

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA SÉTIMA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos nove dias do
4 mês de junho do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas, reuniu-se virtualmente a Câmara de
5 Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual de Campinas,
6 sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor MARCELO
7 KNOBEL, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Alberto Luiz Serpa, Anderson
8 de Rezende Rocha, André Buonani Pasti, Claudia Maria Bauzer Medeiros, Eduardo Gurgel do
9 Amaral, Eliana Martorano Amaral, Fernando Cendes, Francisco Haiter Neto, Gláucia Maria
10 Pastore, João Ernesto de Carvalho, Lucas Marques de Almeida, Marco Aurélio Zezzi Arruda,
11 Matheus Alves Albino, Mirna Lúcia Gigante, Munir Salomão Skaf, Nancy Lopes Garcia,
12 Orival Andries Junior, Patrícia Kawagushi César, Paulo Adriano Ronqui, Renato Falcão Dantas
13 e Teresa Dib Zambon Atvars. Compareceram também o representante suplente dos diretores
14 Paulo Régis Caron Ruffino e o representante suplente dos servidores técnico-administrativos
15 Diego Machado de Assis. Como convidados especiais, compareceram os professores: Alberto
16 Luiz Francato, Cláudia Regina Cavaglieri, Edson Tomaz, Fernando Augusto de Almeida
17 Hashimoto, Francisco de Assis Magalhães Gomes Neto, José Roberto Ribeiro, Luiz Carlos
18 Zeferino, Marco Aurélio Pinheiro Lima, Maria Helena Baena de Moraes Lopes, Maria Silvia
19 Viccari Gatti, Pascoal José Giglio Pagliuso, Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho, Shirlei Maria
20 Recco-Pimentel, Teresa Celina Meloni Rosa e Vanessa Petrilli Bavaresco; a doutora Ana
21 Carolina de Moura Delfim Maciel; a doutora Fernanda Lavras Costallat Silvado; e o senhor
22 Aduino Bezerra Delgado Filho. Justificaram ausência à Sessão os seguintes conselheiros:
23 Rachel Meneguello; Adriana Nunes Ferreira; e Claudiney Rodrigues Carrasco. Havendo
24 número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá início à Trecentésima Quinquagésima Sétima
25 Sessão Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão, informando que estão mais uma
26 vez realizando uma reunião da Cepe virtual, o que se justifica pela necessidade de manter o
27 isolamento social diante da pandemia de Covid-19. Está na sala do Conselho Universitário com
28 a equipe mínima para viabilizar esta reunião, na busca de manter o funcionamento da
29 Universidade. Agradece ao pessoal da SG que está aqui, também ao pessoal da Comunicação.
30 Solicita que os titulares que quiserem se inscrever para o Expediente o façam por meio da
31 ferramenta em formato de mão. Os microfones estarão silenciados e depois vão utilizando o
32 sistema de solicitar a palavra através da mesma ferramenta em formato de mão. Solicita respeito
33 ao limite temporal de cinco minutos para a Ordem do Dia e de três minutos para o Expediente.
34 Em seguida, submete à votação a Ata da Trecentésima Quinquagésima Sexta Sessão Ordinária,
35 realizada em 05 de maio de 2020. Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação
36 a referida Ata, que é aprovada com 02 abstenções. Informa que o parecer CLN referente ao item
37 16 da Ordem do Dia se encontra disponível na página da Secretaria Geral, e também que terão
38 de retirar de pauta os itens 01 e de 04 a 12, até que obtenham mais esclarecimentos sobre a Lei
39 Complementar 173 – 01) Proc. nº 34-P-21484/2018, do Instituto de Computação; 04) Proc. nº
40 10-P-12598/2019, do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica; 05) Proc.

1 n° 04-P-22246/2019, da Faculdade de Engenharia de Alimentos; 06) Proc. n° 04-P-23295/2019,
2 da Faculdade de Engenharia de Alimentos; 07) Proc. n° 05-P-24449/2019, da Faculdade de
3 Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo; 08) Proc. n° 03-P-7662/2014, da Faculdade de
4 Engenharia Mecânica; 09) Proc. n° 07-P-23739/2019, do Instituto de Biologia; 10) Proc. n° 09-
5 P-20937/2019, do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas; 11) Proc. n° 09-P-20938/2019, do
6 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas; 12) Proc. n° 03-P-4836/2013, da Faculdade de
7 Engenharia Mecânica. Ainda não há um parecer jurídico consolidado com relação a essa
8 questão, as procuradorias jurídicas das três universidades estão conversando. A Lei
9 Complementar 173 é bastante dúbia com relação a algumas questões específicas da carreira e
10 da maneira de atuar da Universidade. O principal receio neste caso é prejudicar os próprios
11 interessados, se aprovam alguma promoção ou algum cargo que depois eventualmente é
12 contestado, o principal prejudicado é o próprio interessado, então desejam ter uma segurança
13 jurídica maior para poder proceder com essas votações. O Conselheiro ANDERSON DE
14 REZENDE ROCHA pergunta qual é o entendimento em relação à lei, se a questão são as
15 dúvidas em relação ao regime de aposentadoria e outras coisas associadas, ou se trata de outro
16 problema. O MAGNÍFICO REITOR diz que se trata de novas contratações, e a dúvida que fica
17 é se é possível, perante essa lei que deixa muito claro que não pode haver novas contratações.
18 Acreditam que é possível, mas precisam ter uma segurança jurídica muito grande nesse sentido,
19 justamente para não prejudicar os interessados. Por isso vão estudar essas questões com bastante
20 cuidado, em conjunto com as outras procuradorias jurídicas, e trazer de volta o entendimento
21 adequado na próxima reunião da Cepe. Passa à Ordem do Dia, perguntando se há destaques por
22 parte dos conselheiros entre os itens que não foram retirados de pauta. O Conselheiro PAULO
23 ADRIANO RONQUI destaca o item 16, minuta de deliberação que dispõe sobre registros na
24 vida acadêmica, desistência de matrículas em disciplina e trancamento de matrícula no primeiro
25 período letivo de 2020. O Conselheiro LUCAS MARQUES DE ALMEIDA diz que também
26 destaca o item 16. O Conselheiro ANDRÉ BUONANI PASTI diz que iria destacar os itens 24,
27 25 e 26 apenas para elogiar, mas como já são muitas reuniões, deixará para aprovação. O
28 Conselheiro MATHEUS ALVES ALBINO destaca o item 03 – Proc. n° 11-P-10474/2019 –,
29 do Instituto de Química. Não havendo mais destaques, o MAGNÍFICO REITOR submete à
30 votação todos os itens não destacados da Ordem do Dia, sendo aprovados, com 01 abstenção,
31 os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – B – Concursos de Livre-Docência –
32 Pareceres Finais – Para Homologação – de acordo com a Deliberação Consu-A-05/03, com a
33 redação que lhe foi dada pela Deliberação Consu-A-18/18 – 02) Proc. n° 36-P-30842/2016, da
34 Faculdade de Ciências Aplicadas – área de Matemática, disciplina LE409 – Habilitados: Anibal
35 Tavares de Azevedo e Leonardo Tomazeli Duarte – Aprovado pela Congregação em 11.03.20
36 – Parecer da Comissão Julgadora – E – Cursos de Extensão – Para Aprovação – 13) Proc. n°
37 01-P-22764/2006, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – Alteração de professor
38 responsável do Curso de Extensão “Práticas Clínicas e Comportamentais no Atendimento
39 Interdisciplinar de Crianças de 0 a 5 anos” – Aprovado pela Congregação em 30.10.19 e Conex
40 em 08.05.20. 14) Proc. n° 01-P-6375/2020, da Faculdade de Educação Física – “Currículo

1 Cultural da Educação Física: Introdução aos Pressupostos Teóricos Metodológicos” – oferecido
2 sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Mario Luiz Ferrari Nunes – Carga Horária: 30
3 horas – Valor a ser pago por aluno: gratuito – Aprovado pela Congregação em 04.03.20 e Conex
4 em 08.05.20. 15) Proc. nº 01-P-6139/2020, do Instituto de Artes – “O Professor de Artes no
5 Contexto Contemporâneo” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Edson do
6 Prado Pfitzenreuter – Carga Horária: 36 horas – Valor a ser pago por aluno: R\$262,66 –
7 Aprovado pela Congregação em 26.03.20 e Conex em 08.05.20 – G – Graduação – Calendário
8 Escolar – Para Aprovação – 17) Proc. nº 01-P-14010/2019, Adequação do Calendário Escolar
9 dos Cursos de Graduação da Unicamp para o ano letivo de 2020, para o cronograma de
10 elaboração de horário 2S2020, elaboração de catálogo 2021 e data para a colação de grau –
11 Aprovado pela CCG em 21.05.20 – H – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – a) A ser
12 celebrados – nos termos da Deliberação Consu-A-12/18 – 18) Proc. nº 01-P-25063/2015, do
13 Centro de Estudos de Petróleo – Espécie: Alteração do Plano de Trabalho do Termo de
14 Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores: Edvaldo Sabadini e Watson
15 Loh – Resumo do Objeto: Alterar o Plano de Trabalho para viabilizar o andamento das
16 atividades do projeto “Estudo de propriedades reológicas e termodinâmicas de formulações
17 ácidas auto divergentes ou emulsionadas para utilização em operações de estimulação de poços
18 em reservatórios carbonáticos” – Parecer: Cacc. 19) Proc. nº 01-P-25161/2015, do Centro de
19 Estudos de Petróleo – Espécie: Termo de Encerramento do Termo de Cooperação – Partes:
20 Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores: Sergio Nascimento Bordalo – Resumo do Objeto:
21 Formalizar o encerramento e reconhecer a aprovação da prestação de contas do Termo de
22 Cooperação que visou o desenvolvimento do projeto de P&D “SimGLI/PB-2 – Aprimoramento
23 do Simulador de Gas-lift Intermitente” – Parecer: Cacc. 20) Proc. nº 01-P-19986/2017, do
24 Centro de Estudos de Petróleo – Espécie: Aditivo ao Termo de Cooperação - Partes:
25 Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores: Edson Borin e Martin Tygel – Resumo do Objeto:
26 Alteração do plano de trabalho do Termo de Cooperação que visa o desenvolvimento do projeto
27 de P&D “Atualização do parque computacional do grupo de geofísica aplicada e seu laboratório
28 HPG Lab (*High Performance Geophysics Laboratory*)” – Parecer: Cacc. 21) Proc. nº 01-P-
29 21220/2017, do Centro de Estudos de Petróleo – Espécie: Aditivo ao Termo de Cooperação –
30 Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores: Paulo Roberto Ribeiro e Nilo Ricardo Kim
31 – Resumo do Objeto: Prorrogar, por mais 180 dias, a vigência do Termo que visa a união de
32 esforços das partícipes para o desenvolvimento do projeto de P&D “Estudo do comportamento
33 termodinâmico de misturas de fluidos de perfuração base orgânica com gás carbônico e
34 metano” – Parecer: Cacc. 22) Proc. nº 01-P-11579/2018, do Centro de Estudos de Petróleo –
35 Espécie: Aditivo ao Acordo de Projeto – Partes: Unicamp/Funcamp e Statoil Brasil Óleo e Gás
36 Ltda. – Executores: Alexandre Campana Vidal e Denis Schiozer – Resumo do Objeto: Prorrogar
37 até 19.04.21, a vigência do Acordo de Projeto que visa “Caracterização geológica e petrofísica
38 dos estromatólitos recentes do Estado do Rio de Janeiro” – Parecer: Cacc. 23) Proc. nº 01-P-
39 6251/2020, do Centro de Estudos de Petróleo – Espécie: Acordo de Cooperação – Partes:
40 Unicamp/Funcamp e *NEC Networks & System Integration Corporation (Nesic)* – Executores:

1 Celso Kazuyuki Morooka e Sergio Nascimento Bordalo – Vigência: 01 ano – Recursos:
2 US\$250.000,00 – Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Planejamento
3 e execução dos procedimentos de testes requeridos para qualificar o equipamento caixa de
4 junção fabricado pelo Nesic para uso em aplicações submarinas de cabos de fibra óptica em
5 águas profundas e ultraprofundas brasileiras” – Parecer: Cacc. 24) Proc. nº 12-P-3809/2020, do
6 Colégio Técnico de Campinas – Espécie: 2º Termo Aditivo ao Convênio para Viabilização do
7 Programa de Bolsas Santander Universidades: Programa de Bolsas Santander Universidades
8 Colégios Técnicos da Unicamp – Edição 2020 – Partes: Unicamp e Banco Santander (Brasil)
9 S.A. – Executores: Vanessa Petrilli Bavaresco e José Alberto Matioli – Vigência: até 31.12.20
10 – Recursos: 15 (quinze) bolsas-auxílio no valor de R\$300,00 – Resumo do Objeto: Execução
11 do programa de bolsas do Santander Universidades Colégios Técnicos da Unicamp, visando
12 propiciar aos estudantes de cursos técnicos nas modalidades presencial ou Ensino à Distância
13 (EAD) indicados das IES conveniadas, oportunidade de dar continuidade aos estudos,
14 incrementando a qualidade da formação acadêmica – Parecer: Cacc. 25) Proc. nº 01-P-
15 14818/2019, da Diretoria Executiva de Direitos Humanos – Espécie: Termo de Cooperação
16 Técnico-Científico – Partes: Unicamp e Ministério Público do Estado de São Paulo –
17 Executores: Neri de Barros Almeida e Shirlei Maria Recco Pimentel – Vigência: 60 meses –
18 Resumo do Objeto: Desenvolvimento de projetos e ações que estimulem a produção de
19 conhecimento e à promoção dos direitos individuais e coletivos, da diversidade, dos direitos
20 humanos e da educação para os direitos humanos, por meio de apoio e compartilhamento dos
21 resultados das atividades de pesquisa, ensino, gestão, capacitação e difusão de informações e
22 das ações voltadas à promoção e efetivação das políticas públicas – Parecer: Cacc. 26) Proc. nº
23 01-P-7217/2020, da Diretoria Executiva de Direitos Humanos – Espécie: Termo Aditivo 01 ao
24 Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e Ministério Público do Estado de São Paulo –
25 Executores: Neri de Barros Almeida e Shirlei Maria Recco Pimentel – Vigência: 60 dias –
26 Resumo do Objeto: Execução do plano de trabalho: Tradução da cartilha “Prevenção da
27 violência doméstica e familiar contra as mulheres com a estratégia de saúde da família” –
28 Parecer: Cacc. 27) Proc. nº 01-P-7457/2020, da Diretoria Executiva de Relações Internacionais
29 – Espécie: Acordo Interinstitucional – Programa Erasmus + 2019/2023 – Partes: Unicamp e
30 Freie Universität Berlin – Executores: Mariano Francisco Laplane e Angélica Cristina Torresin
31 – Vigência: até 30.12.23 – Resumo do Objeto: Cooperação para o intercâmbio de estudantes e
32 funcionários no contexto do programa Erasmus+. – Parecer: Cacc. 28) Proc. nº 36-P-2407/2020,
33 da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Termo Aditivo 06 ao Convênio de Cooperação
34 – Partes: Unicamp e Prefeitura Municipal de Limeira – Executor: Gustavo Herminio Salati
35 Marcondes de Moraes – Vigência: 02 anos – Resumo do Objeto: Execução do Plano de
36 Trabalho “Projetos integrados – indicadores para empreendedorismo, inovação e
37 internacionalização – Parecer: Cacc. 29) Proc. nº 36-P-2435/2020, da Faculdade de Ciências
38 Aplicadas – Espécie: Acordo de Parceria – Partes: Unicamp e Serviço de Apoio às Micro e
39 Pequenas Empresas de São Paulo – Sebrae – Piracicaba – Executores: Cristiano Morini e
40 Edmundo Inacio Junior – Vigência: 02 anos – Resumo do Objeto: Desenvolvimento de

1 atividades em conjunto da disciplina Projetos Integrados Verticalmente (VIP), formando uma
2 rede colaborativa para incentivo e apoio ao desenvolvimento e fortalecimento do empreendedor
3 – Parecer: Cacc. 30) Proc. nº 36-P-2569/2020, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie:
4 Convênio – Partes: Unicamp e Sindicato dos Trabalhadores nas Empresas e Cursos de
5 Informática do Estado de São Paulo – Sindiesp – Executores: Gustavo Hermínio Salati
6 Marcondes de Moraes e Julicristie Machado de Oliveira – Vigência: 60 meses – Resumo do
7 Objeto: Ampla cooperação entre os partícipes visando à divulgação de Atividades e Cursos de
8 Extensão da Faculdade de Ciências Aplicadas da Unicamp – Parecer: Cacc. 31) Proc. nº 02-P-
9 632/2020, da Faculdade de Ciências Médicas – Espécie: Aditivo 03 ao Acordo de Cooperação
10 Acadêmica Internacional – Partes: Unicamp e Universidade Agostinho Neto – Angola –
11 Executores: Iscia Lopes Cendes e Fernando Cendes – Vigência: Indeterminada – Resumo do
12 Objeto: Fomentar a cooperação acadêmica por meio de projetos de pesquisa em comum e/ou
13 intercâmbio de docentes/pesquisadores estudantes de graduação e pós-graduação, com o
14 reconhecimento mútuo dos cursos realizados na universidade parceira, e membros técnico-
15 administrativos de cada instituição – Parecer: Cacc. 32) Proc. nº 02-P-2801/2020, da Faculdade
16 de Ciências Médicas – Espécie: Termo de Convênio – Partes: Unicamp e Associação de Pais e
17 Amigos dos Excepcionais de São Paulo, representada pelo Instituto Jô Clemente – Executores:
18 Vera Lucia Gil da Silva Lopes e Carlos Eduardo Steiner – Vigência: 05 anos – Resumo do
19 Objeto: Ampla cooperação entre as partes com finalidade de propiciar o treinamento de
20 residentes da especialidade em Genética Médica, visando o desenvolvimento de programa de
21 treinamento para Médico Residente em Genética Médica – Parecer: Cacc. 33) Proc. nº 04-P-
22 5489/2020, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – Espécie: Contrato de Subvenção –
23 Partes: Unicamp/Funcamp e *The Good Food Institute, Inc* – Executor: Ana Carla Kawazoe Sato
24 – Vigência: Até 15.04.21 – Recursos: R\$100.000,00 – Resumo do Objeto: Fornecer ao
25 beneficiário fundos para a execução do projeto de pesquisa detalhado no Anexo A, de acordo
26 com o orçamento também constante no Anexo – Parecer: Cacc. 34) Proc. nº 04-P-6362/2020,
27 da Faculdade de Engenharia de Alimentos – Espécie: Contrato – Partes: Unicamp/Funcamp e
28 Gelita do Brasil – Executores: Rosiane Lopes da Cunha e Miriam Dupas Hubinger – Vigência:
29 09 meses – Recursos: R\$147.600,00 – Resumo do Objeto: Prestação dos serviços descritos no
30 item 1.1 da Cláusula Primeira, referentes a hidrólise de alimentos e análises, pela Unicamp à
31 empresa, conforme o Plano de Trabalho (Anexo I) – Parecer: Cacc. 35) Proc. nº 03-P-
32 18842/2017, da Faculdade de Engenharia Mecânica – Espécie: 1º Termo Aditivo ao Acordo de
33 Cooperação Científica e Tecnológica – Partes: Unicamp/Funcamp, Vale S.A. e Associação
34 Instituto Tecnológico Vale – ITV – Executores: Paulo Roberto Mei e Paula Fernanda da Silva
35 Farina – Resumo do Objeto: Alterar o gestor do Acordo pela Vale, alterar a cláusula 4.2 “g” do
36 Acordo, prorrogar o prazo do Acordo, alterar o valor do Acordo e substituir o Anexo II do
37 Acordo que visa o desenvolvimento do projeto de pesquisa "Influência da microestrutura
38 perlítica/bainítica na fadiga de contato por rolamento com deslizamento de rodas ferroviárias"
39 – Parecer: Cacc. 36) Proc. nº 03-P-25283/2019, da Faculdade de Engenharia Mecânica –
40 Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Mahle Metal Leve S.A. –

1 Executor: Waldyr Luiz Ribeiro Gallo – Vigência: 48 meses – Recursos: R\$23.356,32 – Resumo
2 do Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Desenvolvimento de motores de
3 combustão utilizando biocombustíveis” – Parecer: Cacc. 37) Proc. nº 18-P-7734/2015, da
4 Faculdade de Engenharia Química – Espécie: Termo Aditivo 04 ao Contrato de Prestação de
5 Serviços – Partes: Unicamp/Funcamp e Delphi Powertrain System Indústria e Comércio Ltda.
6 – Executores: Edson Tomaz, Ângela Maria Moraes e Liliane Ferrareso Lona – Resumo do
7 Objeto: alterar a Cláusula 3.2 do Contrato, alterando-se o prazo para pagamento, que passa de
8 15 (quinze) para 90 (noventa) dias após o recebimento da nota fiscal/fatura – Parecer: Cacc. 38)
9 Proc. nº 15-P-4126/2020, do Hospital de Clínicas – Espécie: Contrato de Estudo Observacional
10 – Partes: Unicamp/Funcamp e PPD do Brasil Suporte à Pesquisa Clínica Ltda. – Executores:
11 Marcondes Cavalcante França Junior e Anamarli Nucci – Vigência: 05 anos – Resumo do
12 Objeto: Condução do Estudo Observacional “Estudo de história natural em pacientes com
13 distrofia muscular de Duchenne tratados na prática clínica de rotina” – Parecer: Cacc. 39) Proc.
14 nº 15-P-5227/2020, do Hospital de Clínicas – Espécie: Contrato de Estudo Clínico – Partes:
15 Unicamp/Funcamp, Eli Lilly do Brasil Ltda. e Simone Appenzeller – Executores: Simone
16 Appenzeller e Roberto Marini – Vigência: 03 anos – Recursos: R\$406.836,00 – Resumo do
17 Objeto: Realização do Estudo Clínico “Um estudo fase 3, multicêntrico para avaliar a segurança
18 e a eficácia em longo prazo de Baricitinibe em pacientes de 1 a < 18 anos de idade com Artrite
19 Idiopática Juvenil (JIA)” – Parecer: Cacc. 40) Proc. nº 32-P-14404/2018, do Centro de
20 Hematologia e Hemoterapia – Espécie: Emenda 02 ao Contrato de Patrocínio de Ensaio Clínico
21 – Partes: Unicamp/Funcamp e F. Hoffmann-La Roche Ltda. – Executores: Margareth Castro
22 Ozelo e Sara Teresinha Olalla Saad – Resumo do Objeto: Substituição do Apêndice A -
23 Orçamento, e o aumento do número de pacientes de 01 (um) para 03 (três) – Parecer: Cacc. 41)
24 Proc. nº 34-P-15692/2018, do Instituto de Computação – Espécie: Termo Aditivo 02 ao Acordo
25 de Bolsas de Pesquisa do Centro de Estudos Avançados – CAS – Partes: Unicamp e IBM do
26 Canadá Limitada – Executores: Guido Costa S. de Araújo e Lucas Francisco Wanner – Resumo
27 do Objeto: Prorrogar por mais 01 ano a vigência do Acordo e acrescentar um novo aporte
28 financeiro de US\$14,500.00 para a continuidade do fornecimento de uma bolsa de pesquisa de
29 Doutorado – Parecer: Cacc. 42) Proc. nº 34-P-1234/2020, do Instituto de Computação –
30 Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e Acta Visio Desenvolvimento em Visão
31 Computacional Ltda. – ME – Executores: Hélio Pedrini e André Santanchè – Vigência: 09
32 meses – Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Criação de protótipo
33 para inspeção de peças de grande porte utilizando câmeras RGB-D e reconstrução 3D” –
34 Parecer: Cacc. 43) Proc. nº 22-P-3609/2020, do Instituto de Geociências – Espécie: Carta de
35 Intenção Mútua – Partes: Unicamp/Funcamp e Cardiff University – Executores: Maria Jose
36 Maluf de Mesquita e Alfredo Borges de Campos – Vigência: até 30.06.20 – Recursos: £23,546
37 – Resumo do Objeto: Cooperação entre as partes para o desenvolvimento do projeto “Futuros
38 sustentáveis para comunidades de mineração artesanal e de pequena escala: mapeando a linha
39 de base socioeconômica, ambiental e geológica para Peixoto de Azevedo, Mato Grosso, Brasil”
40 – Parecer: Cacc. 44) Proc. nº 10-P-5427/2018, do Instituto de Matemática, Estatística e

1 Computação Científica – Espécie: Emenda ao Acordo de Colaboração de Pesquisa – Partes:
2 Unicamp e Laboratório Europeu de Biologia Molecular/Universidad de Los Andes/Centro
3 Internacional de Batata/Instituto Vale de Tecnologia/A Escola de Ciências Exatas e Naturais da
4 Universidade de Buenos Aires/Universidade de San Martinho de Porres/Instituto Nacional de
5 Tecnologia Agrícola/Universidade da Costa Rica/Laboratório Nacional de Genômica para
6 Biodiversidade – Executores: Benilton de Sá Carvalho e Tatiana Andrea Benaglia Carvalho –
7 Resumo do Objeto: Realizar algumas alterações no Acordo, já trazendo sua versão final
8 compilada. O Acordo visa a execução do projeto de pesquisa “Cabana: capacitação para
9 bioinformática na América Latina”, mediante financiamento pelo conselho de pesquisa em
10 biotecnologia e ciências biológicas – Parecer: Cacc. 45) Proc. nº 01-P-18719/2017, da Agência
11 de Inovação da Unicamp – Espécie: Termo Aditivo 01 ao Contrato de Licença de Exploração
12 de Tecnologia Não Exclusivo – Partes: Unicamp/Funcamp, Universidade de São Paulo - USP
13 e Novag Agrícola Ltda. – Executores: Newton Cesário Frateschi e Marcelo Menossi Teixeira –
14 Resumo do Objeto: Alterar a empresa Licenciada do Contrato de Licenciamento pela Novag
15 Agrícola Ltda. – Parecer: Cacc. 46) Proc. nº 01-P-20283/2018, da Agência de Inovação da
16 Unicamp – Espécie: Contrato de Ajuste de Propriedade Intelectual – Partes: Unicamp e
17 Universidade de São Paulo – USP – Executores: Newton Cesário Frateschi e Raquel Moutinho
18 Barbosa – Vigência: pelo período de vigência da patente – Resumo do Objeto: Estabelecer as
19 condições de Propriedade Intelectual entre a Unicamp e USP da tecnologia 1287_Glicose
20 “Composto, uso e composição farmacêutica para a redução dos níveis de glicose” a ser
21 depositada junto ao Inpi, bem como de todos os resultados, metodologias, inovações técnicas,
22 produtos, processos e *know-how*, privilegiáveis ou não, obtidos em virtude da tecnologia –
23 Parecer: Cacc. 47) Proc. nº 01-P-1306/2020, da Agência de Inovação da Unicamp – Espécie:
24 Contrato de Licença de Uso Temporária e Gratuita do Programa de Computador Solidariedade
25 à Pesquisa, com a anuência do responsável Técnico Científico do Programa de Computador –
26 Partes: Unicamp e Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP – Executores: Newton Cesario
27 Frateschi e Cleusa Regina Manga Ribeiro Milani – Vigência: 10 anos – Resumo do Objeto:
28 Licença de uso gratuita, temporária e não exclusiva, da Unicamp para a RNP, dos direitos de
29 uso do Programa de Computador “Solidariedade à pesquisa”, registrado perante o Inpi sob o nº
30 5120190014812 – Parecer: Cacc. 48) Proc. nº 01-P-6473/2020, da Agência de Inovação da
31 Unicamp – Espécie: Contrato de Ajuste de Propriedade Intelectual – Partes: Unicamp e Instituto
32 de Tecnologia de Alimentos – Ital – Executores: Newton Cesario Frateschi e Raquel Moutinho
33 Barbosa – Vigência: Pelo período de vigência da patente – Resumo do Objeto: Estabelecer as
34 condições de Propriedade Intelectual entre a Unicamp e Ital da tecnologia “Equipamento
35 processador por micro-ondas para tratamento de materiais alimentícios” depositada junto ao
36 Instituto Nacional da Propriedade Industrial, bem como de todos os resultados, metodologias,
37 inovações técnicas, produtos, processos e *know-how*, privilegiáveis ou não, obtidos em virtude
38 da tecnologia – Parecer: Cacc. 49) Proc. nº 01-P-7180/2020, da Agência de Inovação da
39 Unicamp – Espécie: Contrato de Ajuste de Propriedade Intelectual – Partes: Unicamp e
40 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – Udesc – Executores: Newton Cesario

1 Frateschi e Raquel Moutinho Barbosa – Vigência: Pelo período de vigência do programa de
2 computador – Resumo do Objeto: Estabelecer as condições de Propriedade Intelectual entre a
3 Unicamp e Udesc do programa de computador “*FLAMMA: Flash Point Multicomponent:
4 Methods and Algorithm*”, a ser registrado junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial,
5 bem como de todos os resultados, metodologias, inovações técnicas, obtidos em virtude do
6 programa de computador – Parecer: Cacc. 50) Proc. nº 01-P-7741/2020, da Agência de
7 Inovação da Unicamp – Espécie: Acordo de Propriedade Intelectual – Partes: Unicamp e
8 *Weizmann Institute of Science (WIS)* – Israel – Executores: Raquel Moutinho Barbosa e
9 Leandro Pereira de Moura – Vigência: 02 anos – Resumo do Objeto: colaborar em um projeto
10 de pesquisa financiado pela Fapesp através de chamada/edital convocação conjunta de proposta
11 – Fapesp e WIS “Os efeitos do exercício aeróbico na expressão/função hepática do MTCH2:
12 um estudo da bancada ao leito para o controle de DHGNA” – Parecer: Cacc. 51) Proc. nº 11-P-
13 1580/2020, do Instituto de Química – Espécie: Contrato – Partes: Unicamp/Funcamp e
14 *Theraskin Farmacêutica Ltda.* – Executores: Marco Aurélio Zezzi Arruda e Claudio Francisco
15 Tormena – Vigência: 60 meses – Resumo do Objeto: Prestação de serviços analíticos, para fins
16 de análises físico químicas, em produto acabado, conforme OR0714.19 (Anexo I), que
17 acompanham o contrato – Parecer: Cacc. 52) Proc. nº 01-P-7690/2020, do Núcleo de Estudos
18 de População “Elza Berquó” – Espécie: Termo de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e
19 Fundação para o Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Saúde – Fiotec – Executores:
20 Luciana Correia Alves e Glaucia dos Santos Marcondes – Vigência: 20 meses – Recursos:
21 R\$690.864,02 – Resumo do Objeto: Cooperação entre as partes para a execução do projeto que
22 visa desenvolver ferramentas para visualização de dados e serviço de simulação de
23 espalhamento de focos de malária baseado em métodos de aprendizado de máquina, utilizando
24 dados demográficos, epidemiológicos, climáticos e clínicos referentes à malária na Amazônia
25 brasileira – Parecer: Cacc. 53) Proc. nº 01-P-2566/2015, do Núcleo Interdisciplinar de
26 Planejamento Energético – Espécie: Aditivo ao Acordo de Cooperação – Partes: Unicamp e
27 *University of Kansas* – Executores: Rubens Augusto Camargo Lamparelli e Jansle Vieira Rocha
28 – Resumo do Objeto: prorrogação da vigência por mais 05 (cinco) anos do Acordo que
29 objetivou promover a cooperação acadêmica por meio de troca comum de alunos de graduação
30 e pós-graduação de cada instituição – Parecer: Cacc. O MAGNÍFICO REITOR passa ao item
31 03 – Proc. nº 11-P-10474/2019 –, que trata da homologação do concurso de Livre-Docência,
32 de acordo com a Deliberação Consu-A-05/03, com a redação que lhe foi dada pela Deliberação
33 Consu-A-18/18, do Instituto de Química, na área de Química Orgânica, disciplinas QO321,
34 QO521 e QO621 do Departamento de Química Orgânica, que teve como habilitados: Julio
35 Cezar Pastre, Luciana Gonzaga de Oliveira e Paulo Cesar Muniz de Lacerda Miranda Matheus.
36 Destaque do acadêmico Matheus. O Conselheiro MATHEUS ALVES ALBINO diz que o
37 assunto trata do concurso para obtenção de título de professor livre-docente na área de Química
38 Orgânica. No parecer aprovado pela congregação, a comissão julgadora avaliou que um dos
39 candidatos apresenta produção científica abaixo do esperado para o estágio da carreira. Mas
40 isso não foi o que lhe chamou a atenção, mas sim o fato de a banca ter considerado que alguns

1 aspectos da aula da prova didática foram abordados de forma incompatível com a disciplina em
2 que o tema é ministrado. Ela ressalta que esses aspectos dificultariam a compreensão do tema
3 pelos alunos. Todos os avaliadores atribuíram nota abaixo de 7 nesse quesito ao candidato
4 específico, e mesmo assim ele obteve notas limítrofes, de forma a passar no concurso de livre-
5 docente. Em um cenário em que se permitem rendimentos parcos na Universidade, isso tende
6 a piorar, porque sempre se argumenta nesta Câmara que às vezes o candidato poderia estar em
7 um dia ruim, no qual a didática seja comprometida, e que os outros critérios seriam importantes
8 também para balancear esse tipo de situação. O que ocorre é que sistematicamente esses casos
9 aparecem na Cepe sempre no quesito didática. Então, a seu juízo, acha que tem algo errado na
10 maneira em que estão encarando os concursos de livre-docência na Universidade. Por isso
11 destacou o item. O Conselheiro MARCO AURÉLIO ZEZZI ARRUDA diz que entende, pelas
12 notas que o candidato teve, que ele poderia ter tido um desempenho melhor na aula do seu
13 concurso, principalmente na aula didática. Esse docente sempre foi bastante comprometido, e
14 entende que ele tentou, no momento da sua aula, inovar um pouco, e isso, infelizmente,
15 ocasionou um mal-entendido em relação à banca. Ele quis demonstrar como se prepara uma
16 aula, aplicando o tema de concurso, que foi acidez e basicidade de compostos orgânicos. E, de
17 fato, então ele desenvolveu a aula dele, mas sob uma outra ótica, e talvez os membros da banca
18 tenham interpretado de uma outra forma. No último semestre, ele ministrou a disciplina A521,
19 que é Química Orgânica 2, e dentro dos questionamentos que se tem de avaliação docente, as
20 respostas são divididas em “sim”, “parcialmente”, “não” e “não sei avaliar”. Então, por
21 exemplo, na questão 1: “O docente demonstrou interesse e motivação para atuar na disciplina?”
22 97% das respostas ficaram entre “sim” e “parcialmente”; “O docente apresentou organização e
23 clareza no desenvolvimento das aulas, na abordagem do conteúdo?”, entre “sim” e
24 “parcialmente”, 79%. Então percebem que o docente está preocupado e é um docente que tem
25 certa didática. Duas observações de discentes, que são aquelas manifestações espontâneas,
26 foram que esse professor “sempre em todas as aulas fez de tudo para a gente entender o que ele
27 passa, faz de várias maneiras, explica de várias formas, não nos deixa sair com dúvidas da aula,
28 além de interagir muito com os alunos e estimular nossa participação”. E também que
29 “apresenta uma estratégia diferenciada e abrangente de avaliação, se utilizando de vários
30 recursos para a mesma, e acredito que seja o único professor do IQ a fazer isso”. Então, de certa
31 forma, acha que foi a maneira como o professor deve ter encaminhado a aula dele que acabou
32 deixando a banca em certa dúvida. De qualquer forma, o candidato foi aprovado, esse concurso
33 foi aprovado por unanimidade na congregação, e ele atende à deliberação Consu que trata desse
34 tipo de concurso. Não havendo mais observações, o MAGNÍFICO REITOR submete à votação
35 a matéria, que é aprovada com 16 votos favoráveis, 02 votos contrários e 02 abstenções. Passa
36 ao item 16, que trata da minuta de deliberação que dispõe sobre registros na vida acadêmica,
37 desistência de matrículas em disciplina e trancamento de matrícula no primeiro período letivo
38 de 2020. Destaque do professor Paulo Ronqui. O Conselheiro PAULO ADRIANO RONQUI
39 agradece à professora Eliana Amaral por participar de uma reunião relacionada com esse tópico
40 com todos os coordenadores do IA na sexta-feira passada, na qual sanaram muitas dúvidas

1 relacionadas às disciplinas, e uma delas é referente ao item em questão. Sobre o registro da vida
2 acadêmica, para a área das Humanidades, o conceito, S, suficiente, ou I, insuficiente, é uma
3 necessidade, então pergunta se já não seria possível incluir essa possibilidade do conceito no
4 artigo 1º, como um 4º parágrafo. O MAGNÍFICO REITOR responde que isso já está pautado
5 para uma CCG extraordinária, não é tão simples de ser feito. Todos os coordenadores já
6 receberam a proposta da nova deliberação referente à questão do conceito, suficiente ou
7 insuficiente. A dificuldade que possuem é essencialmente relacionada à informática, porque ao
8 colocar novos itens nos vetores, tiveram de primeiro acertar isso primeiro com o pessoal do
9 CCUEC e com a DAC. É algo que aparentemente é trivial, mas não é, portanto pede
10 compreensão, já está organizado, previsto, e garante que estão muito bem detalhadas todas as
11 ações nesse sentido. O Conselheiro PAULO ADRIANO RONQUI pergunta se é para uso já
12 nas notas do primeiro semestre. O MAGNÍFICO REITOR responde que sim. A ideia é aprovar
13 na semana que vem na CCG, depois vir para a próxima Cepe, antes do fim do primeiro semestre.
14 O Conselheiro LUCAS MARQUES DE ALMEIDA diz que o documento traz medidas muito
15 importantes; vê com bons olhos essa preocupação de que não haja prejuízo para os estudantes,
16 em uma situação tão difícil como a que estão vivendo. A ideia é que não tenham impacto sobre
17 o coeficiente de rendimento, ou no coeficiente de progressão os acontecimentos deste semestre,
18 levando em consideração a dificuldade que as pessoas podem enfrentar. Mas uma dúvida que
19 teve, e um tema que muitos estudantes estão reivindicando, é que em caso de reprovação em
20 alguma disciplina, ela não conste no histórico, mas esse tema não é abordado diretamente no
21 documento apresentado. Sabem que as reprovações no histórico escolar influenciam, por
22 exemplo, no momento de pleitear uma bolsa da Fapesp ou um intercâmbio, ou algum tipo de
23 edital, porque elas contam como desempenho acadêmico e podem levar a prejuízos graves para
24 estudantes. Pergunta o que possível fazer sobre isso, se a Reitoria está refletindo sobre esse
25 tema e se já há alguma resposta sendo pensada. Outro esclarecimento que solicita é sobre a
26 suspensão do PAA, se isso pode causar algum prejuízo para os estudantes que tenham
27 necessidade do acompanhamento do PAA. O MAGNÍFICO REITOR responde que estão
28 flexibilizando ao máximo, mas observa que o histórico tem de refletir especificamente o que
29 aconteceu na vida estudantil. Não podem omitir algo que ocorreu. Não haverá contagem no CR
30 e no CP. Todos, inclusive a Fapesp, o CNPq etc., sabem que este ano é anormal, e o estudante
31 que não se sentir em condições de acompanhar tem toda possibilidade de trancar matrícula.
32 Haverá discussão e a possibilidade, dependendo do curso e do docente, de colocar simplesmente
33 o conceito “suficiente” ou “não suficiente” para este semestre. Esta é uma flexibilização
34 bastante importante que estão oferecendo, mas não podem simplesmente não colocar nada no
35 histórico do estudante, senão não tem sentido nenhum tipo de avaliação. A Conselheira
36 ELIANA MARTORANO AMARAL diz que inclusive possuem a obrigação de ter
37 transparência, a informação tem de estar registrada, então isso não é possível. O que já
38 combinaram é que os históricos vão ter, obviamente, uma anotação, explicando que todas as
39 disciplinas desse período se referem ao período especial da pandemia. Em relação ao PAA,
40 esclarece que já era um programa que estava em reconstrução total, no sentido de atuar na

1 identificação precoce dos estudantes com dificuldade e fazer uma gestão mais direta. O
2 programa Siga hoje permite que o coordenador acompanhe o que está acontecendo com as
3 disciplinas, e os estudantes que estão tendo maior dificuldade durante o semestre. O
4 MAGNÍFICO REITOR diz que foi informado de que a pauta da CCG extraordinária já está
5 disponível on-line. Não havendo mais observações, submete à votação a matéria, que é
6 aprovada com 17 votos favoráveis e 03 abstenções. Nada mais havendo a tratar na Ordem do
7 Dia, coloca para ciência o Expediente dos seguintes assuntos: I – A – Pesquisador Colaborador,
8 de acordo com a Deliberação Consu-A-06/06 – a) Adesões – 01) Proc. nº 21-P-24734/2019,
9 Antonio Augusto Nery – IEL. 02) Proc. nº 19-P-4874/2020, Telma Assad Mello – FE. 03) Proc.
10 nº 04-P-6428/2020, Débora Parra Baptista – FEA – b) Renovações – 04) Proc. nº 01-P-
11 6656/2018, Carla Janaina Ferreira – Cepetro. 05) Proc. nº 07-P-4765/2016, Andrea Aparecida
12 de Aro – IB. 06) Proc. nº 07-P-11818/2016, Rodolfo Thomé – IB. 07) Proc. nº 09-P-
13 17422/2017, Celly Cook Inatomi – IFCH. 08) Proc. nº 09-P-6387/2018, Daniela Xavier Haj
14 Mussi – IFCH. 09) Proc. nº 22-P-26838/2007, Maria das Graças Conde Caldas – Nudecri. 10)
15 Proc. nº 01-P-28903/2011, Celso Luiz Figueiredo Bodstein – Nudecri. 11) Proc. nº 01-P-
16 17669/2017, Juliana Schober Gonçalves Lima – Nudecri – B – Professor Colaborador, de
17 acordo com a Deliberação Consu-A-06/06 – Para Ciência – a) Adesões – 12) Proc. nº 17-P-
18 4713/2020, José Roberto Zan – IA. 13) Proc. nº 09-P-24440/2019, Emilia Pietrafesa de Godoi
19 – IFCH – b) Renovações – 14) Proc. nº 17-P-29032/2009, Helena Jank – IA. 15) Proc. nº 07-P-
20 24385/2011, Mohamed Ezz El Din Mostafa Habib – IB. 16) Proc. nº 09-P-25687/2016, Gabriel
21 de Santis Feltran – IFCH. 17) Proc. nº 09-P-5285/2018, Rosana Aparecida Beaninger – IFCH.
22 18) Proc. nº 08-P-13497/2014, Omar Teschke – IFGW. Em seguida, o MAGNÍFICO REITOR
23 passa a palavra aos conselheiros inscritos no Expediente. O Conselheiro JOÃO ERNESTO DE
24 CARVALHO diz que sua dúvida, inclusive já trazida em uma reunião anterior, é sobre a
25 Resolução GR-055/2020, em relação a quem deve assinar o termo de responsabilidade. Se são
26 todos os professores, pesquisadores e alunos da Unicamp, se só são aquelas pessoas de fora da
27 Unicamp, que não tem nenhuma relação com a Universidade, e se é apenas para quem está
28 fazendo pesquisa sobre a Covid-19. A Conselheira PATRÍCIA KAWAGUCHI CÉSAR diz que
29 há uma demanda de muitos estudantes de pós-graduação com relação a uma extensão maior no
30 prazo de integralização, porque há muitas pesquisas que estão paradas por não poder utilizar
31 laboratório, não poder fazer pesquisa de campo, entrevistas, e diversos outros impedimentos
32 por causa da quarentena. Esse tempo em que a pesquisa está prejudicada já ultrapassa os três
33 meses. Sendo assim, solicitam o aumento do prazo de integralização em mais seis meses, para
34 que nenhuma pesquisa seja prejudicada. Agradece à professora Eliana pelas explicações com
35 relação à entrega das marmitas, o porquê de não estar sendo possível a entrega, mas os
36 estudantes da moradia ainda estão com uma dúvida se a Unicamp não deveria se responsabilizar
37 por buscar uma solução alternativa, de modo a diminuir os riscos, porque entendem que o
38 transporte no circular, mesmo tomando vários cuidados, ainda é um risco maior do que se as
39 marmitas forem entregues. Acha importante que pensem nisso, principalmente em longo prazo,
40 considerando o plano de retomada de atividades, e é fundamental ter um plano com relação à

1 moradia, caso mais estudantes sejam confirmados com Covid-19. O Conselheiro MARCO
2 AURÉLIO ZEZZI ARRUDA diz que inicialmente se solidariza com todos pelas perdas dos
3 familiares, amigos, colegas, que são inúmeras. No Instituto de Química, semana passada
4 tiveram o falecimento do aluno de mestrado Gustavo Arantes Lorga, e também do professor
5 aposentado Albert James Kascheres, que foi um dos pioneiros na implementação dos programas
6 de graduação e pós-graduação do IQ. Expressa os sentimentos aos familiares. O Conselheiro
7 MATHEUS ALVES ALBINO diz que lamenta a ausência do Secretário de Cultura, professor
8 Claudiney Carrasco, mas ao menos hoje ele justificou. Isso mostra que precisam começar a
9 cobrar a comunidade externa a participar dos temas da Universidade, não somente quando é
10 discutida uma pauta de seu interesse. Em seguida, observa que a comunidade da Unicamp está
11 sentindo um pouco de falta de orientações sobre como o semestre se dará e, principalmente, de
12 como será o segundo semestre. Isso está sendo feito, mas talvez seja o caso de começarem a
13 pensar em orientações no sentido de que as aulas presenciais devam ser mais condensadas,
14 espaçadas, que a avaliação considere o período excepcional. Foi concedida a cada unidade a
15 flexibilidade para definir suas próprias atividades não presenciais, mas acha que vale a pena
16 sempre orientar, e que comecem a pensar, desde já, como será o segundo semestre. Por isso traz
17 a preocupação de que discutam, o quanto antes, um plano de retomada, mas, principalmente,
18 como será o segundo semestre. Ainda há muito ruído, as pessoas estão um pouco confusas, e é
19 normal que isso aconteça dado este período excepcional, mas acha que a Cepe poderia pensar
20 em algumas orientações nesse sentido. O Conselheiro ANDERSON DE REZENDE ROCHA
21 pergunta se já há uma definição sobre qual vai ser o período de férias, porque há vários docentes
22 do Instituto de Computação solicitando saber qual seria esse período, para eles poderem marcar
23 suas férias. Já está definido que dia 31 de agosto é o final oficial do semestre, mas pergunta se
24 já existe alguma definição em relação a quanto tempo terão de férias. No caso do Instituto,
25 entende que aqueles docentes que terminarem antes desse período possam solicitar férias, mas
26 pede uma confirmação da Reitoria nesse sentido. No Instituto de Computação, estão tentando
27 discutir, e propuseram à Reitoria, se é possível fazer o término do ano 2020 de forma remota
28 para garantir mais segurança para todos, e também para permitir aos alunos que possam melhor
29 se planejar em relação ao tempo que eles precisam ficar em Campinas. Muitos deles, não
30 sabendo quanto tempo teriam de ficar em Campinas, ficam apenas adiando alguma decisão em
31 termos de aluguéis etc. A Conselheira CLAUDIA MARIA BAUZER MEDEIROS diz que
32 sente muito, como todos sentem, os falecimentos por Covid-19 da comunidade. Fez uma
33 pergunta na continuação da reunião do Consu, que a professora Teresa não respondeu, não sabe
34 se pelo adiantado da hora, ou se porque ficou no grupo das perguntas que ela disse de teria de
35 verificar para responder depois, sobre como estão as tratativas da Unicamp com a Receita
36 Federal para evitar que tenham de informar os dados da declaração de imposto de renda, e
37 simplesmente fazer uma declaração de próprio punho de que se comprometem a fornecê-los se
38 necessário, que é o que fazem nas universidades federais. O MAGNÍFICO REITOR passa a
39 palavra aos pró-reitores. O Professor FERNANDO AUGUSTO DE ALMEIDA HASHIMOTO
40 informa que a Diretoria de Cultura está com dois editais abertos, que se encerram amanhã.

1 Trata-se de um esforço de incentivo à cultura feito especificamente para este período de
2 pandemia. Um deles é específico para a área de Artes Visuais, que tem um prazo de inscrição
3 até o dia 30, e que vai permitir, além do prêmio, que esses artistas visuais sejam produzidos
4 pela Universidade. Então são dois editais muito interessantes e factíveis de fazer nesse período,
5 e convida a comunidade a participar. Além disso, já estão no site da Diretoria de Extensão dois
6 eventos interessantes e importantes do ponto de vista do que foi proposto no início da gestão.
7 Um dos pontos que possuem como deficiência, não só na Unicamp, mas em geral no ambiente
8 universitário, é a pesquisa sobre extensão, e agora estão lançando uma revista internacional de
9 extensão, um projeto liderado pela professora Muriel Gavira, com um corpo editorial
10 importante, internacional. Esse é um projeto antigo, que vem de outras gestões, e que agora
11 concretizam. Aliado a isso, estão lançando um edital específico para pesquisas sobre extensão,
12 que convida todos a olharem; vão começar uma programação e divulgar o que é
13 especificamente, qual é a conexão desse edital com as ações para essa revista de extensão, e
14 para eles é uma felicidade porque é um trabalho que foi iniciado há dois anos, gerou um grupo
15 de pesquisa sobre extensão, liderado pela professora Muriel, da FCA, e agora possuem os frutos
16 desse trabalho. Convida todos a participar ou pelo menos ler os editais, ver as primeiras edições
17 da revista, comentar, pois querem ouvir a comunidade. O Professor FRANCISCO DE ASSIS
18 MAGALHÃES GOMES NETO diz que apesar de estarem trabalhando quase todos
19 remotamente, a partir de casa, a PRDU continua com seu processo de certificação ou
20 recertificação das unidades e órgãos. Esperam concluir isso até novembro deste ano. No
21 próximo mês, deve apresentar um relatório sobre a situação presente das certificações, e será
22 encaminhada uma cobrança a todos os órgãos e unidades que ainda não terminaram seu
23 processo de certificação, para que elas encerrem isso o mais rapidamente possível e assim
24 consigam fechar esse ciclo de recertificação. A Conselheira NANCY LOPES GARCIA diz,
25 respondendo à pergunta da conselheira Patrícia sobre a extensão do prazo de integralização,
26 que em princípio não estão fazendo uma nova prorrogação do prazo de integralização de todos
27 os alunos da pós-graduação, pelo menos até terem uma definição de como as atividades remotas
28 afetaram a continuidade das atividades. Por exemplo, em algumas unidades, os ingressantes
29 estão fazendo normalmente as disciplinas e o tempo de integralização não precisará ser alterado.
30 Em outras unidades, tem certeza de que serão necessários mais do que 90 dias. Já informou aos
31 coordenadores que todos os casos que necessitem extensão de prazo devem ser enviados por
32 eles para a PRPG, e sem dúvida vão ser autorizados. Na pós-graduação, diferentemente da
33 graduação, os alunos têm os seus orientadores, e estes fazem essa comunicação com as
34 coordenações. A PRPG tem passado todas essas informações para as coordenações de CPG e
35 de programa, e essas coordenações repassam as informações para os orientadores e alunos.
36 Então, qualquer problema que houver com os prazos de integralização, basta informar ao
37 orientador, que vai pedir para o coordenador, o coordenador envia para a PRPG que, sem
38 dúvida, vai autorizar os casos. A Conselheira ELIANA MARTORANO AMARAL diz que em
39 relação à orientação para aulas, podem melhorar ou aprimorar esse processo, como o
40 conselheiro Matheus se referiu. Talvez nem todos conheçam a página do EA², que contém um

1 espaço chamado Ensino Digital, criado justamente em função dessa necessidade. Há dicas para
2 planejamento e organização de disciplinas e aulas, vários tipos de orientação. Especificamente,
3 emitiram uma nota de orientação a respeito de avaliação. Além disso, estão fazendo os ciclos
4 de Webinar, que estão muito interessantes. Há cursos, realmente, que possuem várias
5 especificidades, então se colocam à disposição para, através do EA², facilitar a organização de
6 algumas ações, ou debates, workshop, que ajudem os professores que precisem de mais
7 orientações. Conversaram sobre isso com o próprio IA esta semana, de montar alguma coisa
8 específica para o Instituto, de acordo com suas características; a FOP é um outro exemplo de
9 unidade que possui características específicas. O próximo Webinar ocorrerá no próxima sexta-
10 feira e será sobre laboratório remoto, em uma conversa com o Instituto Tecnológico de
11 Monterrey, no México, que é uma universidade com bastante experiência, para que possam
12 entender como as coisas acontecem na América Latina também. Convida todos a assistir. Em
13 relação às férias, mencionadas pelo professor Anderson, no calendário da graduação dia 31 de
14 agosto é fim do primeiro semestre. Não emitiram ainda o calendário do segundo semestre, mas
15 a previsão é de três semanas de intervalo para o início do segundo semestre, que seria então no
16 dia 21 de setembro, estendendo-se até fevereiro do ano que vem. O Conselheiro MUNIR
17 SALOMÃO SKAF diz que a Pró-Reitoria de Pesquisa tem trabalhado junto com as unidades e
18 com diversos pesquisadores da força-tarefa contra a Covid, com esforços bastante
19 significativos, já tendo sido investidos recursos da ordem de R\$3 milhões, sendo que, destes,
20 R\$500 mil se destinaram a bolsas emergenciais. Tem sido uma experiência muito interessante
21 ver pesquisadores de diversas áreas atuando em diferentes contextos, unindo-se na luta e na
22 pesquisa contra a pandemia. Existem inúmeras ações, tanto do ponto de vista social quanto do
23 ponto de vista científico, atraindo e juntando pesquisadores de diferentes áreas para atacar
24 diferentes problemas. As análises dos projetos foram feitas de maneira acelerada, todas elas
25 com pareceres consolidados. Nem todos os projetos foram aprovados, mas a grande maioria
26 sim, e no dia 27 de maio encerraram os pedidos porque já não há mais condições de acatar, os
27 recursos já se esgotaram, mas ainda talvez consiga abrir, por um breve período, para mais algum
28 outro projeto, se conseguir recurso de uma outra ordem. Estão investigando onde podem
29 conseguir recurso. Também informa que como o CNPq abriu oportunidade para a solicitação
30 de prorrogação de bolsas de iniciação científica do Pibic, receberam 325 pedidos com
31 solicitações justificadas de prorrogação da bolsa estendida por dois meses. Reuniram tudo isso
32 em uma planilha, conforme a instrução do CNPq, e enviaram para análise do conselho do CNPq.
33 Não sabe muito bem como vai ser feita essa análise, porque o Brasil todo vai estar solicitando
34 da mesma maneira. Tem conversado com colegas da USP e da Unesp e fizeram um
35 procedimento muito parecido. Vão aguardar agora a decisão do CNPq para ver qual será o
36 critério, qual a quantidade de bolsas que vão conceder, e esperam que não tenham de fazer no
37 futuro uma análise de mérito, mas vai depender muito de quanto o CNPq realmente liberar.
38 Solicita aos diretores e outros colegas da representação docente e discente que se souberem de
39 pesquisas e de tarefas que sejam realizadas no âmbito da Covid-19 nas suas unidades, que
40 contatem a PRP. Ela tem um portal onde estão divulgando isso, o www.ftcovid19.unicamp.br,

1 cadastrando e registrando tudo o que tem sido feito, que tem saído na mídia etc., e isso dá uma
2 visibilidade perante a sociedade bastante importante. O MAGNÍFICO REITOR diz,
3 respondendo à professora Cláudia, que não avançou a solicitação com a Receita Federal, pelo
4 contrário, gerou até uma demanda da Receita Federal ao Tribunal de Contas para que sejam
5 investigados os anos em que não fizeram o depósito dessas declarações na Receita por parte
6 dos docentes e funcionários. O professor Anderson levantou uma questão muito importante
7 sobre as férias, que tem a ver com o que o acadêmico Matheus mencionou sobre a discussão do
8 planejamento do dia a dia, de como vai ficar. Existem dificuldades intrínsecas que todos
9 percebem, mas que não são triviais e não são nada fáceis de resolver. A primeira diz respeito à
10 própria situação que estão vivendo. Por mais que haja muitas pessoas trabalhando em modelos
11 epidemiológicos, em previsões de quando será o pico, ninguém consegue prever, ninguém
12 consegue dizer. Ontem à noite assistiu ao jornal regional e ficou abismado ao ver a Rua 13 de
13 Maio, o centro de Campinas lotado, os shoppings até tiveram de fechar portas, tamanha a fila.
14 Está prevendo que viverão uma situação ainda mais dramática no país, e isso, como já disse em
15 outros momentos, é uma junção de uma crise sanitária, decorrente da pandemia propriamente
16 dita, de um vírus, somada com uma crise política única e mais uma crise econômica fenomenal.
17 Portanto, possuem o pior cenário para lidar, o que torna qualquer tipo de previsão inútil. Têm
18 trabalhado sempre com muito cuidado, com muita cautela em relação a ver o que pode
19 acontecer. Muitas vezes contra as expectativas das pessoas, mas estão indo na direção de ter
20 um segundo semestre também, se não completamente, em boa parte remoto, pelo menos
21 priorização de maneiras remotas, porque infelizmente não possui nenhum otimismo de que esta
22 situação se resolva em curto nem em médio prazo. Então, já adianta que estão pensando em um
23 segundo semestre muito mais organizado do que este primeiro, porque as coordenações agora
24 vão poder, naturalmente, escolher as disciplinas, pois não tem sentido abrir uma disciplina no
25 segundo semestre que não poderá ser oferecida. Pelo menos já possuem uma perspectiva do
26 que é ou não possível, de que maneira, e isso permitirá um planejamento muito mais adequado
27 do que o do primeiro semestre, em que foi feito tudo rapidamente e de última hora. Portanto,
28 fazendo um reparo na fala do acadêmico Matheus, que disse que isso não está sendo feito,
29 afirma que essa discussão está fervilhando nas unidades. As coordenações de graduação, de
30 pós-graduação, as congregações, a CCG, a CCPG, estão fazendo diversas reuniões, e como já
31 disse a professora Eliana, as especificidades são muitas. Por exemplo, o curso de Música tem
32 uma disciplina de orquestra; no de Odontologia, a situação é mais dramática ainda porque os
33 estudantes precisam estar com pacientes, em um consultório com proximidade entre esses
34 pacientes, um ambiente muito complicado. Todos os lugares possuem alguma questão
35 específica, por isso volta a insistir que a palavra-chave é flexibilidade, para que possam resolver
36 essas questões da melhor maneira possível. A maior parte das questões pode ser resolvida
37 localmente, basta falar com o professor, com o coordenador, com o diretor da unidade, não
38 necessariamente tudo tem de subir para o âmbito da Cepe. É isso o que estão buscando fazer,
39 no sentido de organizar esta situação, que já por si é bastante complicada. Além disso, diversos
40 itens fundamentais para a comunidade, cruciais para o prosseguimento das atividades da

1 Universidade, foram prejudicados por uma lei federal, que não prevê naturalmente todos os
2 casos específicos. E para piorar a situação, o governo municipal pretende adiantar os feriados,
3 assim como o governo estadual, então precisam analisar essas situações, ver como fica,
4 reorganizar várias coisas. Então, o dia a dia para um planejamento efetivo de um segundo
5 semestre em que não sabem o que vai acontecer, vai se consolidando aos poucos. Muitas
6 pessoas têm necessidade de saber, mas têm feito as coisas aos poucos para evitar piorar a
7 situação dos professores e estudantes, e também para tentar prever alguma perspectiva mínima
8 de solução. Em meio a tudo isso, precisam tomar outras decisões importantes, como a questão
9 do vestibular, de que maneira será feito, a questão dos estudantes do ensino médio, que também
10 é algo fundamental. Ou seja, as variáveis são muitas, muito importantes, e precisam sempre
11 pensar nas consequências de cada uma dessas ações. Portanto, estão trabalhando, discutindo o
12 planejamento, inclusive o planejamento de um eventual retorno, e acha que o próximo passo,
13 depois da aprovação da última deliberação, de flexibilização por parte da CCG e CCPG, seja
14 trabalhar imediatamente no calendário do segundo semestre para poder também dar uma
15 perspectiva aos professores, aos estudantes e aos funcionários da Universidade, e à sociedade
16 de maneira geral, com relação a isso. E esse calendário tem também a dificuldade de precisar
17 estar conectado com o calendário de ingresso do ano que vem, com o calendário do vestibular,
18 ou seja, não é um assunto também trivial de ser resolvido. A situação é complexa, e nem está
19 abordando aqui a parte financeira e econômica, que deixará para a CAD, para terminar de fechar
20 o ciclo de complicações. Um detalhe positivo é que tem participado de diversos fóruns, de
21 diversos debates nacionais e internacionais, e em todos os fóruns nacionais de que tem
22 participado, apesar das dificuldades, apesar dos muitos desafios que têm enfrentado, a Unicamp
23 é vista como uma universidade que tomou a frente nesta questão da pandemia, está enfrentando
24 estas dificuldades e estes desafios da melhor maneira possível, e isso é reconhecido em termos
25 nacionais e internacionais. Nada mais havendo a tratar, o MAGNÍFICO REITOR declara
26 encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela de Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a
27 presente Ata e solicitei a Aline Marques que a digitasse para ser submetida à aprovação da
28 Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas, 09 de junho de 2020.

NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 358ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO, realizada em 07 de julho de 2020, sem alterações.