

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA TERCEIRA SESSÃO ORDINÁRIA**
2 **DA CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos três dias do mês de março do ano de
4 dois mil e vinte, às quinze horas, reuniu-se a Câmara de Administração do Conselho
5 Universitário da Universidade Estadual de Campinas, em sua sede, no Prédio da Reitoria II, na
6 Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, Distrito de Barão Geraldo em Campinas, sob a
7 presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor MARCELO KNOBEL, e
8 com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Angel Pontin Garcia, Antônio Carlos
9 Bannwart, Antônio Gonçalves de Oliveira Filho, Antônio José de Almeida Meirelles, Edson
10 Tomaz, Ester de Paula Moraes, Fernando Augusto de Almeida Hashimoto, Francisco de Assis
11 Magalhães Gomes Neto, José Alexandre Diniz, Luiz Carlos Zeferino, Maria Helena Baena de
12 Moraes Lopes, Marisa Masumi Beppu, Osvaldir Pereira Taranto, Paulo Adriano Ronqui, Paulo
13 Cesar Montagner, Paulo Régis Caron Ruffino, Renato Falcão Dantas, Robson Bomfim
14 Sampaio, Samuel Rocha de Oliveira, Sávio Machado Cavalcante, Sérgio Luiz Monteiro Salles
15 Filho e Teresa Dib Zambon Atvars. Como convidados especiais, compareceram os professores:
16 Alberto Luiz Francato, Eliana Martorano Amaral, José Antonio Rocha Gontijo, José Roberto
17 Ribeiro, Mirna Lúcia Gigante, Nancy Lopes Garcia, Shirlei Maria Recco-Pimentel, Teresa
18 Celina Meloni Rosa e Vanessa Petrilli Bavaresco; os doutores Ana Carolina de Moura Delfim
19 Maciel e Andrei Vinícius Gomes Narcizo; e os senhores Gilmar Dias da Silva e Thiago Baldini
20 da Silva. Justificaram ausência à Sessão os seguintes conselheiros: André Victor Lucci Freitas,
21 sendo substituído pelo conselheiro Renato Falcão Dantas; André Martins Biancarelli, sendo
22 substituído pelo conselheiro Paulo Adriano Ronqui; Alexandre Oliveira da Silva; e Ignácio
23 Maria Poveda Velasco. Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá início à
24 Trecentésima Quinquagésima Terceira Sessão Ordinária da Câmara de Administração, dando
25 as boas-vindas à senhora Eliana Ferreira Elias, nova representante da comunidade externa, do
26 Dieese, que passa a integrar a Câmara até 03.08.21, em substituição ao senhor Fausto Augusto
27 Júnior, que solicitou o desligamento. Informa que estão disponíveis nos notebooks os
28 documentos complementares, parecer do relator e parecer CIDD, referentes ao item 05 da
29 Ordem do Dia. Em seguida, submete à apreciação a Ata da Trecentésima Quinquagésima
30 Segunda Sessão Ordinária, realizada em 04 de fevereiro de 2020. Consulta se há observações.
31 Não havendo, submete à votação a referida Ata, que é aprovada com 03 abstenções. Passa à
32 Ordem do Dia, com 72 itens, e à Ordem do Dia Suplementar, com 02 itens. Informa que o
33 professor Francisco solicitou destaque do item 44 – Proc. nº 01-P-25296/2003–, do Colégio
34 Técnico de Limeira, para retirada de pauta, e há destaque da Mesa para o item 01 da Ordem do
35 Dia Suplementar – Proc. nº 01-P-24918/2018 –, fechamento do orçamento 2019. Pergunta se
36 há destaques por parte dos conselheiros. O Conselheiro ANTÔNIO GONÇALVES DE
37 OLIVEIRA FILHO destaca, para esclarecimentos, os itens 33 a 41, todos do Hospital de
38 Clínicas: 33) Proc. nº 15-P-25243/2019; 34) Proc. nº 15-P-25247/2019; 35) Proc. nº 15-P-
39 25255/2019; 36) Proc. nº 15-P-25256/2019; 37) Proc. nº 15-P-25257/2019; 38) Proc. nº 15-P-
40 25258/2019; 39) Proc. nº 15-P-25259/2019; 40) Proc. nº 15-P-25266/2019; 41) Proc. nº 15-P-

1 25265/2019. Não havendo mais destaques, o MAGNÍFICO REITOR submete à votação os
2 itens não destacados da Ordem do Dia e Ordem do Dia Suplementar, sendo aprovados por
3 unanimidade os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I - A - Nomeações na Parte
4 Permanente do QD – a) Ingresso em RDIDP – 01) Proc. nº 27-P-9183/2010, de Vanessa
5 Aparecida Vilas Boas – FEnf – 1) Nomeação na PP: Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP – área de
6 Fundamentos em Enfermagem – 2) Ingresso no RDIDP – Concurso homologado pela Cepe em
7 04.02.20 – Aprovação pela Congregação em 29.11.19 – Parecer CPDI-01/20. 02) Proc. nº 38-
8 P-22628/2019, de Flávia de Oliveira Motta Maia – FEnf – 1) Nomeação na PP: Prof. Dr. – nível
9 MS-3.1 – RTP – área de Fundamentos em Enfermagem – 2) Ingresso no RDIDP – Concurso
10 homologado pela Cepe em 04.02.20 – Aprovação pela Congregação em 29.11.19 – Parecer
11 CPDI-02/20. 03) Proc. nº 38-P-23488/2019, de Talita Balaminit – FEnf – 1) Nomeação na PP:
12 Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP – área de Enfermagem na Saúde da Mulher e do Recém-Nascido
13 – 2) Ingresso no RDIDP – Concurso homologado pela Cepe em 04.02.20 – Aprovação pela
14 Congregação em 29.11.19 – Parecer CPDI-03/20. b) Aplicação do RDIDP – 04) Proc. nº 01-P-
15 3735/1982, de Maria Coleta Ferreira Albino de Oliveira – IFCH – 1) Nomeação na PP: Prof.
16 Titular – nível MS-6 – RTP – área de Fecundidade, Nupcialidade e Família – Departamento de
17 Demografia – 2) Aplicação do RDIDP – Concurso homologado pela Cepe em 05.11.19 –
18 Aprovação pela Congregação em 04.12.19 – Parecer CPDI-05/20. B - Mudança de Regime de
19 Trabalho – 05) Proc. nº 38-P-26954/2014, de Ana Márcia Chiaradia Mendes Castillo – FEnf –
20 Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RDIDP para RTC - PP/QD – área de Enfermagem em Saúde da
21 Criança e Adolescente – Aprovada pela Congregação em 29.11.19 – Pareceres CIDD-04/20 e
22 CPDI-04/20. 06) Proc. nº 01-P-1158/1989, de Ricardo Pannain – IC – Prof. Dr. – nível MS-3.1
23 – RTP para RTC – PP/QD – Departamento de Sistemas de Computação – Aprovada pela
24 Congregação em 07.08.19 – Parecer CIDD/CCRH-03/2020. C - Proposta de Atribuição de
25 Vagas – 07) FEnf – Atribuição de 05 (cinco) novas vagas de acordo com o plano de contratações
26 docentes para o ano de 2020 para abertura de concursos públicos para provimento de cargos de
27 Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP – para as seguintes áreas: Vaga 546 – para a área de
28 Administração em Enfermagem; Vaga 547 – para a área de Enfermagem em Saúde da Mulher
29 e do Recém-Nascido; Vaga 548 – para a área de Enfermagem em Saúde Mental; Vaga 549 –
30 para área de Enfermagem em Saúde da Criança e do Adolescente; e Vaga 550 – para a área de
31 Fundamentos em Enfermagem – Aprovação pela Congregação em 13.12.19, conforme
32 aprovação ad referendum da CVD em 20.02.20. D - Abertura de Processos Seletivos Sumários
33 para Contratação de Docentes, nos termos da Deliberação CAD-A-03/18 – a) Carreira MS –
34 08) FT – Abertura de processo seletivo sumário para contratação de 01 (um) Prof. Dr. – MS-
35 3.1 – RTP – em substituição a docente em licença-médica, conforme Parecer CVD-04/20. b)
36 Carreira MST – 09) Cotuca – Abertura de processo seletivo sumário para contratação de 01
37 (um) docente – nível inicial da Carreira MST – jornada de 40 horas semanais – Departamento
38 de Eletroeletrônica – em substituição ao Prof. Marcos Hiromu Fukunaga, aposentado em
39 06.09.19, até que se admita candidato aprovado em concurso público (objeto do Proc. nº 12-P-
40 15449/17), conforme Parecer CVD-07/20. E - Prorrogação do Prazo de Contratações

1 Temporárias Emergenciais de Docentes, nos termos da Deliberação CAD-A-03/18 – 10) Proc.
2 nº 13-P-4682/2019, de Maria Júlia Buck Rossetto – Cotil – Prorrogação do prazo de contratação
3 temporária emergencial de docente – em caráter excepcional – Carreira MST-II-C – jornada de
4 20 horas semanais – a partir de 01.04.20 – por 365 dias – em substituição à Profa. Susy Mary
5 Aparecida B. Jacintho, designada para a função de diretora acadêmica do Colégio –
6 Homologação da aprovação pela CGA em 20.02.20, conforme Parecer CVD-10/20. 11) Proc.
7 nº 13-P-4679/2019, de Rosa Maria Boccia Ragonha – Cotil – Prorrogação do prazo de
8 contratação temporária emergencial de docente – em caráter excepcional – Carreira MST-II-C
9 – jornada de 30 horas semanais – a partir de 01.04.20 – por 365 dias – em substituição parcial
10 à Profa. Regiane Aparecida Emiliano Potenza, designada para a função de coordenadora
11 pedagógica do Colégio – Homologação da aprovação pela CGA em 20.02.20, conforme Parecer
12 CVD-08/20. 12) Proc. nº 13-P-4680/2019, de Wesley Francis dos Santos – Cotil – Prorrogação
13 do prazo de contratação temporária emergencial de docente – em caráter excepcional – Carreira
14 MST-II-C – jornada de 10 horas semanais – a partir de 15.04.20 – por 365 dias – em substituição
15 ao Prof. César Donizetti Bazana, designado para a função de diretor administrativo do Colégio
16 – Homologação da aprovação pela CGA em 20.02.20, conforme Parecer CVD-09/20. F -
17 Descontingenciamento de Vagas – Carreira MS, nos termos da Deliberação CAD-A-01/18 –
18 13) Proc. nº 39-P-128/2020, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas – Descontingenciamento
19 da vaga nº 17 e recursos para abertura de concurso público para provimento de 01 (um) cargo
20 de Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP (com opção preferencial para o RDIDP) – Área de Ciências
21 Farmacêuticas, conforme Parecer CVD-03/20. 14) IE – Descontingenciamento da vaga nº 87 e
22 recursos para abertura de concurso público para provimento de 01 (um) cargo de Prof. Dr. –
23 nível MS-3.1 – RTP (com opção preferencial para o RDIDP) – em substituição a docente que
24 se desligará em março/2020, ficando condicionada a abertura do concurso ao ato de
25 desligamento da docente, conforme Parecer CVD-06/20. OBS: A CVD determina que a vaga
26 acima autorizada seja debitada da distribuição de recursos do Orçamento de 2020 para o Plano
27 de Desenvolvimento de Docentes e Pesquisadores. G - Proposta de Distribuição dos Recursos
28 Aprovados no Orçamento de 2020 para Contratação de Servidores Paepe – Para Aprovação –
29 15) CGU – Proposta de distribuição dos recursos aprovados no orçamento de 2020 para
30 contratação de servidores da Carreira Paepe, como segue: 1. Considerando o Orçamento
31 aprovado para 2020 para contratação de servidores Paepe no valor de R\$9.641.363,00, será
32 utilizado 50% dos recursos para contratação de servidores por aposentadoria, não computadas
33 as demissões e falecimentos ocorridos a partir de 1º.01.19; 2. O restante dos recursos será
34 utilizado para atender demandas relacionados ao dimensionamento de quadros e projetos
35 especiais, conforme Parecer CVND-32/20. H - Casos Excepcionais, nos termos da Resolução
36 GR-26/17 – a) Abertura de Concursos Públicos – Carreira Paepe – 16) Proc. nº 27-P-
37 25589/2019, do Hospital da Mulher “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” – Utilização de
38 recursos no valor de R\$3.336,67 para abertura de concurso público para contratação de 01 (um)
39 Técnico em Farmácia – referência M1-A – jornada de 30 horas semanais – em substituição a
40 servidora desligada em 03.12.19, conforme Parecer CVND-03/20. 17) Proc. nº 20-P-

1 25015/2019, do Centro de Computação da Unicamp – Descontingenciamento de recursos no
2 valor de R\$4.604,95 e suplementação de recursos no valor de R\$14.270,24 para contratação de
3 03 (três) Profissionais da Tecnologia, Informação e Comunicação, perfil Analista de Suporte
4 Computacional – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição aos
5 servidores William Lima Reiznautt, que foi transferido para o IC em 25.05.15, Thiago
6 Mantoanelli Nobre, que foi transferido para a PRG em 25.08.14, e ao servidor desligado em
7 27.02.15, conforme Parecer CVND-19/20. 18) Proc. nº 01-P-24746/2019, da Coordenadoria de
8 Serviços Sociais/Centro de Saúde da Comunidade – Utilização de recursos no valor de
9 R\$6.606,32 para abertura de concurso público para contratação de 01 (um) Médico Clínico
10 Geral – referência S1-B – jornada de 24 horas semanais – em substituição a servidor desligado
11 em 02.08.19, conforme Parecer CVND-04/20. 19) Proc. nº 15-P-21622/2019, do Hospital de
12 Clínicas – Utilização de recursos no valor de R\$6.606,32 para abertura de concurso público
13 para contratação de 01 (um) Médico Anestesiologista – referência S1-B – jornada de 24 horas
14 semanais – em substituição a servidora desligada em 09.01.18, conforme Parecer CVND-05/20.
15 20) Proc. nº 01-P-1845/2020, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – Descontingenciamento
16 de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação de 01 (um) Profissional da Tecnologia,
17 Informação e Comunicação, perfil Técnico em Suporte Computacional – referência M1-A –
18 jornada de 40 horas semanais, em substituição ao servidor Amarildo Pires Fonseca, aposentado
19 em 07.04.18, conforme Parecer CVND-21/20. b) Abertura de Processo Seletivo Temporário –
20 Carreira Paepe – 21) Proc. nº 06-P-3011/2020, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba –
21 Abertura de concurso público para contratação de 01 (um) Técnico em Saúde Bucal – referência
22 M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidora em licença-médica desde
23 11.02.20 – Aprovação ad referendum através do Despacho CVND-54/20. OBS: A CVND
24 determina que sejam reservados a vaga e os recursos financeiros correspondentes à contratação
25 e que sejam feitas as devidas anotações no quadro de vagas. c) Aproveitamento de Candidatos
26 de Concursos Públicos – Carreira Paepe – 22) Proc. nº 01-P-1847/2020, de Diretoria Executiva
27 da Área de Saúde – Descentralização e suplementação de recursos no valor de R\$6.291,73 para
28 contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-75/18) de 01 (um) Profissional
29 para Assuntos Administrativos, perfil Profissional de Administração – referência S1-A –
30 jornada de 40 horas semanais – Aprovação ad referendum através do Despacho CVND-53/20.
31 23) Proc. nº 37-P-1414/2020, da Faculdade de Tecnologia – Descontingenciamento de recursos
32 no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-
33 69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos, perfil Técnico em
34 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidora
35 desligada em 24.01.20, conforme Parecer CVND-06/20. 24) Proc. nº 01-P-1442/2020, do
36 Gabinete do Reitor – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73 para
37 contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-102/19) de 01 (um) Profissional
38 da Tecnologia, Informação e Comunicação, perfil Analista de Redes e de Comunicação de
39 Dados – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor desligado
40 em 17.01.20, conforme Parecer CVND-07/20. OBS: Não havendo candidatos habilitados

1 suficientes para atender esta demanda, a CVND aprova a abertura de concurso público para o
2 preenchimento da referida vaga. 25) Proc. nº 11-P-252/2020, do Instituto de Química –
3 Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com
4 aproveitamento de concurso público (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos
5 Administrativos, perfil Técnico em Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas
6 semanais, em substituição a servidora desligada em 11.11.19, conforme Parecer CVND-08/20.
7 26) Proc. nº 01-P-865/2020, da Prefeitura – Descontingenciamento de recursos no valor de
8 R\$6.291,73 para contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-66/18) de 01
9 (um) Engenheiro Eletricista – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição
10 ao servidor Ronald Giarola, que foi transferido para CPO/Depi em 19.04.13, conforme Parecer
11 CVND-24/20. OBS: Não havendo candidatos habilitados suficientes para atender a demanda,
12 a CVND aprova a abertura de concurso público para o preenchimento da referida vaga. 27)
13 Proc. nº 01-P-1708/2020, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – Descontingenciamento de
14 recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de concurso público
15 (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos, perfil Técnico em
16 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição ao servidor
17 Amauri Aparecido Aguiar, aposentado em 07.04.18, conforme Parecer CVND-23/20. 28) Proc.
18 nº 01-P-1714/2020, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – Descontingenciamento de recursos
19 no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-
20 69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos, perfil Técnico em
21 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição à servidora
22 Adriana de Moraes dos Santos, aposentada em 1º.02.19, conforme Parecer CVND-22/20. 29)
23 Proc. nº 01-P-1600/2020, da Pró-Reitoria de Pesquisa – Descontingenciamento de recursos no
24 valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-69/18)
25 de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos, perfil Técnico em Administração –
26 referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidora desligada em
27 10.12.19, conforme Parecer CVND-09/20. 30) Proc. nº 01-P-24278/2019, do Serviço de Apoio
28 ao Estudante – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação
29 com aproveitamento de concurso público (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos
30 Administrativos, perfil Técnico em Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas
31 semanais, em substituição à servidora Sandra Castro dos Santos Lara, aposentada em 05.09.18,
32 conforme Parecer CVND-25/20. 31) Proc. nº 01-P-23473/2019, da Secretaria de Administração
33 Regional – Suplementação de recursos no valor de R\$6.291,73 para contratação com
34 aproveitamento de concurso público (Edital-75/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos
35 Administrativos, perfil Profissional de Administração – referência S1-A – jornada de 40 horas
36 semanais, conforme Parecer CVND-26/20. d) Aproveitamento de Candidatos de Processos
37 Seletivos Temporários – Carreira Paepe – 32) Proc. nº 27-P-25940/2019, do Hospital da Mulher
38 “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” – Utilização de recursos no valor de R\$3.336,67 para
39 contratação com aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um)
40 Técnico de Enfermagem – referência M1-A – jornada de 30 horas semanais, até que seja

1 possível preencher esta vaga através de concurso público – em substituição a servidora
2 desligada em 26.11.19, conforme Parecer CVND-10/20. OBS: A CVND determina que sejam
3 reservados a vaga e os recursos financeiros correspondentes à contratação e que sejam feitas as
4 devidas anotações no quadro de vagas. 42) Proc. nº 01-P-25573/2019, da Secretaria de
5 Administração Regional – Contratação com aproveitamento de processo seletivo temporário
6 (Edital-09/19) de 01 (um) Nutricionista – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais – em
7 substituição à servidora Lilia Moraes Gennari com previsão de início de licença maternidade
8 para 1º.04.20, conforme Parecer CVND-18/20. OBS: A CVND determina que sejam reservados
9 a vaga e os recursos financeiros correspondentes à contratação e que sejam feitas as devidas
10 anotações no quadro de vagas. e) Alteração de Jornada de Trabalho – Carreira Paepe – 43) Proc.
11 nº 01-P-5017/1986, do Hospital da Mulher “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” – Utilização de
12 recursos no valor de R\$5.269,67 para extensão de jornada de trabalho de 24 para 40 horas
13 semanais da servidora Monique Sampaio Rousselet – Médico – Perfil Anestesiologista –
14 Referência S2-C, conforme Parecer CVND-31/20. I - Programa de Certificação da
15 Universidade – 45) Proc. nº 01-P-25295/2003, do Colégio Técnico de Campinas – Revisão da
16 certificação e organograma do Colégio Técnico de Campinas – Informação PRDU/CGQC-
17 1190/19 e Parecer CVND-29/20. 46) Proc. nº 01-P-28174/2003, da Editora – Revisão da
18 certificação e organograma da Editora da Unicamp Informações PRDU/CGQC-772/19 e
19 1171/19 e Parecer CVND-30/20. J - Carreira dos Profissionais de Apoio ao Ensino, Pesquisa e
20 Extensão – Progressão 2019, nos termos das Deliberações CAD-A-05/19 e CAD-A-09/18 –
21 Homologadas - 47) Proc. nº 01-P-24652/2019, da Divisão de Educação Infantil e
22 Complementar – CSARH-14 – Conselho Consultivo – Parecer CIDF-09/20 e Despacho CCRH-
23 32/20. 48) Proc. nº 01-P-24143/2019, da Diretoria Geral de Recursos Humanos – CSARH-13
24 – Instância Equivalente III – Parecer CIDF-09/20 e Despacho CCRH-32/20. 49) Proc. nº 05-P-
25 24052/2019, da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo - CSARH-31 –
26 Congregação – Parecer CIDF-10/20 e Despacho CCRH-33/20. 50) Proc. nº 01-P-24140/2019,
27 da Prefeitura – CSARH-61 – Instância Equivalente III – Parecer CIDF-09/20 e Despacho
28 CCRH-32/20. K - Relatórios de Atividades de Convênios, Contratos e Termos Aditivos - 51)
29 Proc. nº 27-P-22295/2017, do Hospital da Mulher “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” -
30 Relatório Final do Convênio nº 858375 - Partes: Unicamp e União, por intermédio do Ministério
31 da Saúde - Executores: Luis Otávio Zanatta Sarian, Adriano Rogério Gozzi e João Renato
32 Bennini Junior - Período: dezembro/2017 a novembro/2019 - Resumo do Objeto: Aquisição de
33 equipamento e material permanente, visando o fortalecimento do SUS - Parecer: Cacc. 52) Proc.
34 nº 01-P-26840/2013, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba - Relatório Final do Termo
35 Aditivo nº 141 ao Convênio de Cooperação Técnica Científica, Cultural e de Assistência
36 Administrativa - Partes: Unicamp e Funcamp - Executores: Altair Antoninha Del Bel Cury e
37 Valentim Adelino Ricardo Barão - Período: setembro/2013 a setembro/2018 - Resumo do
38 Objeto: Estabelecer as normas que orientaram o desempenho da Funcamp, objetivando a
39 administração dos recursos destinados à confecção da “Revista Brazilian Journal of Oral
40 Sciences” - Parecer: Cacc. 53) Proc. nº 01-P-9543/2017, da Agência de Inovação da Unicamp

1 - Relatório Final do Convênio - Partes: Unicamp/Funcamp e Alexandre Fonseca Brandão -
2 Executores: Newton Cesário Frateschi e Eduardo Gurgel do Amaral - Período: julho/2017 a
3 junho/2019 - Resumo do Objeto: Regulamentar as relações entre as partes, estabelecendo as
4 condições de permissão de uso, a título precário, de espaço físico nas dependências da Incamp,
5 na modalidade incubação residente - Parecer: Cacc; 54) Proc. nº 01-P-26855/2013, da Prefeitura
6 - Relatório Final do Termo Aditivo nº 125 ao Convênio de Cooperação Técnica Científica,
7 Cultural e de Assistência Administrativa - Partes: Unicamp e Funcamp - Executores: Armando
8 José Geraldo e Moacyr Trindade de Oliveira Andrade - Período: setembro/2013 a
9 setembro/2018 - Resumo do Objeto: Estabelecer as normas que orientarão o desempenho da
10 Funcamp, objetivando a administração dos recursos oriundos do ressarcimento dos custos com
11 o fornecimento de mudas de plantas e de materiais sucateados pela Prefeitura da Cidade
12 Universitária da Unicamp - Parecer: Cacc. L -Convênios, Contratos e Termos Aditivos - a)
13 Celebrados – nos termos da Deliberação Consu-A-12/18 - 55) Proc. nº 01-P-22160/2017, da
14 Coordenadoria Geral da Universidade - Termo de Convênio - Partes: Unicamp e Estado de São
15 Paulo, por intermédio do Conselho Gestor do Fundo Estadual de Defesa dos Interesses Difusos
16 - Executores: Teresa Dib Zambon Atvars e Valéria dos Santos Gouveia Martins - Recursos:
17 R\$645.145,61 - Vigência: 12 meses - Resumo do Objeto: Execução do projeto “Ampliação e
18 Modernização da Infraestrutura do Laboratório de Acessibilidade (cegos e deficientes visuais)
19 da Unicamp” - Parecer: Cacc. 56) Proc. nº 01-P-942/2020, da Diretoria Executiva de
20 Planejamento Integrado - Carta-Convênio - Partes: Unicamp, Município de Campinas e Banco
21 Interamericano de Desenvolvimento - Executor: Marco Aurelio Pinheiro Lima - Recursos:
22 US\$1.000.000,00 - Vigência: 36 meses - Resumo do Objeto: Cooperação técnica não-
23 reembolsável aos beneficiários, para apoiá-los no desenvolvimento de um Master Plan e na
24 conceitualização e construção da estratégia de criação e estruturação do Hub Internacional de
25 Desenvolvimento Sustentável – HIDS - Parecer: Cacc; 57) Proc. nº 29-P-21944/2019, da
26 Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – Convênio - Partes: Unicamp/Funcamp e
27 Instituto de Pesquisas Eldorado - Executor: Fabiano Fruett - Recursos: R\$199.136,00 -
28 Vigência: 12 meses - Resumo do Objeto: Apoio/investimento financeiro por parte do Instituto
29 Eldorado na manutenção anual do Laboratório de Computação Aplicado a Engenharia Elétrica
30 (LCAEe) da Feec/Unicamp - Parecer: Cacc. 58) Proc. nº 32-P-18621/2019, do Centro de
31 Hematologia e Hemoterapia da Unicamp - Contrato de Prestação de Serviços - Partes:
32 Unicamp/Funcamp e Hospital de Caridade da Vargem Grande do Sul - Executores: Sara
33 Teresinha Olalla Saad e Margareth Casto Ozelo - Vigência: 05 anos - Resumo do Objeto:
34 Fornecimento de hemocomponentes em caráter regular mediante solicitação da contratante e
35 de acordo com os estoques disponíveis pela contratada - Parecer: Cacc; 59) Proc. nº 32-P-
36 18657/2019, do Centro de Hematologia e Hemoterapia - Contrato de Prestação de Serviços -
37 Partes: Unicamp/Funcamp e Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de Valinhos -
38 Executores: Sara Teresinha Olalla Saad e Margareth Casto Ozelo - Vigência: 05 anos - Resumo
39 do Objeto: Fornecimento de hemocomponentes em caráter regular mediante solicitação da
40 contratante e de acordo com os estoques disponíveis pela contratada - Parecer: Cacc - 60) Proc.

1 nº 32-P-18643/2019, do Centro de Hematologia e Hemoterapia - Contrato de Prestação de
2 Serviços - Partes: Unicamp/Funcamp e Santa Casa de Misericórdia de Cosmópolis -
3 Executores: Sara Teresinha Olalla Saad e Margareth Casto Ozelo - Vigência: 05 anos - Resumo
4 do Objeto: Fornecimento de hemocomponentes em caráter regular mediante solicitação da
5 contratante e de acordo com os estoques disponíveis pela contratada - Parecer: Cacc. 61) Proc.
6 nº 32-P-18647/2019, do Centro de Hematologia e Hemoterapia da Unicamp - Contrato de
7 Prestação de Serviços - Partes: Unicamp/Funcamp e Irmandade da Santa Casa de Misericórdia
8 de Mococa - Executores: Sara Teresinha Olalla Saad e Margareth Casto Ozelo - Vigência: 05
9 anos - Resumo do Objeto: Fornecimento de hemocomponentes em caráter regular mediante
10 solicitação da contratante e de acordo com os estoques disponíveis pela contratada - Parecer:
11 Cacc. 62) Proc. nº 32-P-18646/2019, do Centro de Hematologia e Hemoterapia - Contrato de
12 Prestação de Serviços - Partes: Unicamp/Funcamp e Irmandade da Santa Casa de Misericórdia
13 de Leme - Executores: Sara Teresinha Olalla Saad e Margareth Casto Ozelo - Vigência: 05 anos
14 - Resumo do Objeto: Fornecimento de hemocomponentes em caráter regular mediante
15 solicitação da contratante e de acordo com os estoques disponíveis pela contratada - Parecer:
16 Cacc. b) Homologados - 63) Proc. nº 27-P-22295/2017, do Hospital da Mulher “Prof. Dr. José
17 Aristodemo Pinotti” - Convênio nº 858375 - Partes: Unicamp e União, por intermédio do
18 Ministério da Saúde - Executores: Luis Otávio Zanatta Sarian, Adriano Rogério Gozzi e João
19 Renato Bennini Junior - Data de Assinatura: 18.12.17 - Vigência: 365 dias, prorrogável através
20 de “Ofícios” até 31.11.19 - Recursos: R\$181.998,00 - Resumo do Objeto: Aquisição de
21 equipamento e material permanente, visando o fortalecimento do SUS - Parecer: Cacc. 64) Proc.
22 nº 02-P-10951/2015, da Faculdade de Ciências Médicas - Termo de Aditamento ao Convênio
23 de Parceria Nº 01/20 - Partes: Unicamp/Funcamp e Estado de São Paulo, por intermédio da
24 Secretaria de Estado da Saúde e AME – São João da Boa Vista - Executores: Sarah Monte
25 Alegre e Elinton Adami Chaim - Data de Assinatura: 26.12.19 - Vigência: 31.12.2020 -
26 Recursos: R\$4.736.500,00 - Resumo do Objeto: Alterar as cláusulas conveniais e estabelecer a
27 operacionalização da gestão e execução das atividades e serviços de saúde no Ambulatório
28 Médico de Especialidades de São João da Boa Vista para o exercício de 2020 - Parecer: Cacc.
29 65) Proc. nº 01-P-24708/2018, da Diretoria Executiva da Área de Saúde - Termo de Aditamento
30 ao Convênio de Parceria 01/2020 - Partes: Unicamp/Funcamp e Estado de São Paulo, por
31 intermédio da Secretaria de Estado da Saúde e AME – Rio Claro - Executores: Sarah Monte
32 Alegre e Luiz Claudio Martins - Data de Assinatura: 26.12.2019 - Vigência: 31.12.2020 -
33 Recursos: R\$13.096.140,00 - Resumo do Objeto: Alterar as cláusulas conveniais e estabelecer
34 a operacionalização da gestão e execução das atividades e serviços de saúde no Ambulatório
35 Médico de Especialidades de Rio Claro para o exercício de 2020 - Parecer: Cacc; 66) Proc. nº
36 01-P-24706/2018, da Diretoria Executiva da Área de Saúde - 1) Convênio de Parceria - Partes:
37 Unicamp/Funcamp e Secretaria de Estado da Saúde - Executores: Ellinton Adami Chaim e
38 Everton Cazzo - Data de Assinatura: 01.12.18 - Recursos: R\$46.925.580,00 - Vigência: 05 anos
39 - Resumo do Objeto: Discriminar as atribuições, responsabilidades e obrigações das partes na
40 gestão e execução das atividades e serviços de saúde a serem executadas pela Unicamp no AME

1 – Piracicaba - Parecer: Cacc; 2) Termo de Retirratificação 01/19 - Data de Assinatura: 27.12.18
2 - Recursos: R\$8.162.081,31 - Resumo do Objeto: Supressão de recursos de custeio no exercício
3 de 2019 no AME – Piracicaba - Parecer: Cacc; 3) 3º Termo de Permissão de Uso - Data de
4 Assinatura: 15.04.19 - Resumo do Objeto: Permissão de uso dos bens móveis, equipamentos
5 médico-hospitalares e equipamentos de informática, com exclusiva finalidade de sua utilização
6 pela Unicamp na realização das atividades e serviços de saúde, de assistência hospitalar,
7 desenvolvidas no AME – Piracicaba; 4) 1º Termo Aditivo ao Termo de Permissão de Uso -
8 Data de Assinatura: 15.04.19 - Resumo do Objeto: Permissão de uso dos bens móveis,
9 equipamentos médico-hospitalares e equipamentos de informática, correspondente ao exercício
10 de 2018, com exclusiva finalidade de sua utilização pela Unicamp na realização das atividades
11 e serviços de saúde, de assistência hospitalar, desenvolvidas no AME – Piracicaba - Parecer:
12 Cacc; 5) Termo de Retirratificação 02/19 - Data de Assinatura: 13.05.19 - Recursos:
13 R\$60.000,00 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do Objeto: Realização do projeto especial Corujão
14 da Saúde Temático – “Mutirão de Procedimentos Cirúrgicos de Catarata” nos meses de maio a
15 julho de 2019 no AME – Piracicaba - Parecer: Cacc; 6) Termo de Retirratificação 03/19 - Data
16 de Assinatura: 29.08.19 - Recursos: R\$120.000,00 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do Objeto:
17 Repasse de recursos de investimento para aquisição de equipamento modelo CR-Sistema
18 Digital no AME – Piracicaba - Parecer: Cacc; 7) Termo de Aditamento 04/19 - Data de
19 Assinatura: 16.12.19 - Recursos: R\$600.000,00 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do Objeto:
20 Repasse de recursos de investimento para aquisição de mobiliários para o AME – Piracicaba -
21 Parecer: Cacc; 8) Termo de Aditamento 05/19 - Data de Assinatura: 16.12.19 - Recursos:
22 R\$18.000,00 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do Objeto: Repasse de recursos de investimento
23 para aquisição de equipamento lâmpada de fenda para o AME – Piracicaba - Parecer: Cacc; e
24 9) Termo de Aditamento 01/20 - Data de Assinatura: 26.12.19 - Resumo do Objeto: Alterar as
25 cláusulas do Convênio firmado em 01.12.18 para destinação dos recursos no valor de
26 R\$9.786.672,00 e estabelecer a operacionalização da gestão e execução das atividades e
27 serviços de saúde no AME – Piracicaba no exercício de 2020 - Parecer: Cacc. 67) Proc. nº 01-
28 P-26840/2013, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba - Termo Aditivo nº 141 ao Convênio
29 de Cooperação Técnica Científica, Cultural e de Assistência Administrativa - Partes: Unicamp
30 e Funcamp - Executores: Altair Antoninha Del Bel Cury e Valentim Adelino Ricardo Barão -
31 Data de Assinatura: 16.09.2013 - Vigência: 05 anos - Recursos: Provenientes de patrocínios,
32 doações e contribuições de pessoas jurídicas ou físicas - Resumo do Objeto: Estabelecer as
33 normas que orientarão o desempenho da Funcamp, objetivando a administração dos recursos
34 destinados à confecção da “Revista Brazilian Journal of Oral Sciences” - Parecer: Cacc. 68)
35 Proc. nº 01-P-23354/2019, da Agência de Inovação da Unicamp – Convênio - Partes:
36 Unicamp/Funcamp e Bioprocess Improvement Consultoria e Pesquisas em Bioprocessos Ltda.
37 Executores: Newton Cesario Frateschi e Eduardo Gurgel do Amaral - Data de Assinatura:
38 24.01.2020 - Vigência: 36 meses - Recursos: R\$450,00 por mês no primeiro ano, R\$550,00 por
39 mês no segundo ano e R\$650,00 por mês no terceiro ano - Resumo do Objeto: Regulamentar
40 as relações entre a partes, estabelecendo as condições de desenvolvimento do projeto a ser

1 incubado na Incamp na modalidade incubação residente com sala compartilhada - Parecer:
2 Cacc. 69) Proc. nº 01-P-26855/2013, da Prefeitura - Termo Aditivo nº 125 ao Convênio de
3 Cooperação Técnica Científica, Cultural e de Assistência Administrativa - Partes: Unicamp e
4 Funcamp - Executores: Armando José Geraldo e Moacyr Trindade de Oliveira Andrade - Data
5 de Assinatura: 16.09.2013 - Vigência: 05 anos - Recursos: Provenientes de do ressarcimento
6 dos custos do fornecimento de mudas de plantas e materiais sucateados - Resumo do Objeto:
7 Estabelecer as normas que orientarão o desempenho da Funcamp, objetivando a administração
8 dos recursos oriundos do ressarcimento dos custos com o fornecimento de mudas de plantas e
9 de materiais sucateados pela Prefeitura da Cidade Universitária da Unicamp - Parecer: Cacc.
10 70) Proc. nº 01-P-21585/2015, da Reitoria - 1) Convênio de Parceria - Partes:
11 Unicamp/Funcamp e Secretaria de Estado da Saúde - Executores: Lair Zambon e Gisela de
12 Conti Ferreira Onuchic - Data de Assinatura: 31.07.15 - Recursos: R\$577.399.980,00 -
13 Vigência: 05 anos - Resumo do Objeto: Operacionalização da gestão e execução das atividades
14 e serviços de saúde no Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer:
15 Cacc; 2) Termo de Permissão de Uso - Data de Assinatura: 02.12.15 - Resumo do Objeto:
16 Permissão de uso dos bens móveis, equipamentos médico-hospitalares e equipamentos de
17 informática, com exclusiva finalidade de sua utilização pela Unicamp na realização das
18 atividades e serviços de saúde, de assistência hospitalar, desenvolvidas no Hospital Estadual
19 “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 3) 1º Termo Aditivo ao Termo de
20 Permissão de Uso - Data de Assinatura: 02.12.15 - Resumo do Objeto: Incorporação dos bens
21 móveis, equipamentos médico-hospitalares e equipamentos de informática na realização das
22 atividades e serviços de saúde, de assistência ambulatorial, desenvolvidos no Hospital Estadual
23 “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 4) Termo de Retirratificação nº 01/15
24 ao Convênio - Data de Assinatura: novembro/2015 - Recursos: R\$3.100.000,00 - Vigência:
25 31.12.15 - Resumo do Objeto: Repasse adicional de recursos financeiros de custeio para
26 suplementação orçamentária, destinada ao pagamento de despesas operacionais do Hospital
27 Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 5) Termo de Retirratificação
28 nº 01/16 ao Convênio - Data de Assinatura: dezembro/2015 - Recursos: R\$121.200.000,00 -
29 Vigência: 31.12.16 - Resumo do Objeto: Operacionalização da gestão e execução das atividades
30 e serviços de saúde no Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer:
31 Cacc; 6) 2º Termo Aditivo ao Termo de Permissão de Uso - Data de Assinatura: 29.04.16 -
32 Resumo do Objeto: Incorporação dos bens móveis, equipamentos médico-hospitalares e
33 equipamentos de informática na realização das atividades e serviços de saúde, de assistência
34 ambulatorial, desenvolvidos no Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré -
35 Parecer: Cacc; 7) Termo de Retirratificação nº 01/17 ao Convênio - Data de Assinatura:
36 dezembro/2016 - Vigência: 31.12.17 - Resumo do Objeto: Operacionalização da gestão e
37 execução das atividades e serviços de saúde para o exercício de 2017, alteração da Cláusula
38 Segunda, que inclui obrigações e responsabilidades da conveniada, da Cláusula Sexta do
39 Convênio original, disciplinando os valores a serem repassados à Unicamp para o exercício de
40 2017, no total de R\$118.194.420,00, e da Cláusula Décima, que disciplina o prazo para

1 interposição de recurso contra a aplicação de penalidades - Parecer: Cacc; 8) 3º Termo Aditivo
2 ao Termo de Permissão de Uso - Data de Assinatura: 17.04.17 - Resumo do Objeto:
3 Incorporação dos bens móveis, equipamentos médico-hospitalares e equipamentos de
4 informática na realização das atividades e serviços de saúde, de assistência ambulatorial,
5 desenvolvidos no Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 9)
6 Termo de Retirratificação nº 02/17 ao Convênio - Data de Assinatura: 07.08.17 - Recursos:
7 R\$391.570,08 - Vigência: 31.12.17 - Resumo do Objeto: Realização do projeto especial
8 “Mutirão de Procedimentos Cirúrgicos Eletivos” no segundo semestre de 2017 no Hospital
9 Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 10) Termo de Retirratificação
10 nº 03/17 ao Convênio - Data de Assinatura: 24.10.17 - Recursos: R\$605.056,00 - Vigência:
11 31.12.17 - Resumo do Objeto: Repasse de recursos de investimento para aquisição de
12 equipamento médico-hospitalar para o Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini de
13 Sumaré” - Parecer: Cacc; 11) Termo de Retirratificação nº 04/17 ao Convênio - Data de
14 Assinatura: 29.11.17 - Recursos: R\$1.500.000,00 - Vigência: 31.12.17 - Resumo do Objeto:
15 Repasse adicional de recursos financeiros de custeio para suplementação orçamentária
16 destinada ao pagamento de despesas operacionais - Parecer: Cacc; 12) Termo de
17 Retirratificação nº 01/18 ao Convênio - Data de Assinatura: 22.12.17 - Resumo do Objeto:
18 Operacionalização da gestão e execução das atividades e serviços de saúde para o exercício de
19 2018, alteração da Cláusula Sexta do Convênio original, disciplinando os valores a serem
20 repassados à Unicamp para o exercício de 2018, no total de R\$122.340.000,00, e da Cláusula
21 Décima, que disciplina o prazo para interposição de recurso contra a aplicação de penalidades
22 - Parecer: Cacc; 13) 4º Termo Aditivo ao Termo de Permissão de Uso - Datas de Assinatura:
23 15.03.18 - Resumo do Objeto: Incorporação dos bens móveis, equipamentos médico-
24 hospitalares e equipamentos de informática na realização das atividades e serviços de saúde, de
25 assistência ambulatorial, desenvolvidos no Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de
26 Sumaré - Parecer: Cacc; 14) Termo de Retirratificação nº 02/18 ao Convênio - Data de
27 Assinatura: 28.09.18 - Recursos: R\$197.744,16 - Resumo do Objeto: Realização do projeto
28 especial “Mutirão de Procedimentos Cirúrgicos Eletivos” no segundo semestre de 2018 no
29 Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 15) Termo de
30 Retirratificação nº 01/19 ao Convênio - Executores: Maurício Wesley Perroud Junior e Mario
31 José Abdalla Saad - Data de Assinatura: dezembro/2018 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do
32 Objeto: Operacionalização da gestão e execução das atividades e serviços de saúde para o
33 exercício de 2019, alteração da Cláusula Sexta do Convênio original, disciplinando os valores
34 a serem repassados à Unicamp para o exercício de 2019, no total de R\$126.624.000,00, e da
35 Cláusula Décima, que disciplina o prazo para interposição de recurso contra a aplicação de
36 penalidades - Parecer: Cacc; 16) Termo de Retirratificação nº 02/19 ao Convênio - Data de
37 Assinatura: 22.03.19 - Recursos: R\$8.640,00 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do Objeto:
38 Realização do projeto especial “Corujão da Saúde” nos meses de março a agosto de 2019 no
39 Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 17) 5º Termo Aditivo
40 ao Termo de Permissão de Uso - Data de Assinatura: 15.04.19 - Resumo do Objeto:

1 Incorporação dos bens móveis, equipamentos médico-hospitalares e equipamentos de
2 informática na realização das atividades e serviços de saúde, de assistência ambulatorial,
3 desenvolvidos no Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc;
4 18) Termo de Retirratificação nº 03/19 ao Convênio - Data de Assinatura: 23.08.19 - Recursos:
5 R\$284.346,00 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do Objeto: Repasse de recursos financeiros de
6 investimentos visando aquisição de equipamentos médico-hospitalares para o Hospital Estadual
7 “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré - Parecer: Cacc; 19) Termo de Retirratificação nº 04/19
8 ao Convênio - Data de Assinatura: 25.09.19 - Recursos: R\$2.021.400,00 - Vigência: 31.12.19
9 - Resumo do Objeto: Repasse de recursos financeiros de investimentos visando aquisição de
10 equipamentos médico-hospitalares para o Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de
11 Sumaré - Parecer: Cacc; 20) Termo de Aditamento nº 05/19 ao Convênio - Data de Assinatura:
12 11.12.19 - Recursos: R\$150.000,00 - Vigência: 31.12.19 - Resumo do Objeto: Repasse de
13 recursos financeiros de custeio para Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré
14 - Parecer: Cacc; e 21) Termo Aditivo nº 01/20 ao Convênio - Data de Assinatura: 26.12.19 -
15 Recursos: R\$76.079.920,00 - Vigência: 31.07.2020 - Resumo do Objeto: Alterações de
16 cláusulas do convênio, bem como a operacionalização da gestão e execução, pela conveniada,
17 das atividades e serviços de saúde, no Hospital Estadual “Dr. Leandro Franceschini” de Sumaré,
18 no período de janeiro a julho de 2020 - Parecer: Cacc. II - Para Emissão de Parecer - M -
19 Descontingenciamento e Descentralização de Vagas – Carreira MS, nos termos da Deliberação
20 Consu-A-17/17 - 71) FCM – Descontingenciamento da vaga nº 233 e descentralização da vaga
21 nº 327 e respectivos recursos para abertura de concursos públicos para provimento de 02 (dois)
22 cargos de Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP (com opção preferencial para o RDIDP) –
23 Departamento de Anatomia Patológica e Departamento de Desenvolvimento Humano e
24 Reabilitação – em substituição aos professores José Vassallo e Bernadete Balanain Almeida
25 Mello, aposentados em 18.05.17 e 02.06.15, respectivamente – Aprovação pela Congregação
26 em 13.12.19 – conforme Parecer CVD-02/20. OBS: A CVD determina que as vagas acima
27 autorizadas sejam debitadas da distribuição de recursos do Orçamento de 2020 para o Plano de
28 Desenvolvimento de Docentes e Pesquisadores. 72) FT – Descentralização da vaga nº 24 e
29 respectivos recursos para abertura de concurso público para provimento de 01 (um) cargo de
30 Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP (com opção preferencial para o RDIDP) – em substituição ao
31 Professor Vladimir Barbosa aposentado em 02.05.19 – Homologação da aprovação pela
32 Congregação em 13.02.20 – conforme Parecer CVD-05/20. OBS: A CVD determina que a vaga
33 acima autorizada seja debitada da distribuição de recursos do Orçamento de 2020 para o Plano
34 de Desenvolvimento de Docentes e Pesquisadores. Ordem do Dia Suplementar: I – Convênios,
35 Contratos e Termos Aditivos - a) Celebrado – nos termos da Deliberação Consu-A-12/18 - 02)
36 Proc. nº 01-P-25959/2019, em nome do Núcleo de Estudos da População - Contrato de Licença
37 Gratuita e Não-Exclusiva de Uso de Software - Partes: Unicamp e Empresa Brasileira de
38 Pesquisa Agropecuária – Embrapa - Executor: Rogerio Fabbri Broggian Ozelo - Vigência: 05
39 anos - Resumo do Objeto: Licenciamento, a título não-exclusivo e gratuito, do programa de
40 computador de propriedade e titularidade da licenciante, denominado Ainfo – Versão 6,

1 Programa ou simplesmente Ainfo - Parecer: Cacc. O MAGNÍFICO REITOR passa à discussão
2 dos itens 33 a 41, em bloco, todos do Hospital de Clínicas: 33) Proc. nº 15-P-25243/2019, que
3 trata da utilização de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de
4 processo seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de Enfermagem, referência
5 M1-A, com jornada de 30 horas semanais, até que seja possível preencher esta vaga através de
6 concurso público, em substituição a servidora desligada em 30.09.19; 34) Proc. nº 15-P-
7 25247/2019, que trata da utilização de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com
8 aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de
9 Enfermagem, referência M1-A, com jornada de 30 horas semanais, até que seja possível
10 preencher esta vaga através de concurso público, em substituição à servidora Tatiane Cristina
11 de Almeida Veiga, falecida em 13.10.19; 35) Proc. nº 15-P-25255/2019, que trata do
12 aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de
13 Enfermagem, referência M1-A, jornada de 30 horas semanais, até que seja possível preencher
14 esta vaga através de concurso público, em substituição à servidora Vera Lucia da Silva, falecida
15 em 25.04.19; 36) Proc. nº 15-P-25256/2019, que trata da utilização de recursos no valor de
16 R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-
17 04/19) de 01 (um) Técnico de Enfermagem, referência M1-A, com jornada de 30 horas
18 semanais, até que seja possível preencher esta vaga através de concurso público, em
19 substituição a servidora desligada em 02.05.19; 37) Proc. nº 15-P-25257/2019, que trata da
20 utilização de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de processo
21 seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de Enfermagem, referência M1-A,
22 jornada de 30 horas semanais, até que seja possível preencher esta vaga através de concurso
23 público, em substituição a servidora desligada em 1º.08.19; 38) Proc. nº 15-P-25258/2019, que
24 trata da utilização de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de
25 processo seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de Enfermagem, referência
26 M1-A, com jornada de 30 horas semanais, até que seja possível preencher esta vaga através de
27 concurso público, em substituição a servidora desligada em 29.07.19; 39) Proc. nº 15-P-
28 25259/2019, que trata da utilização de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com
29 aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de
30 Enfermagem, referência M1-A, com jornada de 30 horas semanais, até que seja possível
31 preencher esta vaga através de concurso público, em substituição a servidora desligada em
32 19.07.19; 40) Proc. nº 15-P-25266/2019, que trata da utilização de recursos no valor de
33 R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-
34 04/19) de 01 (um) Técnico de Enfermagem, referência M1-A, com jornada de 30 horas
35 semanais, até que seja possível preencher esta vaga através de concurso público, em
36 substituição a servidora desligada em 18.10.19; 41) Proc. nº 15-P-25265/2019, que trata da
37 utilização de recursos no valor de R\$6.291,73 para contratação com aproveitamento de processo
38 seletivo temporário (Edital-01/19) de 01 (um) Enfermeiro, referência S1-A, jornada de 30 horas
39 semanais, até que seja possível preencher esta vaga através de concurso público, em
40 substituição a servidora desligada em 17.10.19. Destaque do professor Antonio. O Conselheiro

1 ANTÔNIO GONÇALVES DE OLIVEIRA FILHO diz que essas contratações estão como
2 temporárias, e sua pergunta é se quando houver concurso para técnicos e enfermeiras essas
3 reposições poderão se tornar efetivas e permanentes. Os concursos estão em fase já de inscrição
4 e ocorrerão no segundo semestre. A Conselheira TERESA DIB ZAMBON ATVARIS esclarece
5 que sempre que é feito um contrato temporário, e havendo o concurso de caráter permanente,
6 os funcionários provisórios deverão ser substituídos por funcionários concursados dentro de um
7 processo normal de substituição. Isso tem sido a prática, então, tão logo seja realizado e
8 concluído o concurso de enfermeiros e de técnicos em enfermagem, esses temporários serão
9 substituídos, necessariamente. Não havendo mais observações, submete à votação os itens 33 a
10 41, que são aprovados por unanimidade. Passa ao item 44 – Proc. nº 01-P-25296/2003 –, que
11 trata da revisão da certificação e organograma do Colégio Técnico de Limeira. Destaque do
12 professor Francisco para solicitação de retirada de pauta. O Conselheiro FRANCISCO DE
13 ASSIS MAGALHÃES GOMES NETO diz que é preciso fazer pequenos ajustes nessa revisão
14 da certificação do Coutil, por isso solicita a retirada do assunto de pauta para trazê-lo em uma
15 reunião futura, depois de acertar detalhes com a direção do colégio. Não havendo mais
16 observações, o MAGNÍFICO REITOR submete à votação a retirada de pauta da matéria, que é
17 aprovada por unanimidade. Passa ao item 01 da Ordem do Dia Suplementar – Proc. nº 01-P-
18 24918/2018 –, que trata da Terceira Revisão/Fechamento do Orçamento 2019, com
19 Demonstrativo Receita/Despesa. O senhor THIAGO BALDINI DA SILVA diz que a terceira
20 revisão orçamentária apresentou ao final do exercício de 2019 um déficit de R\$53 milhões; a
21 proposta orçamentária previa déficit de R\$169 milhões, que foi alterado para R\$244 milhões, e
22 o fechamento se realiza com R\$53,4 milhões. Isso se deve a dois acontecimentos. O primeiro é
23 que o ICMS, principal receita da Universidade, foi estimado inicialmente em R\$108,2 bilhões
24 para o estado e essa estimativa foi reduzida na segunda revisão orçamentária para R\$106,2
25 bilhões. Com o passar de alguns meses, a própria Secretaria da Fazenda reduziu esse valor um
26 pouco mais, para R\$105,9 bilhões, e acabaram fechando o ano com um valor de R\$107,5
27 arrecadado. Apesar de essa arrecadação de dezembro parecer um ganho, uma grande melhora
28 na Universidade, na verdade isso se deve ao Programa Especial de Parcelamento do ICMS, com
29 o qual o estado arrecadou em pagamento à vista valores acima de R\$1 bilhão, o que levaria essa
30 receita, considerando somente ICMS, a cerca de R\$106,5 bilhões. Dessa forma, da segunda
31 revisão orçamentária para o fechamento, a arrecadação de ICMS subiu quase R\$30 milhões,
32 mas muito em função do PEP e não por uma melhora efetiva da arrecadação no final do
33 exercício. Isso levou a uma redução do déficit projetado, e fecharam o ano com a receita própria
34 mantendo os valores estipulados na segunda revisão. Chegaram muito próximos da expectativa;
35 quase R\$20 milhões de receitas não se realizaram. Nas despesas, como acontece desde o último
36 ano, houve uma redução, mas ela não tem a mesma forma em todos os itens. Podem separar
37 essas reduções em dois grupos: o Grupo Pessoal teve uma despesa de R\$18 milhões,
38 aproximadamente, menor do que o previsto na proposta orçamentária. Isso se deve
39 principalmente ao fato de que em 2019, e estão mantendo em 2020, todas as despesas de pessoal
40 estão previamente previstas na proposta orçamentária. Assim, todas as contratações aprovadas

1 durante o exercício já possuíam recurso no orçamento de 2019. Como muitas dessas
2 contratações não ocorreram no decorrer do exercício, houve redução da despesa efetiva no final
3 do exercício, mas essas despesas, apesar de não ocorrerem em 2019, deverão ocorrer em 2020
4 e estão previamente orçamentadas. Algumas outras despesas, como sentenças judiciais, o que
5 não foi gasto em restaurante, despesas contratuais, são reduções efetivas no déficit e não geram
6 nenhuma despesa para 2020. Já o Grupo VI - Programas de Apoio, que contém os Programas
7 de Qualificação Orçamentária, o Programa de Manutenção Predial; o Grupo VII - Manutenção
8 das Atividades Existentes; Grupo VIII - Projetos Especiais e Grupo X - Créditos a Conceder
9 Equivalente aos Valores dos Saldos de Dotação Não Empenhados em Exercícios Anteriores,
10 têm os valores reduzidos, eles saem no fechamento, mas já estão previamente orçamentados
11 para 2020. No entanto, apesar de ter saído um valor que estava sendo estipulado, só de saldo de
12 anos anteriores, de R\$65,7 milhões na segunda revisão orçamentária, já orçamentaram para
13 2020 um saldo de R\$128 milhões. Quando há essa redução de déficit da segunda para a terceira
14 revisão orçamentária, muito se deve também ao fato de que essas despesas, como não
15 acontecerão no exercício, já são previamente orçamentadas para o exercício seguinte, que é
16 algo que não ocorria no passado. Começaram o ano com um saldo financeiro de praticamente
17 R\$469 milhões e encerraram o exercício com um saldo de R\$401 milhões. Então, apesar de
18 toda melhora no déficit orçamentário dos últimos anos, a Universidade continua trabalhando
19 com as despesas superando as suas receitas, o que no caso de 2019 foi em pouco mais de 5%,
20 o que é melhor que 2018, quando trabalharam com 7,5%. Porém, continua sendo uma despesa
21 além do que estão recebendo das receitas do tesouro do estado, o que faz com que mantenham
22 todas as atenções em contrair novas despesas ou qualquer aumento dentro da Universidade. O
23 MAGNÍFICO REITOR diz que tinham esperança de que em dezembro a economia estivesse
24 começando a se recuperar, mas a Aeplan informou agora há pouco que janeiro fechou hoje e já
25 foi abaixo do esperado. O senhor THIAGO BALDINI DA SILVA confirma que a arrecadação
26 do ICMS de janeiro terminou um pouco abaixo do esperado pela própria Secretaria da Fazenda.
27 O PEP, que fez dezembro ser tão bom para a Universidade, por ter arrecadado por volta de R\$1
28 bilhão, teve uma queda em janeiro, porque já cai para as parcelas mensais, e está em apenas
29 R\$600 milhões, muito próximo do que foi arrecadado em 2019. Então, todo aquele volume de
30 recursos que entrou em dezembro foi pontual, que já não se apresenta em janeiro de 2020, que
31 imaginava que seria um pouco melhor. Até mesmo no Programa Especial de Parcelamento os
32 valores vieram menores do que o esperado. O MAGNÍFICO REITOR diz que para complicar
33 mais as coisas, há o fenômeno agora do Coronavírus, que está já começando a afetar a economia
34 mundial e certamente afetará a economia brasileira. O Conselheiro ANTONIO JOSÉ DE
35 ALMEIDA MEIRELLES diz que tem há um certo tempo chamado a atenção para a diferença
36 entre o previsto e o realizado, e é sempre uma diferença bastante apreciável. O senhor Thiago
37 falou R\$169 milhões no início, depois passou para R\$244 milhões na segunda revisão, e fechou
38 com R\$53 milhões. R\$53 milhões é um pouco acima de 20% do que foi a previsão inicial, o
39 que significa que erraram bastante a estimativa. Há o aspecto do PEP, que permitiu uma leve
40 melhora do resultado, porque a queda não foi tão grande como se projetou na segunda revisão

1 orçamentária. Mas, de toda forma, é uma diferença bastante significativa. As pessoas já
2 chamaram a atenção para isso antes na COP, na CAD, em reuniões anteriores do Consu, o
3 professor Paulo Fracalanza falou mais de uma vez, e acha que o professor André Biancarelli
4 também. Acha que isso traz alguns problemas, como o de planejamento, porque há uma
5 diferença muito grande entre o que está sendo projetando e o que é obtido ao final. Isso causa
6 um problema externo, pois um déficit potencial de R\$243 milhões é bem diferente de um de
7 R\$53 milhões, e também alguma desconfiança na comunidade interna. Considera conveniente
8 pensar em formas de adequar isso, porque não se consegue realizar uma série de gastos e, ao
9 colocar isso dessa forma, cria-se uma disparidade entre o que é previsto inicialmente e o que é
10 revisado ao final. Devem estudar meios de fazer uma contabilidade que seja mais próxima
11 daquilo que se imagina que vá ocorrer. A Conselheira TERESA DIB ZAMBON ATVARS diz
12 que a forma de fazer o que o professor Antonio está recomendando já há bastante tempo é
13 simples: é zerar o orçamento no dia 31 de dezembro do ano anterior; aquelas unidades que, por
14 razões diversas, não conseguiram gastar o recurso que estava comprometido com uma obra,
15 com uma reforma, com uma compra, com uma aquisição, com um investimento, ficam sem o
16 recurso, e com isso o déficit passa a ser um déficit orçamentário mesmo, do que foi executado
17 e o que não foi. A gestão tem optado em manter o recurso que foi atribuído para uma
18 determinada finalidade, a um determinado órgão ou unidade, ele no 31 de dezembro não aparece
19 como déficit e no dia 1º de janeiro ele é restituído ao orçamento da unidade, do órgão etc. Então,
20 é uma questão de concepção e opção: a opção de não gastou, zera; ou não gastou, repassa
21 automaticamente para a unidade ou órgão no dia 1º do ano seguinte. Podem fazer a opção de se
22 não foi executado o orçamento até o dia 31 de dezembro, o dinheiro retorna, a rubrica se
23 extingue e começam a discutir novamente onde aplicarão o orçamento. O Conselheiro
24 FRANCISCO DE ASSIS MAGALHÃES GOMES NETO diz que apesar de o PEP ter dado um
25 fôlego no final, ainda ficaram com uma arrecadação R\$17 milhões abaixo daquilo que tinha
26 sido previsto na proposta. O PEP não foi suficiente, ele só reduziu o déficit, a diferença que
27 teriam com relação à previsão de arrecadação. E daqueles R\$170 milhões que foram previstos
28 originalmente, havia uma parte que acabou sendo transferida de 2018 para 2019, assim como
29 transferiram agora de 2019 para 2020 cerca de R\$129 milhões. O orçamento é encarado pela
30 Administração como uma autorização para uso de recursos da Universidade, que pode utilizá-
31 los das formas que estão estipuladas nos vários itens que compõem o orçamento. Enxergando
32 o orçamento como uma autorização de gastos, ele sempre será maior do que o gasto
33 efetivamente realizado. E é claro que em um momento de dificuldade orçamentária, isso é até
34 bom, não esperam executar tudo. Talvez daqui até o Consu seja possível apresentar isso de uma
35 forma talvez mais elegante; conversará com o senhor Thiago e tentarão fazer. A verdade é que
36 todos os dados estão na proposta do orçamento, só que talvez essa junção de alguns dados dê
37 um pouco mais de trabalho, mas vão tentar apresentar de uma maneira um pouco mais palatável.
38 O orçamento é uma autorização de uso de recursos da Universidade, é o limite, é o teto, e
39 pretendem ficar abaixo disso. Neste ano, R\$17 milhões de déficit foram causados pela
40 arrecadação a menor; uma parte do déficit foi reduzida porque não gastaram efetivamente tudo

1 o que podiam gastar; e uma parte foi simplesmente transferida para o próximo ano. Vão tentar
2 apresentar isso, dividindo nessas três partes, o que foi arrecadação frustrada, o que foi gasto a
3 mais, o que foi transferido, para que fique mais claro. Mas todas as informações estão aqui, o
4 importante é que o orçamento já é transparente e não há como ser mais transparente. Ele pode
5 ser um pouco mais amigável, mas não vai ser mais transparente, porque todas as informações
6 que podem fornecer já estão fornecidas. A Conselheira MARISA MASUMI BEPPU diz que
7 orçamento não é contabilidade. Um orçamento, principalmente em uma área pública, precisa
8 ser transparente e transmitir o planejamento do que vai ser feito naquele ano. Não se pode nem
9 dar o direito de uma licitação ou de uma ordenação de despesa, ou de abertura de um concurso
10 sem que se aloque orçamento para isso. Portanto, precisa existir orçamento para que possam
11 planejar gastos e manutenção de atividades. Não se trata de fazer contas de adição e subtração
12 e verificar o que sobrou no cofre. Isso tem de ficar muito claro, inclusive citou na última reunião
13 da COP que essa questão de gastar menos do que orçou não é um privilégio da Unicamp. Isso
14 ocorre em vários órgãos governamentais, algumas autarquias, algumas fundações, e citou o
15 exemplo da SP-Prevcom. Nos seus conselhos administrativos são muito criticados porque
16 apresentam um orçamento e no fim conseguem executar, por vezes, metade do orçamento.
17 Entretanto, se esse orçamento não estiver previsto, não conseguem nem começar uma licitação,
18 um pedido de contratação. Então, o orçamento tem uma função extremamente mais ampla e de
19 instrumento importante de gestão dentro de uma instituição, para muito além de uma
20 adivinhação do que vão gastar. Não se trata de errar muito, é que a execução, por vezes, é difícil
21 mesmo. Vários diretores sabem quantas vezes a licitação dá certo da primeira vez, e tem certeza
22 de que se cortassem isso, no dia seguinte haveria uma manifestação dizendo que estão cortando
23 verba para a educação e atividades importantes na Universidade. Estão zelando por
24 transparência, que é colocar realmente todas as previsões, porque não podem dizer que apareceu
25 um recurso e farão com ele uma outra coisa para muito além do que estava na PDO. E além de
26 transparência, planejamento, que é uma coisa que os diretores necessitam ter, porque essa
27 redução de déficit, pela qual parabenizou o professor Francisco na reunião da COP, não é um
28 esforço simplesmente de conta, existe um esforço embutido da Administração, dos diretores,
29 das unidades, dos órgãos que estão vendo esse gasto com parcimônia neste momento de crise,
30 que imaginaram que fosse ser muito mais breve, mas estão vendo que não, e que não sabem
31 quanto tempo vai perdurar. Então, é muito importante que garantam que as unidades continuem
32 o seu planejamento, para não haver exatamente esse corte do que não for gasto até dezembro.
33 É muito importante que façam essa parceria clara entre as unidades, e isso vem sendo honrado
34 com transparência há alguns anos. Acha que transparência e planejamento passam por isso, mas
35 passam também por uma questão de educação da audiência. Sempre viram essa discussão
36 exaustiva acontecer na COP, e diziam que poderiam até buscar uma forma melhor de
37 representar, mas os números estavam ali. Observa que o saldo repassado ano a ano das unidades
38 vem diminuindo, porque, exatamente como previsto, os diretores estão gastando. Então, é muito
39 importante que também qualifiquem o público interno a fazer uma leitura crítica dos números
40 que recebe. Acha que o uso político desse número é perigoso sim, ou dizer que precisam calibrar

1 esse número para ter um uso político melhor considera complicado, porque o orçamento tem
2 uma razão de ser, uma função específica, e acha que estão, no meio dessa discussão, evoluindo,
3 mas precisam progredir. O professor Francisco disse na última reunião que tentaria trazer uma
4 proposta, mas provavelmente não vai fugir muito de discriminar quanto é o déficit, quanto é o
5 saldo das unidades. E a unidade já pode pensar que se houver tanta dificuldade quanto teve
6 antes de licitar, provavelmente um saldo disso vai ser de novo transposto à frente, e assim por
7 diante. Mas não gostaria, por exemplo, que voltassem a maneiras anteriores, em que isso tudo,
8 sem nenhum demérito da Aeplan, ficasse retido em algum órgão da Universidade para que
9 tenham de ir até lá negociar se vai ser liberado ou não. Acha que a transparência e essa
10 independência local dos órgãos, para melhor gestão, é crucial para que o público amadureça na
11 questão da gestão e do planejamento. O Conselheiro ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA
12 MEIRELLES agradece ao professor Francisco a ideia de que talvez seja possível encontrar algo
13 entre 0 e 1. É sempre bom evitar essas contraposições de que ou resolve de um jeito ou de outro,
14 porque tem alguma dificuldade de achar que se você projeta algo na faixa dos R\$247 milhões
15 e realiza R\$53 milhões, isso permite um planejamento bom. Acha que deveriam explicitar essas
16 informações, inclusive para evitar o uso político dessas questões e permitir ao conjunto das
17 pessoas ter uma noção mais exata de como os gastos se processam. Talvez fosse interessante
18 ter nesse documento a informação, por exemplo, de qual o déficit previsto no início do ano e
19 qual é o realizado no final do ano dos exercícios anteriores, para verificarem como esses
20 números se comportam. Outra coisa importante seria ter uma informação sobre o gasto
21 realizado nas unidades. Por exemplo, tem dúvida se o acumulado das unidades está diminuindo
22 por conta do aumento do gasto. É um problema de fato o gasto, é um problema a licitação. Mas
23 esse problema é vivido há muito tempo; em vários processos de consulta para Reitor, discutiram
24 que iriam acelerar, melhorar isso, mas o fato concreto é que estão sujeitos a várias restrições
25 para executar gastos. Tiveram no passado e terão este ano, e provavelmente isso será novamente
26 responsável por uma distância grande entre as coisas. Tem dificuldade de acreditar que vão
27 conseguir enxergar melhor aquilo que é realizado, porque se a previsão está sempre
28 radicalmente longe daquilo que é executado, isso lhe parece um problema de planejamento, e
29 não algo que facilite a visualização. Precisam procurar casar o que veem de futuro em alguma
30 coisa que realizaram no passado; acha que deve haver alguma conexão entre passado e futuro.
31 É razoável e tem de estar expresso, de alguma forma, em algum grau, no orçamento. Sua
32 solicitação é que haja alguma compreensão para esse aspecto. O MAGNÍFICO REITOR diz
33 que é uma questão de visualizar e verificar o verdadeiro objetivo do que é o orçamento. Como
34 já foi dito aqui, o orçamento busca traduzir o que e onde vão utilizar, mas é um teto máximo
35 que o Conselho Universitário está autorizando a Universidade a realizar. O orçamento tem de
36 ser o teto absoluto, não pode passar 1 centavo daquilo que está previsto. Nunca ultrapassaram
37 esse teto, o que seria muito ruim. E, naturalmente, os dados que o professor Antonio está
38 solicitando são totalmente transparentes, basta ver a terceira revisão orçamentária
39 disponibilizada todos os anos pela Aeplan. Nesses documentos, está previsto quanto é o déficit
40 e o fechamento, que é aprovado nesta Casa todos os anos e se vê a diferença, isso é trivial, está

1 transparente, não há nenhum dado escondido com relação a isso. A dificuldade que possuem é
2 realizar todos os gastos previstos, mas eles precisam estar previstos para que possam acontecer.
3 É simplesmente uma questão de entendimento do que significa o orçamento, e o fundamental,
4 como a professora Marisa já disse, é a transparência absoluta nos resultados, nos dados. Não
5 existe nenhum dado escondido, e nem existirá. Portanto, não vê nenhum tipo de contestação e
6 de uso político, de nada do assunto, simplesmente há uma previsão de teto máximo de gastos
7 que, por um trabalho muito difícil de todos, está sempre abaixo do máximo que é permitido. E
8 é assim que enxergam o orçamento. Os recursos que não foram utilizados em um ano passam,
9 no caso das unidades, para o ano seguinte, e isso naturalmente se junta com o ano seguinte, e
10 provavelmente acaba acontecendo de terem um valor que é sempre considerável com relação
11 ao que é previsto. Mas o resultado final é espantoso: quando assumiram a gestão, em 2017, o
12 déficit real, fechado, era de cerca de R\$170 milhões; diminuiu para R\$90 milhões e agora está
13 em R\$53 milhões. Gostariam de fechar equilibrado, como já foi dito, fechar este ano em zero.
14 Porém, como já sabem e discutiram isso exaustivamente, a economia também tem de colaborar
15 um pouco. O Conselheiro SÉRGIO LUIZ MONTEIRO SALLES FILHO diz que na COP
16 também se discutiu esse assunto, e o professor Francisco já mencionou que é possível em alguns
17 pontos agregar mais informação. Encontra os números aqui, alguns estão mais agregados que
18 outros; então, se for preciso desagregar, ou informar melhor, não vê nenhum problema, mas
19 levantaria aquilo que comentou na COP, se verificarem o que voltou, que está adscrito às
20 unidades, às folhas 19, são R\$64 milhões. E são R\$128 milhões, considerando outros gastos
21 não realizados, portanto é o dobro disso. Metade estaria com as unidades para serem gastas, é
22 o *carry over*, aquilo que passa de um ano para outro, o que é absolutamente normal no setor
23 público, e no privado também. E a outra metade são outros gastos não realizados, que podem
24 abrir um pouco mais, que estão aqui no final das folhas 19. Se somarem esses R\$128 milhões
25 com os R\$53 milhões, chegam perto daquela previsão de déficit que se tinha para o ano passado.
26 As razões pelas quais não houve o gasto é talvez o que a gente precisasse investigar. Pode falar
27 do ponto de vista da sua unidade, e acredita que algumas outras passem pela mesma situação.
28 Esse valor que corresponde ao *carry over*, que veio para este ano e não foi gasto ao longo de
29 vários anos passados, boa parte veio de licitações que não conseguiram fazer, não por culpa da
30 Universidade. Se perder esse recurso, não faz essas licitações, não acaba o auditório, não
31 reforma a caixa d'água, não faz uma série de coisas no IG. Uma outra parte, certamente, foram
32 economias que fizeram. O IG tem feito um esforço para economizar em função do fato de que
33 a Universidade continua em déficit, e a reserva está sendo consumida. Não vê nenhum sinal de
34 melhora em curto prazo no país; aquilo que se via em novembro já não se vê mais hoje, do
35 ponto de vista do crescimento da economia. Olhando para o caso do IG, e acredita que muitas
36 outras unidades tenham situações semelhantes, há dois componentes que o levam a manter essa
37 reserva. Um são coisas que já estão "compromissadas", não do ponto de vista financeiro, pois
38 não há nada empenhado, mas são recursos já alocados para determinadas licitações, que não
39 conseguem fazer por várias razões. É até difícil conseguir mapear tudo isso, e todos passam por
40 essa situação. E uma outra parte é a economia mesmo, dentro das unidades e órgãos. Desde que

1 assumiu a gestão do Instituto, tem sistematicamente evitado gastos, algo que se sente na
2 obrigação de fazer, porque está vendo a Universidade consumindo a sua reserva, que é a única
3 fonte que restará se as coisas piorarem ou mesmo se se mantiverem como estão nos próximos
4 anos. Se continuar nesse ritmo, em dois anos estarão já sem reserva para pagar pessoal. Acha
5 que a Unicamp deveria até ir além, definir qual é o limite de reserva que ela quer ter, e isso sim
6 seria planejamento. É claro que com condições, em função do crescimento, da arrecadação, de
7 uma série de fatores que podem colocar em uma conta, e traçar um cenário A, B e C em relação
8 a isso, e ir tomando decisões mais em função disso. A reserva que possuem hoje já está, no seu
9 juízo, baixíssima; são R\$400 milhões, a folha é de R\$170 milhões, portanto com duas folhas
10 acabou a reserva. A situação é de tal ordem séria que faria o contrário, partiria para a definição
11 de uma reserva e com base nisso definir a estratégia que a Universidade vai buscar. Talvez
12 possam melhorar a forma de apresentar as informações, para evitar má interpretação, mas
13 pergunta qual é o compromisso que está por trás disso em termos de planejar até que ponto vão.
14 Não é impossível que tenham recessão este ano. São dois trimestres seguidos, então possuem
15 pela frente três trimestres. Esse não vai dar, tomara que nenhum dê, mas é possível, e nesse
16 caso consumirão mais reserva. Então acha que é muito mais uma questão de condução, de ir
17 tomando decisões que sejam as melhores em função de como a conjuntura vai se apresentar no
18 futuro e, claro, procurando alternativas, em paralelo, de como deveriam se comportar aqui
19 dentro, na COP, CAD e, obviamente, no Consu. O Conselheiro FRANCISCO DE ASSIS
20 MAGALHÃES GOMES NETO diz que concorda com o que disse o professor Sérgio, e na sua
21 opinião já bateram o limite inferior que devem ter de recurso. Tinham R\$401 milhões, em valor
22 de 31 de dezembro, e já há uma expectativa de gasto da ordem de R\$60 milhões com o teto,
23 caso a mudança que foi implementada agora seja mantida. Esse assunto do teto é altamente
24 volátil, mas ele pode gerar um gasto que não havia sido previsto originalmente no orçamento.
25 Naturalmente terá de ser incluído em algum momento, caso ele persista. Se levam isso em
26 consideração, e o déficit já previsto para este ano, que é da ordem de R\$200 milhões, surge um
27 cenário que talvez não os permita sequer pagar uma folha completa no fim do ano. Isso se
28 executarem todos os gastos que estão autorizados no orçamento de 2020. Portanto, naturalmente
29 terão de contar com algum tipo de economia. Ou não executam tudo, ou terão de discutir em
30 algum momento no Consu quais serão os itens que serão cortados do orçamento, um assunto
31 delicado que tentam evitar ao máximo. Uma parte do déficit foi transferido, mas grande parte
32 foi um esforço para reduzi-lo, como será necessário fazer neste ano. Neste ano, terão de fazer
33 um grande esforço para não atingir o déficit previsto. Não havendo mais observações, o
34 MAGNÍFICO REITOR submete à votação a terceira revisão orçamentária de 2019, que é
35 aprovada com 21 votos favoráveis e 01 contrário. Nada mais havendo a tratar na Ordem do Dia,
36 coloca para ciência o Expediente dos seguintes assuntos: I – A – Designação de Gratificações
37 de Representação Docente, nos termos da Deliberação Consu-A-22/17 – 01) Proc. nº 01-P-
38 857/1972, de Aurelio Ribeiro Leite de Oliveira – Imecc - Coordenador de Pós-Graduação. 02)
39 Proc. nº 08-P-24994/2015, de Francisco Paulo Marques Rouxinol – IFGW – Chefe de
40 Departamento. 03) Proc. nº 02-P-16796/2006, de Mauricio Etchebehere – Deas – Assessor

1 Docente de Gabinete. 04) Proc. nº 01-P-12601/1994, de Michel Nicolau Netto – IFCH -
2 Coordenador de Programa de Pós-Graduação. 05) Proc. nº 01-P-16392/2012, de Paulo José da
3 Silva e Silva – PRP – Assessor Docente de Gabinete. 06) Proc. nº 09-P-2877/2017, de Rafael
4 Rodrigues Garcia – IFCH - Coordenador de Curso de Graduação. 07) Proc. nº 31-P-
5 32378/2013, de Rosana Galdbeck – FEA – Chefe de Departamento. O MAGNÍFICO REITOR
6 passa a palavra aos inscritos no Expediente. O Conselheiro PAULO CESAR MONTAGNER
7 diz que é de conhecimento de todos o assunto das GRs dos professores e funcionários que foram
8 regularizadas em função da lei, conforme o documento que receberam, assinado pela professora
9 Teresa, em 20 de fevereiro de 2020. Muitos colegas interpelaram os representantes docentes, e
10 acha importante que possam ouvir o professor Marcelo e sua equipe. O assunto já veio a esta
11 Casa; em 2007, estava aqui quando foi apontada a nova metodologia de incorporação de 1/10
12 ao ano. O Cruesp havia, em 1996, decidido pelo modelo de incorporação a partir do quinto ano,
13 com a gratificação de maior valor, e veio nos salários agora de março um ajuste perante a lei
14 complementar 813 de 1996. Deseja ouvir da Reitoria o assunto, para que possam conhecer não
15 só a questão formal, mas esta tomada de decisão. Pergunta ao professor Marcelo se essa é uma
16 decisão do Cruesp ou só da Unicamp. Alguns colegas não conseguiram entender muito bem a
17 forma de apresentação da planilha. Não sabe se há alguma outra forma mais fácil de apresentar
18 aos colegas; sabe que é uma metodologia sugerida pela PGE do estado, mas há
19 questionamentos. Perguntou para muitos engenheiros e pessoas que lidam com números e
20 também não conseguiram entender. O Conselheiro OSVALDIR PEREIRA TARANTO diz que
21 da mesma forma que há confusão ou dificuldade de entendimento da tabela sobre as
22 gratificações, hoje com a aprovação das novas regras de previdência novamente vai surgir uma
23 questão enorme de como vão ficar as regras de previdência e como serão aplicadas dentro da
24 Unicamp. As regras são amplas, para o estado todo, não somente para as autarquias, mas há
25 casos específicos e talvez a DGRH pudesse dar exemplos de casos: os novos, os que estão aqui
26 e estão longe de aposentadoria, aqueles que já estão próximos à aposentadoria, os que já podem
27 se aposentar. Então, não apenas uma maneira geral de apresentar as regras de previdência para
28 a Universidade, mas esclarecimentos de como fica a paridade e integralidade daqueles que têm
29 direito, se haverá regra de transição, se será só aos 65 anos. Isso facilitaria e diminuiria a
30 quantidade de dúvidas ou reclamações junto à DGRH. Acha que uma apresentação, preparada,
31 com tempo, facilitaria a vida de todos, não apenas para os conselheiros, mas que todos
32 recebessem, para que pudessem entender melhor as novas regras. O Conselheiro ANTÔNIO
33 JOSÉ DE ALMEIDA MEIRELLES diz que seria interessante ter uma informação se o
34 procedimento está sendo o mesmo na Unesp e na USP, como o professor Paulo Cesar já
35 perguntou, e se for diferente, qual é a razão. Acha importante a comunidade ter conhecimento
36 disso, principalmente considerando que afeta um número razoável de pessoas. Hoje houve a
37 votação de segundo turno da reforma da previdência do estado. Pelo que observou, houve um
38 nível de repressão bastante grande, algo muito inapropriado para um país que se pretende
39 democrático. Estavam presentes vários servidores da Unicamp, representantes docentes etc. É
40 importante estarem alertas de que realmente estão tendo dificuldade de lutar pelos seus direitos.

1 O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos pró-reitores. O Professor MUNIR SALOMÃO
2 SKAF informa que estão abertas as inscrições para o edital de mobilidade acadêmica com a
3 Universidade de Cardiff. O anúncio está na página da PRP e as inscrições vão até 30 de março.
4 A Professora NANCY LOPES GARCIA diz que acabou de receber ofício da Capes informando
5 sobre a nova distribuição de bolsas. Alguns programas perderam bolsas, estão na cota
6 empréstimo, mas alguns programas ganharam. Colocará na planilha para verificar como ficou
7 e vai passar para os coordenadores de programa o mais rapidamente possível. Lembra que no
8 Consu de março haverá a votação do regimento da pós-graduação, que inclui o assunto da pós-
9 graduação *lato sensu*, e tanto ela quanto o professor Hashimoto se colocam à disposição para
10 discutir o assunto com os diretores e demais conselheiros. Na semana passada, houve uma
11 movimentação do CAU, que é o Conselho de Arquitetura e Urbanismo, questionando o registro
12 dos arquitetos e urbanistas que fizeram curso de engenharia de segurança do trabalho na
13 Unicamp, de que o curso de especialização modalidade extensão não satisfaz os requisitos. Não
14 só o conselho acionou a Unicamp pedindo esclarecimentos, como agora a Universidade possui
15 uma intimação do Ministério Público Federal para responder a isso dentro de cinco dias. Então
16 é um assunto que é recorrente e precisa ser resolvido. A Professora ELIANA MARTORANO
17 AMARAL diz que neste semestre há alguns editais relacionados à graduação que serão
18 lançados entre março e abril; um deles é um edital que a Pró-Reitoria de Graduação e a Pró-
19 Reitoria de Pesquisa, com recursos da Comvest, vão colocar chamando pesquisas relacionadas
20 ao desempenho dos alunos, e não só desempenho, mas em relação à graduação. São pesquisas
21 para verificar o perfil desse novo cenário de alunos diante da diversidade, como isso está
22 impactando na graduação, pesquisas de várias áreas. A CGU, já no ano passado, fez um grande
23 edital de infraestrutura, além de alguns projetos menores de apoio às mudanças curriculares. A
24 própria PRG também tem um recurso para distribuir para as unidades, e a ideia é que todas as
25 unidades possam solicitar recursos particularmente para dar apoio às mudanças curriculares do
26 ponto de vista mais da discussão da mudança, da preparação do corpo docente para isso. Então,
27 pesquisa, infraestrutura e apoio técnico para fazer as mudanças necessárias. Informa também
28 que no dia 12 de março receberão o pessoal da Tec de Monterrey, para discutir sobre o projeto
29 que essa universidade possui com a Universidad de los Andes e o MIT. Será um workshop para
30 falar do TPrize, que são soluções de inovação para a educação. Não é só para a educação
31 universitária, serve também para a educação básica, podem participar universidades e também
32 outras instituições, e acha que é uma boa oportunidade. A Unicamp vai sediar o workshop de
33 apresentação desse prêmio, o que significará, na verdade, desenvolver esses projetos e ter a
34 interação com essas instituições também. Informa ainda que estão ocorrendo eventos da
35 calourada, hoje já houve vários, e às 17h terão um dos eventos que são novidade para este ano.
36 Foi realizado um edital cultural e haverá apresentação dos resultados: são depoimentos, vídeos,
37 textos em que os estudantes hoje na Unicamp falam sobre a Universidade. Outra iniciativa que
38 começou este ano é o projeto de mentoria em que estudantes voluntários, que são veteranos, se
39 candidataram e serão mentores de estudantes que estão iniciando neste primeiro semestre. Esses
40 mentores terão apoio de tutores, que são docentes, e é um programa que as unidades abraçaram.

1 Acabou de vir da reunião em que trataram dos oito projetos selecionados para 2020 do edital
2 de Professor Especialista Visitante, e foi muito interessante. Há um perfil muito variado, e os
3 depoimentos dos visitantes e dos coordenadores de curso destacaram a contribuição que esse
4 edital tem dado às unidades, tendo em vista a amplitude que tem sido dada, já que estão
5 selecionando projetos cada vez mais que beneficiem mais do que uma unidade. O Conselheiro
6 FERNANDO AUGUSTO DE ALMEIDA HASHIMOTO convida a todos para dois eventos da
7 Diretoria de Cultura. O primeiro, dentro do programa “Otras Latinoamericas”, pelo qual trazem
8 todo mês pesquisadores e artistas da América Latina que têm vínculo com a rede de
9 universidades que possuem já na Deri. Essa foi a estratégia que escolheram. De 09 a 13 de
10 março, estará presente o poeta e pesquisador de oralidade indígena Hugo Jamiyoy, da Colômbia,
11 com várias atividades. Enviaram material para as unidades e solicitam que o repliquem
12 internamente. Citará alguns que considera interessantes dentro da programação: na segunda-
13 feira, dia 09, às 14h, uma mesa-redonda sobre escritas literárias indígenas, com participação do
14 Daniel Munduruku, no Auditório Fausto Castilho, no IFCH. Uma atividade também levando
15 esse projeto para outros *campi*: na quarta-feira, às 14h, dentro do ciclo de seminários do
16 Laboratório de Geografia dos Riscos e Resiliência - Lagerr, na FCA, em Limeira, e encerrando
17 uma atividade, na sexta-feira, dia 13, também às 14h, uma conferência sobre criação literária
18 indígena na Colômbia/América Latina, com a participação dos professores Wilmar D’Angelis
19 e Angel Corbera, no anfiteatro do IEL da Unicamp. O outro programa que ressalta da Diretoria
20 de Cultura é o Funciona Cultura. Esse programa cultural é voltado especificamente aos
21 funcionários, está aberto agora o mapeamento e a inscrição dos agentes culturais que farão parte
22 do projeto. Reforça a importância do envolvimento dos diretores e dos gestores das unidades
23 para dar espaço dentro das unidades para os funcionários participarem e assim fazer com que
24 esse programa dê certo. A Conselheira TERESA DIB ZAMBON ATVARS diz, em relação aos
25 hackers que invadiram os sistemas da Unicamp no final do ano passado, início deste, que a
26 maioria dos problemas já foram resolvidos, e eram muitos. Agradece às diversas equipes que
27 se envolveram diretamente, em particular CCUEC, DAC e algumas pessoas da CGU, além de
28 vários órgãos e unidades que cederam pessoas para ajudar nesse complicado processo. As
29 pessoas trabalharam sete dias por semana, 24 horas por dia, e hoje podem dizer que a situação
30 é bastante mais tranquila, a maioria dos problemas está resolvida. O assunto ainda está no
31 âmbito da polícia e a Unicamp tem colaborado para esclarecer de modo contundente e definitivo
32 esse assunto. Informa também que na Copei deste mês serão apresentados dois editais
33 relacionados aos recursos que foram aprovados para o orçamento de 2020. O primeiro deles, ao
34 qual a professora Eliana já se referiu, é um edital destinado ao apoio dos cursos de graduação.
35 O valor orçamentalizado é na faixa de R\$4,5 milhões e será distribuído por edital por projetos
36 para unidades de ensino e pesquisa e colégios. O outro edital se relaciona mais a apoio à
37 pesquisa, que vem junto com a pós-graduação, obviamente, porque as duas coisas na Unicamp
38 estão muito integradas, cujo montante de recursos do orçamento está na faixa de R\$5,5 milhões.
39 A partir do lançamento na Copei, darão um prazo para que as unidades apresentem as suas
40 propostas nos termos dos editais. O MAGNÍFICO REITOR diz que fará comentários sobre

1 mudança da previdência e gratificação incorporada. Começando pela previdência, acaba de ver
2 a notícia de que aparentemente foi aprovada já em segundo turno na Alesp. Ainda falta aprovar
3 como será implementada, todos os detalhes, porém é algo que vai acontecer. Teve o cuidado,
4 durante esse período, de ligar para deputados, explicar as peculiaridades do serviço público,
5 mas há outras questões colocadas e interesses, e é isso que acabou sendo aprovado. Haverá
6 impactos significativos, e a DGRH já está estudando. Nem tudo é simples, porque muitas vezes
7 nem o próprio governo sabe como proceder, como implementar, qual a data, de que maneira. O
8 exemplo que tiveram foi o da incorporação de gratificação: na mudança aprovada no dia 13 de
9 novembro de 2019 no Congresso Nacional, já consta com toda clareza que deixará de ocorrer
10 incorporação de gratificações. Mas não dá nenhum detalhe como isso ocorrerá, de que maneira
11 será feito, como se procede; estão aguardando instruções da Procuradoria Geral do Estado.
12 Procuraram em todo estado, ninguém sabe como fará, mas tiveram de suspender,
13 temporariamente ao menos, essas incorporações a partir de 13 de novembro, porque senão
14 depois teriam de fazer retroativamente, o que geraria processos e outras implicações. Só para
15 exemplificar, dia 23 de novembro incorporaria mais um ano como Reitor, mas perdeu por onze
16 dias uma incorporação de um ano, ou seja, ficará no cargo por quatro anos mas incorporará
17 apenas 1/10 da diferença de dois anos, o que é muito pouco, mas é assim. A lei estabelece que
18 para incorporar integralmente uma gratificação, é preciso ficar dez anos no cargo e, portanto,
19 incorporar 1/10 por ano. Quando já se tem algo incorporado antes, tem de ser calculada a
20 diferença entre aquilo que se recebe neste momento e o que está sendo incorporado, e receber
21 1/10 daquilo. Então, para que recebesse a incorporação integral de Reitor, teria de ficar 10 anos
22 como Reitor, e só assim incorporaria totalmente, senão incorpora apenas 2/10 da diferença
23 daquilo que já tinha. Não é uma conta trivial, ela muda todo ano, porque a pessoa vai
24 incorporando 1/10, então não é uma conta de chegada muito simples. Há detalhes que não estão
25 ainda explicitados, como se será a mesma coisa para alguém faltando 364 dias para incorporar
26 e para aquele que faltou 1 dia, se não vai haver modulação. Isso provavelmente gerará uma série
27 de processos judiciais. Como já levantado, o assunto não é novo, ele é de 1996, quando foi
28 publicada uma lei estadual que modificou a forma de incorporação de gratificações, que era
29 anteriormente 20% por ano, 1/5, passou a ser esta forma de 1/10, e a lei era absolutamente clara.
30 Porém, o Cruesp naquela época decidiu que as três universidades continuariam a proceder da
31 forma como vinham procedendo, mantendo a incorporação de 1/5. Foi uma decisão à revelia
32 da legislação, e foram as únicas instituições do estado inteiro que mantiveram essa forma de
33 incorporação. Isso durou 11 anos, até 2007. Começaram a haver em 2005, 2006, contestações,
34 principalmente na USP, de que a fórmula estava equivocada, que estava indo contra, e assim
35 não passava no Tribunal de Contas, no Ministério Público, assim por diante. Dessa forma, em
36 2007 o Cruesp resolveu revogar aquela portaria interna e seguir a legislação. Porém, não
37 corrigiu os 11 anos em que esse assunto ficou sendo realizado de maneira equivocada. Todas
38 as aposentadorias que vinham sendo solicitadas, que tinham incorporação de função, estavam
39 sendo contestadas pelo Tribunal de Contas, que não as homologou. A Unicamp, naturalmente,
40 contestou, entrou com recurso, o recurso foi para primeira instância, segunda instância, passou,

1 e no ano passado passaram a ter alguns processos já transitados em julgado, ou seja, decisão
2 final, que a Unicamp, assim como a USP e a Unesp, estavam erradas, e as aposentadorias não
3 seriam homologadas caso a correção não fosse feita. Pior do que isso, alguns conselheiros do
4 Tribunal de Contas solicitaram que todo o dinheiro recebido naquele período fosse devolvido.
5 Houve alguns casos na Unicamp, a PG instruiu como fazer, as pessoas entraram com um
6 mandado judicial, pediram uma liminar, foi concedida. Essas pessoas estão na Justiça para
7 evitar a devolução dos recursos. Nesse contexto todo, as três universidades perderam, em todos
8 os casos. Os recursos foram considerados não adequados em todos os casos. E por mais que
9 tenham recorrido, sabem que é uma situação irregular. Como administradores, tomaram uma
10 decisão muito clara, uma vez que, sabendo que há uma situação irregular, se não tomarem uma
11 providência, estão cometendo uma improbidade administrativa. Pessoalmente, perdeu R\$1.750
12 que havia incorporado, portanto a medida inclui todos. A Unicamp tomou essa decisão por
13 vários motivos, mas em primeiro lugar para proteger as pessoas. Muitas pessoas planejam a
14 aposentadoria e no dia em que vão assinar descobrem que receberão menos dinheiro, sendo que
15 é na aposentadoria, na maioria das vezes, que esse dinheiro é mais importante. Outra questão é
16 proteger as pessoas de um futuro processo, em que depois tenham de devolver valores. Cada
17 mês que passa, mais recursos estão sendo colocados ali e, portanto, o risco para as pessoas é
18 cada vez maior. E outro ponto, naturalmente, é proteção da própria Instituição, que é
19 fundamental. Sabem que possuem uma situação irregular e, portanto, é certeza que haverá
20 contestação no relatório do Tribunal de Contas, nas contas do ano. A Reitoria da Unicamp
21 decidiu que não deseja ter no ano de 2020 também essa contestação colocada, por isso resolveu
22 fazer essa correção rapidamente. Sobre como fica nas outras duas universidades, observa que
23 cada uma tem a sua visão e o seu tempo. Ontem houve reunião do Cruesp, onde comunicou que
24 a Unicamp havia feito isso, expressou sua preocupação, e as outras duas universidades
25 comentaram que estão estudando como proceder e vão provavelmente fazer isso, porque sabem
26 que coloca em risco não só as pessoas, como também a instituição. Informa que os afetados
27 hoje na Unicamp são cerca de 700, com o detalhe de que 500 pessoas tiveram redução, mas 200
28 pessoas tiveram aumento, porque depende de cada história pessoal, de quanto tempo a pessoa
29 exerceu a função gratificada, em que período, como incorporou etc. É estranho, porque ele, por
30 exemplo, tendo sido por quatro anos coordenador associado de graduação no IFGW, incorpora
31 menos como Reitor do que se tivesse sido reitor diretamente. Na sua visão, isso é
32 completamente absurdo, mas incorporam 1/10 da diferença e, portanto, conforme a história de
33 cada um vai acontecendo dentro da Universidade, é completamente diferente a questão da
34 incorporação. Trata-se de um assunto extremamente delicado, complexo, mas certamente
35 chegaram a uma situação limite e não havia mais como adiar. Isso do ponto de vista
36 institucional, mas todo servidor que se sentir prejudicado naturalmente tem o direito e o dever
37 de procurar a Justiça. O quanto isto será ou não vitorioso não sabe dizer, mas estão fazendo
38 muitas conversas e negociações no Tribunal de Contas para, pelo menos, evitar que o Tribunal
39 de Contas insista na questão da reposição dos valores, porque ninguém recebeu os valores de
40 má fé. Foi uma decisão institucional, equivocada ou não, mas foi uma decisão institucional.

1 Sempre depende do juiz, mas não tem sentido solicitar ao servidor que devolva os recursos
2 recebidos. Estão fazendo todos os esforços para resolver essas questões relativas à legislação,
3 em particular no caso das gratificações incorporadas. Na sua visão, mais um elemento de ataque
4 à autonomia da Universidade é o fato de estarem sendo intimados para ir a uma reunião na
5 Procuradoria Geral do Estado, para ainda discutir a questão do reajuste do ano passado, de
6 2,2%. Então, a doutora Fernanda está agora lá, juntamente com a doutora Luciana. O Ministério
7 Público está contestando que o reajuste deveria ser por um decreto, uma lei, e não por meio do
8 Cruesp. Estão em uma situação bastante delicada também nesse assunto. De maneira geral, a
9 situação política, financeira atual do país não é das mais favoráveis, e por isso acha que a
10 discussão colocada anteriormente de um cuidado extremo em todas as ações precisa ser
11 ressaltada. Em seguida, propõe votos de pesar à família de Ulf Friedrich Schuchardt, professor
12 aposentado do Instituto de Química, que faleceu no dia 12 de fevereiro. Informa que vai
13 recomençar o ciclo de debates “A crise brasileira”, que será agora no Centro de Convenções,
14 tendo como primeiro convidado do ano o ator Sérgio Mamberti, um ator mais do que
15 reconhecido, para falar sobre a crise da cultura. Será dia 11 de março, às 11h, e estão todos
16 convidados. Nada mais havendo a tratar, declara encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela
17 de Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a presente Ata e solicitei a Aline Marques que a
18 digitasse para ser submetida à aprovação da Câmara de Administração. Campinas, 03 de março
19 de 2020.

NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 354ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO, realizada em 07 de abril de 2020, sem alterações.