

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEXAGÉSIMA QUINTA SESSÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **COMISSÃO DE ORÇAMENTO E PATRIMÔNIO DO CONSELHO**  
3 **UNIVERSITÁRIO.** Aos vinte e um dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e quatro,  
4 às quatorze horas e trinta minutos, reuniu-se de forma presencial a Comissão de Orçamento e  
5 Patrimônio sob a presidência do Professor Doutor FERNANDO SARTI, com a presença do  
6 senhor Thiago Baldini da Silva, Diretor de Planejamento Econômico da Assessoria de  
7 Economia e Planejamento, e dos seguintes membros: Anderson de Souza Sant'Ana, Cesar José  
8 Bonjuani Pagan, Claudio Francisco Tormena, Claudio Saddy Rodrigues Coy, José Luis Pio  
9 Romera, Kethlyn Kethriny da Costa Brito e Marisa Masumi Beppu. Como convidada,  
10 compareceu a senhora Talita de Almeida Mendes. Justificou ausência à Sessão o professor  
11 Célio Hiratuka, sem substituição. Informa que a Ata da Sessão não pôde ser elaborada a tempo  
12 e será apreciada na próxima reunião. Informa ainda que houve um erro na ementa da pauta  
13 recebida: dentro do texto ficou claro, mas na ementa do item 01 o valor correto da solicitação  
14 é R\$23.779.762,35, e não R\$81.979.762,35. Passa à Ordem do Dia, com cinco itens: o item 01  
15 – 01-D-46057/2023 –, que trata da solicitação de recursos do PPI para algumas obras  
16 comandadas pela Depi, em particular para atender à conclusão do Laboratório de TI da Fec  
17 (no valor de R\$5 milhões) e à construção do Prédio da Música do Instituto de Artes (no valor  
18 de R\$18.779.762,35). O item 02 – 06-D-35581/2023 – é a solicitação de recursos do PPI no  
19 valor total de R\$7.533.803,20, para aquisição de diversos materiais e serviços para atender ao  
20 novo Centro Clínico Multidisciplinar da FOP. Isso porque a obra está chegando ao fim, o que  
21 é uma ótima notícia. O item 03 – 12-D-31168/2023 – também é solicitação de recursos do PPI,  
22 no valor total de R\$1.368.435,43, para aquisição de diversos bens e serviços para atender ao  
23 novo prédio anexo do Cotuca, que também está em fase final. O item 04 – 01-P-36402/2022 –  
24 trata da criação de Gratificações de Representação e novas contratações para atender à criação  
25 do Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros – Neab, já aprovada pela Cepe de 05.12.23 e que será  
26 submetida ao Consu de 26.03.24; e o item 05 – N° 01-P-18408/2017 – trata da alteração dos  
27 Anexos I e II da Deliberação Consu-A-16/2019, que dispõe sobre a Tabela de Gratificações de  
28 Representação, com proposta de: a) inclusão das seguintes funções gratificadas (Anexos I e II)  
29 e indicação de quantitativos (Anexo II): - 03 funções de Coordenador da Aeplan (grupo 7); - 07  
30 funções de Coordenador de Comissão de Direitos Humanos (grupo 11); b) acréscimo da  
31 seguinte função: - mais 01 função de Presidente da Comissão Processante Permanente (grupo  
32 9); c) alteração do grupo 7 para o grupo 9 da função gratificada de Presidente de Comissão  
33 Permanente Processante, bem como da descrição (Anexo I). Não há destaques por parte da  
34 Mesa, então consulto o plenário se há destaques por parte dos membros. O Professor CLAUDIO  
35 FRANCISCO TORMENA destaca o item 01. A Professora MARISA MASUMI BEPPU  
36 destaca todos do PPI, para esclarecimento. Não havendo mais destaques, o SENHOR  
37 PRESIDENTE submete à votação os itens não destacados, itens 04 e 05, que são aprovados por  
38 unanimidade. Diz que, como vão tratar do PPI nos itens 01, 02 e 03, valeria a pena ter uma  
39 apresentação geral primeiro da Depi das obras e depois destacam e já tratam dos três itens. A  
40 senhora TALITA DE ALMEIDA MENDES faz a apresentação do relatório de obras, que consta

1 anexo à pauta. O SENHOR PRESIDENTE agradece à senhora Talita pela apresentação, que  
2 podem depois disponibilizar a todos. Passa aos itens destacados, o primeiro é o item 01,  
3 destacado pelo professor Tormena. O Professor CLAUDIO FRANCISCO TORMENA solicita  
4 a palavra para o professor Fernando Hashimoto. O Professor FERNANDO AUGUSTO DE  
5 ALMEIDA HASHIMOTO agradece, em nome do professor Sarti, a inclusão na COP da  
6 aprovação da verba para esse prédio do Instituto de Artes, também a complementação que foi  
7 citada no primeiro documento, para o PaviArtes. A Professora MARISA MASUMI BEPPU diz  
8 que ficou confusa pela maneira como foram apresentados os três primeiros itens. O primeiro  
9 veio com o título de solicitação de recursos do PPI no valor de R\$81,9 milhões para realização  
10 de diversas obras. Foi ao documento do item ver quais eram essas diversas obras e se deparou  
11 com um documento da própria Depi que fala então dos recursos para obras, sendo que há vários  
12 itens de justificativa, com conclusões de obra, tudo isso que a senhora Talita mostrou em mais  
13 detalhes agora. Agradece a apresentação da senhora Talita, acha está bem mais claro da maneira  
14 como ela colocou, e há uma folha final que é exatamente o parecer da Aeplan, que diz que  
15 chegou uma solicitação no valor total do que estava em pauta e há várias justificativas, então a  
16 Aeplan prioriza dois desses investimentos listados, os quais apoia, e totaliza um valor de  
17 R\$23,779 milhões. Talvez de maneira equivocada, o que fez foi tentar somar tudo o que estava  
18 da página 02 até a página 04 e somar com os R\$23 milhões, e não bateu com os R\$81 milhões.  
19 Da forma como estava, ficou extremamente confusa em saber o que estariam aprovando no  
20 item 01, e se a errata que chegou ontem for verdadeira, o que está em pauta é somente o que  
21 está na folha 06, e não o que está da folha 01 até a folha 05. Então, solicita um esclarecimento  
22 do que está em pauta. E esse tratamento diferente com os itens 02 e 03 lhe chamou a atenção  
23 também porque no item 02 também é um pedido extra do PPI, assim como o item 03. Ficou  
24 pensando por que alguns estão aglutinados no item 01, enquanto outros não estão, e confessa  
25 que a pauta ficou extremamente confusa para ela. Então, acha que antes de saberem exatamente  
26 os valores, o que está sendo votado, seria interessante que a Mesa esclarecesse o que está em  
27 votação. O senhor JOSÉ LUIS PIO ROMERA diz que na reunião passada o professor Fernando  
28 disse que possuem R\$81 milhões livres, e que os pedidos de obras eram muito maiores,  
29 chegando aproximadamente a cerca de R\$140 milhões. E que o pedido de abono mais auxílio-  
30 saúde podia chegar de R\$100 milhões a R\$160 milhões, dependendo dos valores que colocaria  
31 no auxílio-saúde. Propôs um acordo de redução da quantidade de folha de reserva, para atender  
32 às duas demandas, tanto as obras quanto a questão da pauta específica do ano passado, que era  
33 o abono de R\$10 mil para todos mais o auxílio-saúde. Depois da reunião da COP, houve a  
34 reunião da Cepe, em que o Reitor afirmou que não pautaria, e a ADunicamp pressionou,  
35 inclusive, para que ele colocasse na pauta do Consu. Ele disse que se os diretores concordassem,  
36 ele pautaria, então jogou a bola para os diretores. Apoia a reivindicação do Instituto de Artes  
37 de R\$18 milhões, mais a outra obra, mas precisam que os diretores se articulem para atender à  
38 reivindicação do ano passado do abono e do auxílio-saúde. Se os diretores concordarem,  
39 reduzem uma parte das três folhas de reserva e atendem a essa demanda. Encaminha  
40 favoravelmente ao IA, que tem sofrido com obras paralisadas, no caso do teatro, mais o

1 PaviArtes, esperam que agora consiga andar e concluir as obras, e mais essa obra de R\$18  
2 milhões do prédio da Música. O SENHOR PRESIDENTE diz que a Mesa e a Depi devem  
3 desculpas à COP, pois o documento que deveria estar embasando este item 01 é o que circulou  
4 na última COP. Quando chegaram a esse valor de R\$81 milhões, inclusive utilizando a  
5 metodologia que a senhora Talita já reforçou aqui, como nova obra, tinha a construção do prédio  
6 da Música do IA, de cerca de R\$18 milhões, as novas construções, adequações do IB, R\$40  
7 milhões, as novas obras do Museu de Artes Visuais, R\$2 milhões, novas obras construção da  
8 área de triagem e transbordo dos resíduos, R\$1 milhão, novas obras do Ginásio Poliesportivo  
9 da FCA, R\$10 milhões, a construção da miniquadra esportiva do Prodecad R\$1,2 milhão,  
10 remanescente o laboratório de TI da Feec, que está em pauta hoje, R\$5 milhões, a reforma  
11 elétrica geral do prédio da Engenharia Básica, R\$3 milhões, e a requalificação da fachada do  
12 Hospital, R\$1 milhão. Somadas todas essas, chegam naqueles R\$81,989 milhões, mas a  
13 documentação que foi colocada hoje não chegaria nesse valor mesmo, na COP passada essa  
14 listagem foi debatida e explicaram o porquê não tinha vindo nenhuma dessas obras para  
15 votação. Foi a explicação, inclusive, solicitada pelo professor Fernando Hashimoto, e disseram  
16 que estavam ainda em conversa com a Depi para chegar nas prioridades, olhando para os  
17 recursos. O que estão hoje propondo no item 01 é dentro dessa demanda de R\$81,989 milhões  
18 apenas duas obras, sendo uma nova e uma remanescente: são R\$18,779 milhões para o novo  
19 prédio da Música do IA e, como remanescente, a conclusão do laboratório de TI da Feec, no  
20 valor de R\$5 milhões, totalizando os R\$23,779 milhões. Pede desculpas pelo material que foi  
21 disponibilizado, que provocou esse equívoco, mas a referência é aquele documento da Depi que  
22 foi disponibilizado na última reunião da COP. A Professora MARISA MASUMI BEPPU diz  
23 que está esclarecida, mas acha que vale a pena depois fazer uma juntada, passar talvez para os  
24 membros da COP para ciência porque pelo que está entendendo, o que vale é o documento que  
25 consta na página 06 do PDF. Não necessariamente a COP tem que ir lá no *site* olhar quais eram  
26 as demandas das nove obras, então acha que trazer uma instrução do que era demanda e do que  
27 foi selecionado é importante para a avaliação dos membros. O SENHOR PRESIDENTE diz  
28 que exatamente esse último documento traz toda essa solicitação que constou da última reunião,  
29 que era o documento que deveria ter constado da pauta, juntamente com o resumo feito no  
30 último documento, dizendo quais foram, dentro dos projetos os dois que foram priorizados. O  
31 senhor THIAGO BALDINI DA SILVA pede também desculpas pela confusão e o que foi  
32 apresentado na pauta da COP. Faltou o texto que explica o porquê dos itens trazidos hoje para  
33 aprovação: as duas obras que estavam mais próximas de execução são do IA, que está  
34 praticamente pronta para sair para licitação já no meio do ano, e o laboratório de TI da Feec,  
35 que é o último remanescente. E os itens 02 e 03 estão separados porque são documentos  
36 específicos: um da FOP e um do Cotuca. A Acadêmica KETHLYN KETHRINY DA COSTA  
37 BRITO diz que deseja entender, no que estão votando, onde entra a conclusão da obra do  
38 PaviArtes, de R\$16 milhões. O SENHOR PRESIDENTE responde que as obras do PaviArtes  
39 já estão aprovadas, elas estão em processo de licitação. Houve duas licitações e as duas  
40 empresas que ganharam acabaram não tocando a obra para frente. Às vezes fazem um pouco

1 de confusão ao pensar no projeto executivo em si e na execução do projeto. No caso do  
2 PaviArtes, já tinham o projeto executivo, já tinham os recursos, já tinham ocorrido duas  
3 licitações, as empresas vencedoras não cumpriram, e agora torcem para que, no novo processo  
4 de licitação, tudo corra bem, mas os recursos já não estão nem aqui, já foram aprovados. A  
5 Acadêmica KETHLYN KETHRINY DA COSTA BRITO pergunta se então o que está  
6 acontecendo agora com o prédio da Música é aprovar essa verba, da mesma forma que já  
7 aconteceu com o PaviArtes, mas não necessariamente vai começar a obra, vai para o processo  
8 de licitação. O SENHOR PRESIDENTE responde que sim, precisam aprovar primeiro o  
9 recurso aqui e na sequência a obra vai para um processo de licitação. Antes precisam ter esse  
10 projeto executivo pronto, que pelo que o professor Fernando Hashimoto informou, está bem no  
11 final, e esse projeto será encaminhado à DGA, para fazer o processo licitatório. O senhor  
12 THIAGO BALDINI DA SILVA observa que se comprometem a incluir o texto correto nos  
13 documentos que vão para a CAD. Não havendo mais observações, o SENHOR PRESIDENTE  
14 submete à votação os itens 01 a 03, em bloco, que são aprovados por unanimidade. Observa  
15 que ficou claro na apresentação da senhora Talita que a demanda é muito superior aos R\$100  
16 milhões a que o senhor José Luis se referiu. Os números eram de R\$427 milhões e agora estão  
17 atualizados em R\$487 milhões, juntando as seis linhas com que a Depi trabalha. Nada mais  
18 havendo a tratar na Ordem do Dia, abre a palavra aos membros que queiram se manifestar no  
19 Expediente. O Professor FERNANDO AUGUSTO DE ALMEIDA HASHIMOTO agradece à  
20 COP pela aprovação dos recursos para a obra do IA, e agradece muito pelo trabalho da senhora  
21 Talita e de toda a equipe da Depi, que tem trabalhado em prazos muito curtos e tem entregue  
22 antes do prazo. A Acadêmica KETHLYN KETHRINY DA COSTA BRITO diz que é  
23 importante que tenham aprovado hoje recursos para um prédio do IA, mas precisam efetivar a  
24 obra, talvez fazendo parcerias, e aprovar empresas que sejam realmente comprometidas, para  
25 que os alunos tenham de fato um espaço digno para estudar, um prédio e tudo mais, espaços  
26 para conseguirem entrar na Universidade, permanecer e se formar. O SENHOR PRESIDENTE  
27 diz que também desejam muito que tudo corra bem no processo licitatório e talvez a nova lei  
28 de licitação os ajude, pois uma mudança importante é o fato de que agora é permitido que quem  
29 faz o projeto executivo seja responsável pela execução. Acha que com isso ganharão em tempo  
30 e em eficiência no processo, com menos entraves do ponto de vista operacional. Não sabem  
31 ainda exatamente o quanto a lei trará de benefícios e eventuais problemas, mas aguardam com  
32 muita ansiedade que as novas licitações possam ser mais eficientes. Nada mais havendo a tratar,  
33 eu, Aline Marques da Costa, redigi a presente Ata que será submetida à apreciação dos Senhores  
34 Membros da Comissão de Orçamento e Patrimônio do Conselho Universitário. Campinas, 21  
35 de março de 2024.