

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA NONAGÉSIMA QUINTA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos sete dias do
4 mês de novembro do ano de dois mil e vinte e três, às dez horas, reuniu-se de forma presencial
5 a Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual
6 de Campinas, sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor
7 ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA MEIRELLES, e com o comparecimento dos seguintes
8 conselheiros: Aasha Hafa Macêdo Ferreira, Anderson de Souza Sant'Ana, Andréia Galvão,
9 Ângelo Roberto Biasi, Anna Christina Bentes da Silva, Arnaldo César da Silva Walter, Claudio
10 Francisco Tormena, Cláudio José Servato, Eduardo Gurgel do Amaral, Flávio Henrique Baggio
11 Aguiar, Ivan Felizardo Contrera Toro, Joana Fróes Bragança Bastos, João Marcos Travassos
12 Romano, Juliana Freitag Borin, Leandro Aparecido Villas, Marcelo Alves da Silva Mori, Maria
13 Luiza Moretti, Odilon José Roble, Paulo José Rocha de Albuquerque, Rachel Meneguello, Renê
14 José Trentin Silveira e Sandro Dias. Como convidados especiais, compareceram os professores:
15 Fernando Antonio Santos Coelho, Fernando Sarti, Luiz Seabra Junior, Márcio Antônio Cataia,
16 Mauricius Martins Farina, Paulo César Montagner e Roberta Cunha Matheus Rodrigues; a
17 doutora Ana Carolina de Moura Delfim Maciel; a doutora Fernanda Lavras Costallat Silvado;
18 e os senhores Fernandy Ewerardy de Souza e Maria Aparecida Quina de Souza. Justificaram
19 ausência à Sessão os seguintes conselheiros: Muriel de Oliveira Gavira, sendo substituída pela
20 conselheira Juliana Freitag Borin; Paulo Eduardo Neves Ferreira Velho; Rodolfo Jardim de
21 Azevedo; e Eliana da Silva Souza. Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá início
22 à Trecentésima Nonagésima Quinta Sessão Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e
23 Extensão, realizada de forma totalmente presencial. Em função do sistema de votação
24 desenvolvido pela Secretaria Geral, solicita aos conselheiros que façam *login* no *site* da
25 Secretaria e acessem a guia da Cepe - Sessões, para fins de votação e assinatura da lista de
26 presença. Quando estiverem logados, todos os cadeados dos documentos ficarão abertos e os
27 conselheiros terão acesso aos documentos. É imprescindível que os conselheiros utilizem os
28 computadores da sala de reuniões e que mantenham a página de sessões sempre aberta, podendo
29 ser utilizada outra guia do navegador para eventual acesso de *e-mail* ou outras páginas
30 institucionais. Caso a cédula de votação não apareça na tela de algum conselheiro, ele deve
31 aguardar a finalização da votação em curso e, em seguida, pedir a palavra para declarar seu voto
32 no microfone. As votações serão abertas, sendo que os conselheiros poderão conferir seu voto
33 após a divulgação do resultado, ressaltando que o voto é pessoal. Para manifestação, os
34 conselheiros deverão levantar a mão e respeitar o limite temporal de cinco minutos para a
35 Ordem do Dia e três minutos para o Expediente. A inscrição para o Expediente deverá ser
36 realizada no livro de inscrições que se encontra sobre a mesa lateral, à sua direita. A seguir,
37 submete à apreciação a Ata da Trecentésima Nonagésima Quarta Sessão Ordinária, realizada
38 em 3 de outubro de 2023. Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação a
39 referida Ata, que é aprovada com 02 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 71 itens,
40 informando que o item 03 – Proc. nº 19-P-18437/2023 –, da Faculdade de Educação, já está

1 destacado pela Mesa. Consulta se há destaques por parte dos conselheiros. Não havendo,
2 submete à votação todos os itens não destacados da Ordem do Dia, sendo aprovados, por
3 unanimidade, os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – A – Graduação –
4 Calendários Escolares – Para Aprovação – Art. 48 da Deliberação Consu-A-10/2015 – 01) Proc.
5 nº 01-P-27991/2023, da Alteração do Calendário Escolar dos Cursos de Graduação da Unicamp
6 para o ano letivo de 2024 – Aprovado pela CCG em 19.10.23 – Parecer CCG-08/23. 02) Proc.
7 nº 01-P-28000/2023, da Faculdade de Ciências Médicas – Calendário Escolar para o ano letivo
8 de 2024 do Curso de Graduação em Medicina para o 4º, 5º e 6º anos – Aprovado pela CCG em
9 19.10.23 – Parecer CCG-07/23 – B – Concursos para Provimento de Cargos de Professor Titular
10 – Deliberação Consu-A-09/2015 – b) Designação de Comissão de Especialistas – Para
11 Aprovação – Inciso IV do Art. 4º da Deliberação Consu-A-09/2015 – 04) Proc. nº 07-P-
12 19817/2023, do Instituto de Biologia – (01 cargo/RTP) – área de Ecologia Vegetal, disciplinas
13 BE180 e BT682 – Depto. de Biologia Vegetal. Inscrição: Vinícius Londe Ferreira – Comissão
14 de Especialistas: Titulares: Prof. Dr. André Victor Lucci Freitas – DBA/IB/Unicamp, Profa.
15 Dra. Anete Pereira de Souza – DBV/IB/Unicamp, Prof. Dr. Everardo Magalhães Carineiro –
16 DBEF/IB/Unicamp, Prof. Dr. Hernandes Faustino de Carvalho – DBEF/IB/Unicamp e Profa.
17 Dra. Vera Nisaka Solferini – DGEMI/IB/Unicamp – Suplentes: Prof. Dr. Alexandre Leite
18 Rodrigues de Oliveira – DBEF/IB/Unicamp, Prof. Dr. Gustavo Quevedo Romero –
19 DBA/IB/Unicamp, Prof. Dr. Luís Antônio Violin Dias Pereira – DBBT/IB/Unicamp, Prof. Dr.
20 Marcelo Carnier Dornelas – DBV/IB/Unicamp e Prof. Dr. Marcelo Menossi Teixeira –
21 DGEMI/IB/Unicamp – Homologado pela Congregação em 25.09.23 – c) Pareceres Finais –
22 Para Homologação – 05) Proc. nº 36-P-2476/2017, da Faculdade de Ciências Aplicadas – (01
23 cargo/RTP) – área de Administração – disciplinas NC400 e AD010 – Habilitado: não houve
24 candidato habilitado – Aprovado pela Congregação em 06.09.23 – Pareceres da Comissão
25 Julgadora e CIDD/CCRH-247/23. 06) Proc. nº 02-P-14835/2022, da Faculdade de Ciências
26 Médicas – (01 cargo/RTP) – área de Coloproctologia, disciplinas MD139, MD445, MD752,
27 RM001, RM014, RM667, RM892 e RM893 – Depto. de Cirurgia – Habilitada: Raquel Franco
28 Leal – Aprovado pela Congregação em 25.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e
29 CIDD/CCRH-243/23. 07) Proc. nº 02-P-8753/2022, da Faculdade de Ciências Médicas – (01
30 cargo/RTP) – área de Oftalmologia, disciplina MD753 – Depto. de
31 Oftalmo/Otorrinolaringologia – Habilitado: Vital Paulino Costa – Aprovado pela Congregação
32 em 25.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-241/23. 08) Proc. nº 02-P-
33 11323/2022, da Faculdade de Ciências Médicas – (03 cargos/RTP) – disciplinas MD543,
34 MD643 e MD943 – Depto. de Clínica Médica – Habilitados: 1º José Antonio Rocha Gontijo,
35 2º Wilson Nadruz Júnior e 3º Paulo Eduardo Neves Ferreira Velho – Aprovado pela
36 Congregação em 25.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-242/23. 09)
37 Proc. nº 05-P-53578/2022, da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – (01
38 cargo/RTP) – áreas de Qualidade do Saneamento e Ambiente e Tratamento Descentralizado de
39 Águas Residuais, disciplinas CV542, CV941 e IC459 – Depto. de Infraestrutura e Ambiente –
40 Habilitado: Edson Aparecido Abdul Nour – Aprovado pela Congregação em 14.09.23 –

1 Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-244/23. 10) Proc. nº 21-P-13032/2023, do
2 Instituto de Estudos da Linguagem – (01 cargo/RTP) – área de Literatura Geral e Comparada –
3 disciplina TL311 – Depto. de Teoria Literária – Habilitado Fábio Akcelrud Durão – Aprovado
4 pela Congregação em 24.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-246/23. 11)
5 Proc. nº 09-P-52606/2022, do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas – (01 cargo/RTP) –
6 disciplina HZ249 – Depto. de Ciência Política – Habilitado: Alvaro Gabriel Bianchi Mendez –
7 Aprovado pela Congregação em 06.09.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-
8 245/23 – C – Concursos para Provimento de Cargos de Professor Doutor – Deliberação Consu-
9 A-30/2013 – a) Pareceres Finais – Para Homologação – 12) Proc. nº 36-P-51967/2022, da
10 Faculdade de Ciências Aplicadas – (01 cargo/RTP) – área de Administração, disciplinas
11 GL608, MG405, PG003, e NC019 – Habilitados 1º Betania Silva Carneiro Campello, 2º
12 Luciana Oranges Cezarino, 3º Clarissa Dourado Freire e 4º Joni de Almeida Amorim –
13 Aprovado pela Congregação em 06.09.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-
14 240/23. 13) Proc. nº 04-P-34344/2022, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – (01
15 cargo/RTP) – área de Análise Sensorial e Controle de Qualidade; Produção e Industrialização
16 de Alimentos; e Qualidade e Segurança dos Alimentos, disciplinas TP384, FT540 e FT830 –
17 Depto. de Ciência de Alimentos e Nutrição – Habilitada: Natalie Marinho Dantas – Aprovado
18 pela Congregação em 25.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-232/23. 14)
19 Proc. nº 04-P-34348/2022, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – (01 cargo/RTP) – área
20 de Tecnologia de Leites e Derivados e Operações e Processos na Indústria de Alimentos,
21 disciplinas TP168, FT723 e FT620 – Depto. de Engenharia e Tecnologia de Alimentos –
22 Habilitados: 1º Débora Parra Baptista Freitas, 2º Lilian Bozzi Barbeiro, 3º Ana Carolina de
23 Aguiar e 4º Ariel Antonio Campos Toledo Hijo – Aprovado pela Congregação em 25.08.23 –
24 Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-233/23. 15) Proc. nº 06-P-41010/2022, da
25 Faculdade de Odontologia de Piracicaba – (01 cargo/RTP) – área de Prótese Parcial Removível,
26 disciplinas DC072, DC092, DE091, DM074, DS101, DC082, DC102, DE101 e DM085 –
27 Depto. de Prótese e Periodontia – Habilitados: 1º William Custódio, 2º Raissa Micaella
28 Marcello Machado, 3º Hiskell Francine Fernandes e Oliveira e 4º Francisco Guedes Pereira de
29 Alencar Junior – Aprovado pela Congregação em 09.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora
30 e CIDD/CCRH-234/23. 16) Proc. nº 17-P-25955/2022, do Instituto de Artes – (01 cargo/RTP)
31 – área de Práticas Interpretativas, disciplinas AD026, AD045 e AD946 – Depto. de Artes
32 Corporais – Habilitados: 1º Luciane da Silva, 2º Ana Cristina Ribeiro Silva e 3º Daniel Santos
33 Costa – Aprovado pela Congregação em 24.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e
34 CIDD/CCRH-238/23. 17) Proc. nº 07-P-37875/2022, do Instituto de Biologia – IB – (01
35 cargo/RTP) – área de Entomologia Médica e Veterinária, disciplinas BP223, BP515, BP582,
36 BP820 e BS420 – Depto. Biologia Animal – Habilitados: 1º Fernando de Castro Jacinavicius,
37 2º Fredy Galvis Ovallos e 3º Thiago Fernandes Martins e 4º Ricardo Bassini Silva – Aprovado
38 pela Congregação em 23.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-235/23. 18)
39 Proc. nº 07-P-49370/2022, do Instituto de Biologia – (01 cargo/RTP) – área de Embriologia,
40 disciplinas BS102, BS202, BH127, BH132, BS115 e BH684 – Depto. de Bioquímica e Biologia

1 Tecidual – Habilitados: 1º Flávia Cristina de Paula Freitas, 2º Ribrio Ivan Tavares Pereira
2 Batista e 3º Juliana Minardi Nascimento – Aprovado pela Congregação em 23.08.23 – Pareceres
3 da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-236/23 – b) Disponibilização de Cargo – Para
4 Aprovação – 19) Proc. nº 19-P-16445/2022, da Faculdade de Educação – Disponibilização de
5 mais 01 cargo/RTP para atender a nomeação do 2º classificado no concurso para provimento
6 de cargo de Professor Doutor – área de Filosofia da Educação, disciplinas EP130, EP230,
7 EP330 e EL774 – Depto. Filosofia e História da Educação – Aprovado pela Congregação em
8 27.09.23 – D – Concurso Público para Carreira de Pesquisador – Parecer Final – Para
9 Homologação – Art. 18 da Deliberação CAD-A-001/2019 – 20) Proc. nº 01-P-22201/2014, da
10 Centro de Estudos de Opinião Pública – (01/vaga – Pesquisador Nível C – 40 horas/semanais)
11 – área de Ciência Política, Sociologia, Ciências Sociais, ou em áreas afins, junto ao Centro de
12 Estudos de Opinião Pública – Habilitados: 1º Nara Oliveira Salles, 2º Matheus Gomes
13 Mendonça Ferreira, 3º Danilo Buscatto Medeiros, 4º José Teles Mendes e 5º Carolina Botelho
14 Marinho da Cunha Hecksher – Aprovado pela Comissão de Atividades Interdisciplinares
15 (CAI/CONSU) em 15.08.23 – Parecer CIDP/CCRH-37/23 – E – Recurso – Processo de Seleção
16 Pública de Provas e Títulos, para admissão de docente na Carreira de Professor do Magistério
17 Secundário Técnico – MST – Deliberação Cepe-A-004/2012 – 21) Proc. nº 12-P-17545/2023,
18 do Recurso apresentado por Samuel Diógenes Azevedo de Souza contra a decisão que indeferiu
19 sua inscrição no Processo de Seleção Pública de Provas e Títulos, para admissão de docente na
20 Carreira de Professor do Magistério Secundário Técnico – MST, junto ao Departamento de
21 Plásticos do Colégio Técnico de Campinas, em razão do não atendimento do item 2.1 do Edital
22 (“O candidato deverá comprovar, através dos documentos de inscrição, ser portador, no mínimo
23 da titulação em pelo menos um dos cursos de nível superior abaixo: Química (Bacharelado ou
24 Licenciatura), Engenharia Química, Engenharia de Materiais, Engenharia Mecânica”) – Parecer
25 PG-3101/23 – F – Promoções por Mérito – Níveis Intermediários – Pareceres Finais – Para
26 Homologação – Deliberação Consu-A-27/2014 – 22) 02-P-13479/2023, da Faculdade de
27 Ciências Médicas – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Daniela Angerame Yela Gomes –
28 Parecer CIDD/CCRH-248/23, Júlio César Teixeira – Parecer CIDD/CCRH-249/23, Luiz
29 Francisco Cintra Baccaro – Parecer CIDD/CCRH-250/23, Maria Laura do Nascimento –
30 Parecer CIDD/CCRH-251/23 e Rodolfo de Carvalho Pacagnella – Parecer CIDD/CCRH-
31 252/23 – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3 – Arlete Maria dos Santos Fernandes – Parecer
32 CIDD/CCRH-253/23 e Cristina Laguna Benetti Pinto – Parecer CIDD/CCRH-254/23.
33 Aprovado pela Congregação em 25.08.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD
34 em 05.10.23. 23) Proc. nº 02-P-18163/2023, da Faculdade de Ciências Médicas – Nível MS-
35 3.1 para Nível MS-3.2 – Davi Reis Calderoni – Parecer CIDD/CCRH-255/23 – Nível MS-5.1
36 para Nível MS-5.2 – Fábio Hüsemann Menezes – Parecer CIDD/CCRH-256/23 – Nível MS-
37 5.2 para Nível MS-5.3 – Carlos Augusto Real Martinez – Parecer CIDD/CCRH-257/23.
38 Aprovado pela Congregação em 25.08.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD
39 em 05.10.23. 24) Proc. nº 02-P-18165/2023, da Faculdade de Ciências Médicas – Nível MS-
40 3.1 para Nível MS-3.2 – Andréa Fernandes Eloy da Costa França – Parecer CIDD/CCRH-

1 258/23 – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3 – Paulo Eduardo Neves Ferreira Velho – Parecer
2 CIDD/CCRH-259/23. Aprovado pela Congregação em 25.08.23 (Parecer da Comissão de
3 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 25) Proc. nº 02-P-18166/2023, da Faculdade de
4 Ciências Médicas – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Janice Gonçalves Temoteo Marques –
5 Parecer CIDD/CCRH-260/23 – Núbia Garcia Vianna – Parecer CIDD/CCRH-261/23.
6 Aprovado pela Congregação em 25.08.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD
7 em 05.10.23. 26) Proc. nº 02-P-18167/2023, da Faculdade de Ciências Médicas – Nível MS-
8 5.1 para Nível MS-5.2 – Marcondes Cavalcante França Júnior – Parecer CIDD/CCRH-262/23.
9 Aprovado pela Congregação em 25.08.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD
10 em 05.10.23. 27) Proc. nº 02-P-18168/2023, da Faculdade de Ciências Médicas – Nível MS-
11 5.1 para Nível MS-5.2 – Sofia Helena Valente de Lemos Marini – Parecer CIDD/CCRH-
12 263/23. Aprovado pela Congregação em 25.08.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) –
13 Parecer CIDD em 05.10.23. 28) Proc. nº 04-P-26950/2023, da Faculdade de Engenharia de
14 Alimentos – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Klicia Araújo Sampaio – Parecer
15 CIDD/CCRH-272/23. Aprovado pela Congregação em 25.08.23 (Parecer da Comissão de
16 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 29) Proc. nº 01-P-4122/1977, da Faculdade de
17 Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Waldir Antonio Bizzo – Parecer
18 CIDD/CCRH-269/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão de
19 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 30) Proc. nº 12-P-4742/2011, da Faculdade de
20 Engenharia Mecânica – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Josué Labaki Silva – Parecer
21 CIDD/CCRH-270/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão de
22 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 31) Proc. nº 03-P-4836/2013, da Faculdade de
23 Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Noé Cheung – Parecer
24 CIDD/CCRH-264/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão de
25 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 32) Proc. nº 03-P-14136/2010, da Faculdade de
26 Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Joaquim Eugênio Abel Seabra –
27 Parecer CIDD/CCRH-265/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão
28 de Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 33) Proc. nº 03-P-23146/2002, da Faculdade de
29 Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – José Ricardo Pelaquim Mendes –
30 Parecer CIDD/CCRH-266/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão
31 de Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 34) Proc. nº 03-P-26091/2012, da Faculdade de
32 Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – William Roberto Wolf – Parecer
33 CIDD/CCRH-267/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão de
34 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 35) Proc. nº 03-P-27006/2009, da Faculdade de
35 Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – João Batista Fogagnolo – Parecer
36 CIDD/CCRH-268/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão de
37 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 36) Proc. nº 36-P-29259/2008, da Faculdade de
38 Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Rosley Anholon – Parecer
39 CIDD/CCRH-271/23. Aprovado pela Congregação em 04.09.23 (Parecer da Comissão de
40 Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 37) Proc. nº 26-P-21528/2023, do Instituto de

1 Economia – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Ana Rosa Ribeiro de Mendonça Sarti – Parecer
2 CIDD/CCRH-276/23, André Martins Biancarelli – Parecer CIDD/CCRH-277/23, Célio
3 Hiratuka – Parecer CIDD/CCRH-278/23, Renato de Castro Garcia – Parecer CIDD/CCRH-
4 279/23 e Simone Silva de Deos – Parecer CIDD/CCRH-280/23. Aprovado pela Congregação
5 em 25.08.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23. 38) Proc. nº
6 11-P-32786/2023, do Instituto de Química – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Emilio Carlos
7 de Lucca Júnior – Parecer CIDD/CCRH-273/23 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Juliano
8 Alves Bonacin – Parecer CIDD/CCRH-274/23 – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3 – Daniela
9 Zanchet – Parecer CIDD/CCRH-275/23. Aprovado pela Congregação em 28.08.23 (Parecer da
10 Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD em 05.10.23 – G – Cursos de Extensão – Deliberação
11 Cepe-A-23/2020 – a) Cursos Novos – Para Aprovação – 39) Proc. nº 01-P-39526/2023, da
12 Faculdade de Engenharia Agrícola – “Cadeia de Suprimentos de FLV e Segurança Alimentar
13 nas Centrais Atacadistas” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade da Profa. Andrea
14 Leda Ramos de Oliveira – Carga Horária: 66 horas – Custo por aluno: R\$1.821,36 – Aprovado
15 pela Congregação em 16.08.23 – Parecer Conext-137/23. 40) Proc. nº 01-P-38169/2023, da
16 Faculdade de Educação – “Da Classificação à Conceitualização em Geometria” – oferecido sob
17 demanda, sob a responsabilidade do Prof. Carlos Miguel da Silva Ribeiro – Carga Horária: 40
18 horas – Custo por aluno: gratuito – Aprovado pela Congregação em 23.08.23 – Parecer Conext-
19 133/23. 41) Proc. nº 01-P-38176/2023, da Faculdade de Educação – “Pensamento e Literacia
20 Estatística na Educação Infantil e Anos Iniciais” – oferecido sob demanda, sob a
21 responsabilidade do Prof. Carlos Miguel da Silva Ribeiro – Carga Horária: 40 horas – Custo
22 por aluno: gratuito – Aprovado pela Congregação em 23.08.23 – Parecer Conext-132/23. 42)
23 Proc. nº 01-P-38243/2023, da Faculdade de Educação – “Pensamento Geométrico – Formas de
24 Ver e Atribuir Sentidos e Significados em Geometria” – oferecido sob demanda, sob a
25 responsabilidade do Prof. Carlos Miguel da Silva Ribeiro – Carga Horária: 40 horas – Custo
26 por aluno: gratuito – Aprovado pela Congregação em 23.08.23 – Parecer Conext-134/23. 43)
27 Proc. nº 01-P-39697/2023, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – “Acupuntura em
28 Saúde” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade da Profa. Maria da Luz Rosario de
29 Sousa – Carga Horária: 64 horas – Custo por aluno: R\$2.400,00 – Aprovado pela Congregação
30 em 13.09.23 – Parecer Conext-136/23. 44) Proc. nº 01-P-38148/2023, do Instituto de Economia
31 – “Introdução à Econometria Espacial: Teoria e Prática” – oferecido sob demanda, sob a
32 responsabilidade do Prof. Marcelo Justus dos Santos – Carga Horária: 30 horas – Custo por
33 aluno: R\$2.088,20 – Aprovado pela Congregação em 25.08.23 – Parecer Conext-130/23. 45)
34 Proc. nº 01-P-39565/2023, do Instituto de Química – “Cannabis e outros Psicotrópicos Naturais:
35 Das Análises Químicas às Aplicações Clínicas” – oferecido sob demanda, sob a
36 responsabilidade da Profa. Alessandra Sussulini – Carga Horária: 24 horas – Custo por aluno:
37 R\$720,00 – Aprovado pela Congregação em 27.06.23 – Parecer Conext-135/23 – b) Alteração
38 – Para Aprovação – 46) Proc. nº 01-P-23551/1998, do Instituto de Economia – Reestruturação
39 do Curso de Formação de Especialistas “Gestão e Estratégia de Empresas” – Aprovado pela
40 Congregação em 25.08.23 – Parecer Conext-131/23 – c) Curso Novo – Para Homologação da

1 Aprovação Ad Referendum do Reitor – 47) Proc. nº 01-P-33894/2023, do Instituto de
2 Computação – “Tecnologias de Inteligência Artificial” – oferecido sob demanda, sob a
3 responsabilidade do Prof. Leandro Aparecido Villas – Carga Horária: 60 horas – Custo por
4 aluno: gratuito – Aprovado pela Congregação em 02.08.23 – Parecer Conext-114/23 e
5 Despacho do Reitor-873/23 – d) Alteração – Para Homologação da Aprovação Ad Referendum
6 do Reitor – 48) Proc. nº 01-P-15460/2003, da Faculdade de Engenharia de Alimentos –
7 Reestruturação do Curso de Extensão (Aperfeiçoamento Profissional) “Ciência e Tecnologia
8 de Alimentos” – Homologado pela Congregação em 30.06.23 – Parecer Conext-138/23 e
9 Despacho do Reitor-865/23 – H – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – a) A ser
10 celebrados – Para aprovação – Deliberação Consu-A-16/2022 de 07.06.22 – 49) Proc. nº 01-P-
11 33851/2023, do Centro de Estudos de Energia e Petróleo – Espécie: Acordo de Cooperação de
12 Pesquisa – Partes: Unicamp/Funcamp e Shell Brasil Petróleo Ltda. – Executores: Anderson de
13 Rezende Rocha e Alessandra Davólio Gomes – Vigência: 60 meses – Recursos:
14 R\$39.553.802,03 – Resumo do Objeto: Cooperação para desenvolvimento do Projeto
15 “Inteligência artificial e aprendizado de máquina para análise de dados de produção complexos
16 e multiespectrais, estabelecimento de vínculos causais, efeitos de intervenções e modelagem
17 híbrida em campos do pré-sal – fase 2” – Parecer: Cacc. 50) Proc. nº 01-P-36507/2023, do
18 Centro de Estudos de Energia e Petróleo – Espécie: Contrato de Cooperação – Partes:
19 Unicamp/Funcamp e Total E&P do Brasil Ltda. – Executores: Luís Fernando Mercier Franco
20 e Patrícia Fazzio Martins Martinez – Vigência: 60 meses – Recursos: R\$5.421.007,05 – Resumo
21 do Objeto: Determinar direitos e obrigações das partes para o desenvolvimento e conclusão do
22 projeto “Engenharia e seleção de novos sólidos adsorptivos para captura de CO2 usando uma
23 abordagem computacional multi-escala”, visando entender e quantificar o papel e a importância
24 de propriedades de transporte e de equilíbrio em diferentes escalas na captura de carbono para
25 aplicação em DAC (*Direct Air Capture*) e NGCC (*Natural Gas Combined Cycle*) – Parecer:
26 Cacc. 51) Proc. nº 02-P-24066/2023, da Faculdade de Ciências Médicas – Espécie: Termo de
27 Cooperação Técnica – Partes: Unicamp e Fleury S.A. – Executores: Iscia Teresinha Lopes
28 Cendes e Fernando Cendes – Vigência: 24 meses – Resumo do Objeto: Execução do projeto de
29 pesquisa “Investigando um efeito poligênico em dados genômicos de pacientes com
30 encefalopatias epilépticas da infância (EEI)” – Parecer: Cacc. 52) Proc. nº 04-P-35168/2023,
31 da Faculdade de Engenharia de Alimentos – Espécie: Convênio para Pesquisa,
32 Desenvolvimento e Inovação – Partes: Unicamp, Financiadora de Estudos e Projetos – Finep,
33 Fundação de Desenvolvimento da Pesquisa – Fundep, Universidade Federal de Minas Gerais,
34 Universidade Federal de Alfenas, Universidade de São Paulo e Nutrimulti Cerrado Indústria e
35 Comércio de Alimentos Ltda. – Executores: Ruann Janser Soares de Castro e Guilherme
36 Miranda Tavares – Vigência: 36 meses – Recursos: R\$2.444.430,70 – Resumo do Objeto:
37 Execução do Projeto “Novos Ingredientes e Proteínas Alternativas para Dietas
38 Hipoalergênicas” – Parecer: Cacc. 53) Proc. nº 05-P-30723/2023, da Faculdade de Engenharia
39 Civil, Arquitetura e Urbanismo – Espécie: Acordo de Cooperação Científica e Tecnológica –
40 Partes: Unicamp e Laboratório Nacional de Engenharia Civil – LNEC – Portugal – Executores:

1 Ricardo de Lima Isaac e Mariana Rodrigues Ribeiro dos Santos – Vigência: 05 anos – Resumo
2 do Objeto: Estabelecer formas e domínios preferenciais de relacionamento entre as partes e o
3 LNEC, devendo ser complementado através de planos concretos de intervenção ou de acordos
4 específicos – Parecer: Cacc. 54) Proc. nº 23-P-33327/2023, da Faculdade de Educação Física –
5 Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Confederação Brasileira de
6 Tênis de Mesa – Executoras: Taísa Belli e Karine Jacon Sarro – Vigência: 06 meses – Recursos:
7 R\$20.000,00 – Resumo do Objeto: Execução do projeto de extensão “Programa de
8 Desenvolvimento de Treinadores – CBTM: Formadores de Treinadores” – Parecer: Cacc. 55)
9 Proc. nº 03-P-29189/2022, da Faculdade de Engenharia Mecânica – Espécie: Convênio de
10 Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e FM2S Treinamentos e Consultoria – Executores:
11 Eric Fujiwara e Niederauer Mastelari – Vigência: 24 meses – Recursos: R\$58.800,00 – Resumo
12 do Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Aplicação de modelos de Inteligência
13 Artificial no design e gerenciamento de programas de Educação à Distância” – Parecer: Cacc.
14 56) Proc. nº 06-P-23355/2023, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – Espécie: Acordo
15 de Pesquisa em Cooperação – Partes: Unicamp e The Queen’s University of Belfast – Irlanda
16 do Norte – Executores: Michelle Franz Mountain Braga Leite e Flávio Henrique Baggio Aguiar
17 – Vigência: 12 meses – Recursos: £4.359,53 – Conforme Anexo II do Projeto – Resumo do
18 Objeto: Execução do projeto “Microagulhas poliméricas para o tratamento da osteoporose
19 utilizando ácido alendrônico e risendronato de sódio” – Parecer: Cacc. 57) Proc. nº 37-P-
20 6274/2023, da Faculdade de Tecnologia – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp
21 e a Pontifícia Universidade Católica de Campinas - PUC, mantida pela Sociedade Campineira
22 de Educação e Instrução – SCEI – Executoras: Rosa Cristina Cecche Lintz e Luísa Andreia
23 Gachet – Vigência: 05 anos – Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada
24 “Comportamento mecânico do concreto com materiais alternativos” – Parecer: Cacc. 58) Proc.
25 nº 15-P-33504/2023, do Hospital de Clínicas – Espécie: Contrato de Estudo Clínico
26 Intervencional de Fase 3 – Partes: Unicamp/Funcamp e Janssen-Cilag Farmacêutica Ltda.,
27 representada pela IQVIA RDS Brasil Ltda. – Executores: Wagner Mauad Avelar e Fernando
28 Cendes – Vigência: 05 anos – Recursos: R\$22.380,00 por participante, conforme Anexo B –
29 Resumo do Objeto: Realização do “Estudo de fase 3, randomizado, duplo-cego, de grupos
30 paralelos, controlado por placebo para demonstrar a eficácia e a segurança do milvexian, um
31 inibidor do fator XIa oral, para a prevenção de acidente vascular cerebral após um acidente
32 vascular cerebral isquêmico agudo ou ataque isquêmico transitório de alto risco” – Parecer:
33 Cacc. 59) Proc. nº 26-P-35068/2023, do Instituto de Economia – Espécie: Contrato – Partes:
34 Unicamp/Funcamp e Janssen-Cilag Farmacêutica Ltda. – Executores: Antonio Márcio
35 Buainain e José Maria Ferreira Jardim da Silveira – Vigência: 31.12.23 – Recursos:
36 R\$30.000,00 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do estudo “Aspectos econômicos da
37 propriedade intelectual no setor farmacêutico”, a fim de aumentar as informações, dados e
38 embasamento da J&J sobre o assunto – Parecer: Cacc. 60) Proc. nº 09-P-37989/2023, do
39 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes:
40 Unicamp/Funcamp e UiT The Arctic University of Norway – Executores: Omar Ribeiro Thomaz

1 e Antonio Roberto Guerreiro Junior – Vigência: dezembro/2026 – Recursos: conforme descrito
2 no item 3 – A Contribuição – Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa “*Global*
3 *Environmental Humanities': Indigenous Knowledge about Environment, Change in the Arctic,*
4 *the Amazon, the Himalayas, and South Asia*” – Parecer: Cacc. 61) Proc. nº 11-P-35826/2023,
5 do Instituto de Química – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e
6 Braskem S.A. – Executores: Claudio Francisco Tormena e Daniela Zanchet – Vigência: 05 anos
7 – Recursos: conforme Cláusula Quarta – Recursos e Pagamentos – Resumo do Objeto:
8 Estabelecer a ampla cooperação para o desenvolvimento de programas colaborativos de
9 pesquisa que contribuam para o exercer e apoiar atividades de pesquisa e de desenvolvimento
10 tecnológicos nas áreas descritas na Cláusula Primeira do Termo de Convênio – Parecer: Cacc
11 – b) Para Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – Deliberação Consu-A-
12 16/2022 – Deliberação Consu-A-12/2018 – 62) Proc. nº 01-P-4188/2020, do Centro de Estudos
13 de Energia e Petróleo – 1) Espécie: Termo de Trabalho de Pesquisa – Partes:
14 Unicamp/Funcamp, Equinor Brasil Energia Ltda. e Equinor Energy do Brasil Ltda. – Executor:
15 Alexandre Campana Vidal – Data de Assinatura: 07.06.23 – Vigência: 08 meses – Resumo do
16 Objeto: Estabelecer os termos e condições da participação da aluna Marília Molina Camargo
17 na pesquisa “Modelagem de fácies utilizando métodos de inteligência artificial para integração
18 de dados e caracterização de um reservatório carbonático do pré-sal brasileiro”, a ser realizada
19 nas dependências da Equinor – Informação: Cacc – 2) Espécie: Termo de Trabalho de Pesquisa
20 – Data de Assinatura: 28.08.23 – Vigência: 03 meses – Resumo do Objeto: Estabelecer os
21 termos e condições da participação da aluna Luiza de Carvalho Mendes na pesquisa “Impacto
22 de falhas e fraturas em reservatórios carbonáticos”, a ser realizada nas dependências da Equinor
23 – Parecer: Cacc – 3) Espécie: Termo de Trabalho de Pesquisa – Data de Assinatura: 28.08.23 –
24 Vigência: 03 meses – Resumo do Objeto: Estabelecer os termos e condições da participação da
25 aluna Gabriela Fernandes Matheus na pesquisa “Análise petrológica e petrofísica em
26 reservatórios carbonáticos do pré-sal: integrando métodos multi-escala para caracterização de
27 redes de poros”, a ser realizada nas dependências da Equinor – Parecer: Cacc. 63) Proc. nº 36-
28 P-24064/2023, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Convênio de Cooperação –
29 Partes: Unicamp e Federação Nacional dos Despachantes Aduaneiros – Feduaneiros –
30 Executores: Cristiano Morini e Edmundo Inácio Júnior – Data de Assinatura: 12.09.23 –
31 Vigência: 12 meses – Recursos: R\$66.391,20 – Resumo do Objeto: Execução do projeto de
32 pesquisa aplicada “O papel do despachante aduaneiro no contexto de modernização do
33 comércio exterior brasileiro” – Parecer: Cacc. 64) Proc. nº 36-P-25212/2023, da Faculdade de
34 Ciências Aplicadas – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e Universidade
35 Estadual de Alagoas – Uneal – Executores: Gustavo Hermínio S. M. de Moraes e Bruno B.
36 Fischer – Data de Assinatura: 1º.08.23 – Vigência: 05 anos – Resumo do Objeto: Cooperação
37 acadêmico-científica entre a Uneal e a Unicamp, visando oferecimento de turma fora de sede,
38 em nível de doutorado acadêmico, do Programa de Pós-graduação em Administração da
39 Faculdade de Ciências Aplicadas (FCA) nos termos da Portaria CAPES nº 243, de 5 de
40 novembro de 2019 – Parecer: Cacc. 65) Proc. nº 36-P-53066/2022, da Faculdade de Ciências

1 Aplicadas – Espécie: Contrato de Prestação de Serviços Especializados – Partes:
2 Unicamp/Funcamp e Yara Brasil Fertilizantes S.A. – Executores: Paulo Sergio de Arruda
3 Ignácio, Alessandro Lucas da Silva e Antonio Carlos Pacagnella Junior – Data de Assinatura:
4 09.10.23 – Vigência: 06 meses – Recursos: R\$241.161,42 – Resumo do Objeto: Prestação de
5 Serviços de elaboração de avaliação técnica para subsidiar parecer e laudo técnico de
6 engenharia – Parecer: Cacc. 66) Proc. nº 29-P-23615/2023, da Faculdade de Engenharia Elétrica
7 e de Computação – Espécie: Acordo de Parceria para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação –
8 PD&I – Partes: Unicamp/Funcamp, Fundação de Desenvolvimento da Pesquisa – Fundep,
9 Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri e Weg Equipamentos Elétricos S.A.
10 – Executor: Hudson Giovani Zanin – Data de Assinatura: 09.08.23 – Vigência: 36 meses –
11 Recursos: Total do Projeto: R\$3.667.199,74. Deste total serão destinados R\$2.999.999,75 à
12 Unicamp – Resumo do Objeto: Execução do Projeto “Desenvolvimento de protótipos baterias
13 de íons de Sódio de 1Ah e seu respectivo módulo de 1,2kW para aplicação em mobilidade
14 elétrica”. Programa Rota 2030 – Parecer: Cacc. 67) Proc. nº 03-P-38418/2023, da Faculdade de
15 Engenharia Mecânica – Espécie: Acordo de Parceria para Pesquisa, Desenvolvimento e
16 Inovação – PD&I – Partes: Unicamp/Funcamp, Fundação de Desenvolvimento da Pesquisa –
17 Fundep, Instituto de Pesquisas Eldorado e Eaton Ltda. – Executores: Gregory Bregion Daniel
18 e Pedro José dos Santos Neto – Data de Assinatura: 09.10.23 – Vigência: 30 meses – Recursos:
19 Total do projeto: R\$3.977.845,29. Deste montante, R\$660.000,00 serão repassados à Unicamp
20 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do Projeto “Solução de tração para veículos elétricos:
21 Tração 4x4 diferencial com motores *in-wheel*”. Programa Rota 2030 – Parecer: Cacc. 68) Proc.
22 nº 15-P-34580/2023, do Hospital de Clínicas – Espécie: Contrato de Estudo Clínico
23 Intervencional – Partes: Unicamp/Funcamp e Janssen-Cilag Farmacêutica Ltda. – Executor:
24 Ubirajara Ferreira – Data de Assinatura: 27.09.23 – Vigência: 26.01.28 – Recursos: Conforme
25 Cláusula 12 e Anexo B – Resumo do Objeto: Realização do “Estudo de fase 3, aberto,
26 multicêntrico, randomizado que avalia a eficácia e segurança de TAR-200 em combinação com
27 cetrelimabe versus bacilo de calmette-guérin (BCG) intravesical em participantes da pesquisa
28 com câncer de bexiga não músculo invasivo de alto risco virgens de BCG (HR-NMIBC)” –
29 Parecer: Cacc. 69) Proc. nº 01-P-52679/2022, do Núcleo Interdisciplinar de Planejamento
30 Energético – Espécie: Contrato de Prestação de Serviços de Experimentação e Avaliação –
31 Partes: Unicamp/Funcamp e Syngenta Seeds Ltda. – Executores: Bruna de Souza Moraes e
32 Mauro Donizeti Berni – Data de Assinatura: 26.07.23 – Vigência: 18 meses – Recursos:
33 R\$134.505,74, conforme Anexo 1 – Proposta de Projeto – Resumo do Objeto: Realização de
34 experimentação e avaliação envolvendo o “Projeto de tropicalização de produto para produção
35 de Etanol e DDG no Brasil” a partir de sementes de milho da *Syngenta* que contém uma
36 tecnologia que propicia maior concentração da enzima alfaamilase (“Material”) – Informação:
37 Cacc. 70) Proc. nº 01-P-39286/2023, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – Espécie: Termo
38 de Convênio – Partes: Unicamp e Agemcamp – Executores: Fernando Antonio Santos Coelho
39 e José Luiz da Costa – Data de Assinatura: 25.09.23 – Vigência: 90 dias – Recursos:
40 R\$800.000,00, provenientes do Fundocamp – Resumo do Objeto: Realização do Plano de

1 Trabalho Técnico Científico do 11º Fórum Internacional de Educação na Região Metropolitana
2 de Campinas – RMC – Parecer: Cacc – II – Para Emissão de Parecer – I – Pós-Graduação –
3 Art. 83 da Deliberação Consu-A-10/2015 – 71) Proc. nº 02-P-26561/2010, da Faculdade de
4 Ciências Médicas – Proposta de criação do Programa de Residência Médica em Cirurgia
5 Bariátrica, a partir do Catálogo de 2024 – Aprovada pela Congregação da FCM em 25.08.23 –
6 Deliberação CCPG-63/23. O MAGNÍFICO REITOR passa ao item 03 – Proc. nº 19-P-
7 18437/2023 –, da Faculdade de Educação, que trata de 01 cargo em RTP na área de Educação
8 Escolar, disciplina EP376, no Departamento de Ensino e Práticas Culturais. A comissão de
9 especialistas designada pela Deliberação Cepe-549/2023 analisou a inscrição feita com base no
10 inciso IV do artigo 4º da Deliberação Consu-A-9/2015, tendo emitido parecer desfavorável para
11 Andréia Fernandes de Souza. Passa a palavra ao professor Renê, diretor da Faculdade de
12 Educação. O Conselheiro RENÊ JOSÉ TRENTIN SILVEIRA diz que se trata de mais um
13 daqueles casos em que se abre o concurso para titular e um candidato ou candidata externo ou
14 externa se inscreve inadvertidamente, imaginando que aquele fosse um concurso para a
15 admissão de professor doutor, um concurso convencional. Já conversaram bastante sobre isso,
16 e a doutora Ângela, da Secretaria Geral, disse que já foi tomada a providência de incluir no
17 edital a informação do que significa professor titular. O edital em questão, no entanto, é anterior
18 a essa decisão e não havia nele essa informação, portanto acabou acontecendo novamente.
19 Pondera se não seria possível, além dessa providência que já foi tomada pela Secretaria Geral,
20 incluir também o próprio perfil. Embora o edital indique a deliberação que estabelece esse
21 perfil, imagina que muito dificilmente o candidato externo, que não conhece a dinâmica de
22 funcionamento da Unicamp, vai entrar no *site*, procurar essa deliberação e verificar que perfil
23 é esse. Acha que na empolgação de fazer o concurso, a tendência é ele se inscrever primeiro e
24 se informar depois. Então, talvez valesse a pena, para evitar esse trabalho todo que dá depois,
25 e que inclusive atrasa o concurso, incluir no próprio edital o perfil de cada unidade. Porque
26 assim é mais uma oportunidade de o candidato verificar se ele pode ou não se inscrever. A
27 Doutora ÂNGELA DE NORONHA BIGNAMI diz que já incluiu no edital uma informação
28 atendendo à solicitação dos conselheiros da Cepe: “Descrição do cargo: O cargo de professor
29 titular é o último nível da carreira docente da Universidade, e para o seu provimento o candidato
30 deve comprovar sólida formação acadêmica, qualificação e trajetória profissional, observando-
31 se o perfil docente da faculdade ou instituto X descrito na deliberação Consu X”. Acha que
32 podem talvez colocar o *link* desta deliberação, se julgarem suficiente, ou então, não há problema
33 de incluir, descrever, copiar em algum lugar o perfil exato da unidade interessada no concurso.
34 O Conselheiro RENÊ JOSÉ TRENTIN SILVEIRA observa que a palavra “perfil” não
35 necessariamente remete para a pessoa a ideia de que existem determinados critérios, pré-
36 requisitos e atributos que ela precisa preencher para poder se inscrever. Ela pode pensar em
37 perfil de maneira mais abstrata, como um cidadão que corresponde a determinadas
38 características. Por isso acha que quanto mais informarem, menos chance de erro. A Doutora
39 ÂNGELA DE NORONHA BIGNAMI diz que podem incluir, mas vão precisar solicitar para
40 cada unidade preparar esse texto para que incluam no edital; fazem um *template* e propõem, ou

1 como anexo, veem como é possível resolver isso. O Conselheiro CLAUDIO FRANCISCO
2 TORMENA diz que vão criar um monstro nesses editais colocando todo perfil. Acha que o *link*
3 seria suficiente, e se a pessoa tem dificuldade na interpretação do perfil acadêmico, fica mais
4 preocupado ainda. Acredita que mesmo citando o perfil as pessoas vão se inscrever e essas
5 inscrições serão indeferidas, então acha que só vão criar um documento enorme se cada unidade
6 citar o seu perfil no edital. Acha que se colocarem o *link* com a deliberação, a pessoa procura,
7 senão ficam engessando e burocratizando cada vez mais o processo. Entende a dificuldade que
8 causa para a unidade, mas isso não vai inibir que candidatos se inscrevam da mesma forma. A
9 Conselheira ANNA CHRISTINA BENTES DA SILVA diz que as pessoas entendem, quando
10 se inscrevem nesses concursos, que é um cargo efetivo, não titular da carreira. Titular, para as
11 pessoas, muitas vezes, é ser efetivo, efetivado, por isso ela acha que ela pode se inscrever. É
12 óbvio que também é uma tentativa, porque afinal, quem tem doutorado sabe dessas coisas, ou
13 deveria saber, mas às vezes interpreta desse jeito. Acha que poderiam colocar os perfis nos
14 editais, porque uma coisa é informarem um *link*, outra coisa é ler o edital. O edital as pessoas
15 leem, e quando elas se depararem com aquela lista de requisitos, já saberão se devem ou não se
16 inscrever. O Conselheiro ARNALDO CÉSAR DA SILVA WALTER diz que como uma
17 solução de compromisso, em vez de colocar exatamente o perfil de cada unidade, talvez possam
18 colocar um texto que remeta ao *link*, informando que a pessoa precisa comprovar um certo
19 desempenho acadêmico, número de orientações, publicações, então um texto mais geral que
20 remeta ao *link*. Não quer voltar ao ponto que mencionou anteriormente, mas a questão central
21 é que precisam ter um procedimento mais expedito para analisar esses casos, que não exija
22 nomear uma comissão de especialistas e remeter à Cepe. Alguns casos são extremamente
23 óbvios, então poderiam ser resolvidos em cada unidade. O MAGNÍFICO REITOR diz que terão
24 um procedimento de reconsiderar os concursos. Não sabe se talvez um pouco diferente em
25 termos de uma solução de compromisso, mas não há dúvida de que o *link* precisa constar. Não
26 sabe se é viável, porque não tem o quadro geral de todas as exigências, mas se fosse possível
27 colocar como anexo uma tabela, por exemplo, com um número mínimo de publicações, de
28 projetos, de orientações, isso já daria um pouco um patamar. Não sabe se é viável fazer em um
29 único *template* algo que contemple a diversidade de exigências das várias unidades. A Doutora
30 ÂNGELA DE NORONHA BIGNAMI diz que isso que o professor Arnaldo Walter falou é
31 justamente o que já incluíram nos editais, através do texto que leu aqui. Isso foi incluído em
32 agosto deste ano, então talvez possam esperar um pouco para ver se vai surtir efeito ou não.
33 Porque justamente com essa introdução estão explicando que não é um nível inicial da carreira,
34 mas que exige sólida formação acadêmica, qualificação e trajetória profissional, observando-se
35 o perfil da unidade que consta da deliberação, e haverá o *link* para consulta. Talvez possam ver
36 se isso vai ser suficiente, avaliar um tempo para depois fazer alterações no edital. O Conselheiro
37 ANDERSON DE SOUZA SANT'ANA diz que ficou com uma dúvida do ponto de vista
38 prático: se, ao colocarem esse detalhamento do perfil no edital do concurso, a unidade pode
39 simplesmente impedir que o candidato se inscreva. Acha que seria só uma informação
40 adicional, mas que não resolveria o ponto que o professor Renê mencionou, o que só aconteceria

1 realmente discutindo uma nova tramitação para esses casos. O MAGNÍFICO REITOR observa
2 que são duas coisas realmente diferentes. O máximo de efeito que isso teria seria a pessoa
3 perceber que ela vai ser vetada ou não admitida a sua inscrição porque ela não atende ao perfil.
4 Sugere que deixem como está e solicita à doutora Ângela que verifique se é viável fazer um
5 *template* único, que não necessariamente detalhe todo o perfil, mas alguns quantitativos já
6 ajudariam a pessoa a perceber que ela está fora. Sua ideia é que isso ficasse anexo ao edital.
7 Mas não resolve, de fato, o problema, porque a pessoa pode fazer o teste, preferir se inscrever
8 e receber o “não” *a posteriori*. Existe um problema nessa questão que é um potencial conflito
9 de interesse entre candidato da unidade e candidato de fora; mas pode ficar a cargo dos
10 conselheiros pensar em uma forma que acelere, tomando cuidado com esse potencial conflito
11 de interesse. Quem tiver alguma sugestão mais concreta, pode enviar para a doutora Ângela e
12 será analisada. Não havendo mais observações, submete à votação o parecer da comissão,
13 desfavorável à aceitação da inscrição, que exige maioria qualificada, sendo aprovado com 20
14 votos favoráveis, 01 voto contrário e 01 abstenção, conforme lista anexa. Nada mais havendo a
15 tratar na Ordem do Dia, passa a palavra aos inscritos no Expediente. O Conselheiro FLAVIO
16 HENRIQUE BAGGIO AGUIAR diz que o motivo da sua inscrição é a consulta pública, que
17 foi publicada no Diário Oficial da União, a respeito dos cursos EAD. Já tocou nesse assunto
18 anteriormente e acha importante voltar a falar sobre cursos EAD, principalmente na área da
19 Saúde, como Odontologia e Enfermagem, que são os que afetariam a Unicamp. A consulta
20 pública menciona uma limitação de 30% da carga horária do curso em relação aos estágios
21 obrigatórios, o que obviamente inviabilizaria o oferecimento dos cursos de Odontologia e
22 Enfermagem. Mas solicita uma atenção especial desta Reitoria, especialmente da Pró-Reitoria
23 de Graduação, para que possam acompanhar de perto o desfecho desta consulta pública e até
24 mesmo em relação a mudanças que normalmente acontecem em qualquer tipo de lei que é
25 votada no Congresso, para que não tenham surpresas em relação a esses dois cursos de
26 graduação. O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO diz que vão acompanhar,
27 e informa que hoje está acontecendo uma reunião do Conselho Nacional de Educação, da qual
28 participará à tarde, e amanhã na pauta do Conselho Nacional de Educação consta esse assunto.
29 Então acha que conseguem trazer alguma novidade e se comprometem a acompanhar isso. O
30 Conselheiro MARCELO ALVES DA SILVA MORI parabeniza os 93 docentes que foram
31 reconhecidos no *ranking* da Elsevier, organizado pela Stanford University, e parabeniza
32 principalmente a Unicamp por ter um número bastante considerável de docentes nesse *ranking*.
33 Menciona que teve a oportunidade de participar do STS Forum, o Science and Technology in
34 Society Forum, e vai trazer alguns pontos que foram discutidos lá que considera bastante
35 pertinentes. A reunião aconteceu em Kyoto, no começo do mês passado, com cerca de 1.500
36 participantes, dentre cientistas e líderes políticos globais, em diferentes áreas. Foi bastante
37 discutido o presente, o passado e principalmente o futuro da Ciência e Tecnologia, e como elas
38 devem ser aplicadas mais diretamente à sociedade. Ficou feliz porque esses são temas de
39 destaque na própria Unicamp. Um deles é a inteligência artificial, que foi um tema que permeou
40 praticamente todas as discussões, desde a área da Saúde, até Linguagem, Educação. Outro tema

1 bastante discutido foi a equidade digital, a confiança na informação, além de mudanças
2 climáticas, segurança alimentar e hídrica, biodiversidade, preparação para novas pandemias, no
3 qual destaca aqui a participação da Unicamp na Covid-19, e a consideração também para
4 pandemias que inevitavelmente chegarão. Também investimento em ciência básica,
5 colaboração entre diferentes instituições, inclusive academia e indústria, e a utilização do
6 espaço. Essas são questões prementes, e aproveita a oportunidade para apresentá-las aqui e
7 fomentar discussões acadêmicas que visam a colocação do Unicamp nessas áreas estratégicas.
8 A Conselheira ANDRÉIA GALVÃO informa que ocorreu a 47ª edição do Encontro Anual da
9 Associação Nacional de Pós-Graduação em Ciências Sociais – Anpocs, que aconteceu pela
10 segunda vez de modo híbrido, sendo a parte presencial sediada no IFCH. Foi um encontro muito
11 importante para a área, o Instituto recebeu muitos visitantes, foi muito bom acolher tanta gente.
12 Agradece a várias unidades da Unicamp que ofereceram espaço para que pudessem receber
13 todas essas pessoas. Em seguida, parabeniza o Centro de Estudos de Opinião Pública – Cesop,
14 que embora seja ligado à Cocen é sediado no IFCH, que tem muito orgulho desse Centro que
15 comemorou seus 30 anos. Informa que está acontecendo um festival internacional em
16 comemoração aos 50 anos do *hip hop*, e esse festival tem como subtítulo um tema muito
17 interessante, que é “ações afirmativas transformando a Universidade”. Acha que é uma
18 expressão de tudo aquilo que vem acontecendo na Universidade, de toda essa transformação
19 que vivenciaram nos últimos anos em relação ao perfil dos estudantes, que aqui encontram
20 espaço e que vêm contribuindo para mudar também temáticas de estudo e de pesquisa, trazendo
21 novas questões. Há uma programação muito interessante, que se estende ao longo de toda
22 semana e que termina com um *show* na sexta-feira, então agradece à ProEC, à Prefeitura do
23 *Campus* e a todos aqueles que possibilitaram que esses espaços fossem utilizados e que esse
24 evento acontecesse. Parabeniza a Reitoria, especialmente a PRG, pela negociação que foi
25 conduzida junto aos estudantes em greve, porque ela foi muito positiva e possibilitou um
26 desfecho para uma situação de conflito, um desfecho amigável, um desfecho importante, de
27 uma situação que envolveu e preocupou a todos. Por último, como não faz parte da CAD,
28 manifesta seu desejo de que as discussões em relação ao ponto eletrônico progridam e cheguem
29 a um bom termo, que a normalização aprovada contemple as preocupações que foram
30 externadas pelos técnico-administrativos. Mas independentemente do resultado da CAD,
31 conclama a Reitoria pela reabertura da negociação com o sindicato. A congregação do IFCH
32 na semana passada discutiu esse assunto e aprovou uma manifestação justamente fazendo um
33 apelo para que, independentemente da discussão que vai ser feita hoje, a negociação aconteça
34 e um acordo coletivo seja firmado. O MAGNÍFICO REITOR parabeniza a professora Andréia
35 e o IFCH pela Anpocs, e registra que tiveram também a presença da Ministra da Saúde, que foi
36 recebida pela professora Maria Luiza, pelo professor Grassiotto e pela superintendente do HC,
37 professora Elaine. Tiveram um complemento de R\$67,8 milhões, que vão ser alocados no HC
38 ao longo dos próximos 12 meses, o que é bastante importante para o cumprimento das metas
39 na área de assistência à Saúde. Diz à professora Andréia que está com uma lista aqui de todas
40 as tentativas que a Reitoria fez de negociação: um pouco antes do final de setembro, enviaram

1 um ofício para o STU, solicitando uma reunião, que ocorreu inicialmente na sala do Consu, e
2 nesse ofício constava claramente o convite ao sindicato. A reunião contou a presença da
3 ADunicamp, a professora Silvia Gatti estava aqui, e constava que viriam participar os
4 negociadores da Reitoria, que são os assessores do Reitor e o Chefe de Gabinete. Embora
5 sabendo que o Reitor não estaria presente, a reunião foi interrompida porque sem a presença do
6 Reitor o sindicato disse que não admitia negociar. Lembra que, algum tempo antes, houve uma
7 reunião com a presença do Reitor, ela ocorreu na sala da PRPG, e estavam pelo menos quatro
8 ou cinco representantes de diretores, além da ADunicamp, e ela não avançou. Estava presente
9 nessa reunião, e lhe parecia que ela cumpria outros objetivos que não o de negociar; depois
10 disso, receberam ofícios que persistiam em um ponto sobre o qual não havia condições de
11 negociar, e deixaram claro, desde o início, que a negociação não poderia passar pelo
12 levantamento daquilo que já tinham assumido de compromisso em relação ao TAC. Havia um
13 limite de negociação, e essas coisas podem acontecer na relação sindical com uma instituição,
14 espaços que não podem ultrapassar e devem seguir a vida de alguma forma. Tentaram
15 incorporar todos os senões que eram colocados, e hoje vão ter na reunião da CAD uma proposta,
16 que é encampada pelo conjunto dos representantes do Consu, exceto uma pessoa. É o que
17 podem fazer, porque essas pessoas se dispuseram a negociar em termos concretos; estão abertos
18 a conversar, dialogar, mas tem de haver movimento dos dois lados. Dessa forma, pergunta à
19 professora Andréia, como diretora do IFCH, que apresentou uma moção da congregação, se na
20 avaliação dela a Reitoria está sendo intransigente na negociação, porque ficam em uma situação
21 difícil, pagam o preço por não querer reabrir, estão dispostos a conversar, mas já deixaram claro
22 que existe um limite que não conseguem ultrapassar. A reabertura do diálogo é pedida para a
23 Reitoria, mas solicita à professora Andréia que peça para o STU se dispor a dialogar, pois
24 gostaria que houvesse essa equivalência para os dois lados. Caso contrário, ou cede ao que o
25 STU quer, ou é intransigente e não quer discutir, então não queria ficar com essa marca. A
26 Conselheira ANDRÉIA GALVÃO diz que não acha que a Reitoria seja intransigente, mas o
27 movimento tem uma dinâmica e ele evolui. A Reitoria respondeu ao STU, o STU fez aquilo
28 que o senhor Reitor acabou de relatar, inclusive aceitando algumas reuniões e se retirando de
29 outras, por razões que não lhe cabe aqui avaliar, embora tenha colocado a sua posição também
30 ao STU. Aquilo que coloca como apelo à Reitoria já fez também ao STU, já participou de
31 reuniões junto com outros diretores, a convite do STU, inclusive, que queria a mediação dos
32 diretores em um dado momento. Acha que precisam reconhecer que existe, independentemente
33 dessa negociação que está sendo feita com a bancada dos funcionários, um movimento de greve,
34 que é um movimento minoritário, que não é generalizado na Universidade, mas ele é forte no
35 IFCH. Sendo assim, o que lhe cabe como diretora do Instituto é conversar com os funcionários
36 de lá para também perceber como eles avaliam esse movimento. No entanto, há uma relação
37 entre a base do movimento sindical e a direção do sindicato que precisam avaliar, inclusive em
38 termos de legitimidade de representação, para perceber quais são as diferenças que acontecem
39 internamente. As últimas assembleias, até onde pôde acompanhar, expressam uma divisão entre
40 a base e a direção, e uma base importante do sindicato, justamente como mencionou, que está

1 em greve ainda, é formada por funcionários do IFCH que discordam da posição da direção do
2 sindicato e que estão tentando se movimentar. Entende que estão em um outro momento,
3 inclusive está ocorrendo uma assembleia agora, houve uma assembleia semana passada, que
4 votou, a partir de uma posição que foi levantada pela base, essa tentativa de fazer com que a
5 direção do sindicato negocie justamente aquilo que a direção se recusou a negociar porque o
6 Reitor não estava presente. Portanto, a base está pressionando a direção para que haja esse
7 movimento, essa proposta foi vitoriosa, a despeito do voto contrário de toda a direção do
8 sindicato. Entende que a Reitoria, independentemente de todos os esforços que fez para que a
9 negociação acontecesse, e reconhece esses esforços, deve continuar fazendo, porque estão em
10 um outro momento. Há uma outra situação colocada agora, e nessa dinâmica acha importante
11 abrir essa conversa novamente para tentar encerrar esse conflito, porque ele afeta algumas
12 unidades, afeta o IFCH fortemente, e gostaria que houvesse um desfecho para essa situação.
13 Acha que a Reitoria poderia responder que continua disposta a conversar, nunca deixou de estar
14 disposta a conversar, e a reunião está marcada para o dia tal. Essa é a resposta que esperam,
15 reconhecendo que tudo aquilo que podia ser feito do ponto de vista da negociação, de incorporar
16 as reivindicações ou as demandas, isso já foi feito, vai ser negociado pela CAD, mas não basta
17 para encerrar uma situação de greve. É esse o apelo que já fez ao sindicato também e que faz
18 cotidianamente aos funcionários da sua Unidade. O MAGNÍFICO REITOR diz que fica feliz
19 com a manifestação da professora Andréia, porque ela coloca as responsabilidades que existem
20 de cada lado nessa situação, ou seja, não é necessariamente só um efeito da postura da Reitoria.
21 Por exemplo, chegaram a um bom termo na negociação com os estudantes, porque em parte os
22 estudantes queriam negociar, ou a direção do movimento dos estudantes queria negociar, e aí
23 existe uma diferença significativa. Eles fizeram uma pauta longa, com vários detalhes, não foi
24 toda essa pauta que foi aceita, mas boa parte dela foi, as coisas que eram mais importantes para
25 direção dos estudantes. Essa disposição não existiu, ao longo do processo, por parte da direção
26 do sindicato; estiveram abertos a isso, entende a dificuldade, porque afeta muito o
27 funcionamento do IFCH, mas estão abertos a conversar. O que fizeram foi tentar diminuir o
28 máximo possível os pontos de atrito, e o caminho que tinham era, em função de cada crítica
29 que era feita, seja pela direção dos sindicatos, seja por funcionários, seja pela bancada, verificar
30 o que poderiam, dentro dos marcos, dos compromissos que tinham assumido anteriormente, e
31 que não podiam voltar atrás, incorporar dessas questões. Fizeram a última versão, que é a versão
32 que vai entrar na CAD hoje, ela é já muito bem elaborada, porque foi encampada pela bancada.
33 Então, deram esse passo e estão dispostos a continuar a conversar sem nenhum problema, mas
34 a vida tem de prosseguir. Ficam em uma situação que é muito difícil de resolver, e às vezes há
35 situações em que a única solução que as pessoas que estão nos cargos têm é seguir em frente,
36 porque não conseguem ter do outro lado a real disposição de negociar. Entretanto, se a
37 professora Andréia deseja esse compromisso, podem marcar uma reunião depois da CAD de
38 hoje, onde vão formalizar a expectativa, um novo documento que contempla outras
39 preocupações dos funcionários, então é um avanço na direção de fazer algo que tenha menos
40 ruído. Estão fazendo esse movimento, mas exemplifica que um dos pontos da reivindicação dos

1 funcionários é que não se diferenciem os Esunicamp dos CLT, e possuem um poder limitado
2 de fazer isso. O único jeito de fazer isso isoladamente é tirar direito dos Esunicamp, e não vai
3 fazer isso. Sem o sindicato se dispor a fazer um acordo coletivo, não podem usar o celular para
4 o ponto eletrônico para o CLT. Não vai penalizar os Esunicamp para ficarem iguais, Esunicamp
5 e CLT, então há limites que dependem do outro lado. Portanto, formalmente estão abertos a
6 conversar, a fazer reunião, mas os contornos dos limites estão mais ou menos estabelecidos. A
7 Conselheira ANDRÉIA GALVÃO diz que estão todos tentando seguir em frente, como disse o
8 senhor Reitor. Esses eventos todos que mencionou que aconteceram no IFCH aconteceram com
9 a participação de funcionários em greve, que, em respeito aos acordos que foram feitos com a
10 organização desses eventos, continuaram cumprindo seu papel e assumindo a sua função. Mas,
11 independentemente disso, continuam tendo uma situação de conflito, e acha que não lhes cabe
12 aqui, pelo menos neste momento, avaliar a dinâmica de como o movimento acontece, de como
13 a relação se dá entre a base dos trabalhadores da Unicamp representadas pelo sindicato e o
14 sindicato. Acha que é uma discussão que podem fazer em outro lugar, e como Administração
15 desta Universidade devem sempre manter as portas abertas; esse compromisso que o senhor
16 Reitor anuncia publicamente é o que esperam, porque acha que é uma questão de comunicar
17 sempre que essa porta continua aberta. O senhor Reitor diz que não quer aparecer como
18 intransigente, e acha que resolvem esse problema quando comunicam claramente, como ele
19 acabou de fazer. O MAGNÍFICO REITOR diz que fez isso várias vezes, e ainda assim, dizem
20 que ele é o reitor que mente. É difícil, existem nesse caso problemas que não são só a
21 comunicação, mas isso não afeta necessariamente a sua disposição de negociar. Então, reafirma
22 que está disposto a negociar, mas precisa pensar na Universidade como um todo. Entende a
23 dificuldade relatada pela professora Andréia, que está diante de uma situação difícil pela própria
24 força da greve no IFCH, mas ele tem de pensar na Universidade como todo, e é difícil lidar com
25 essa fragmentação de situações. Se a mera manifestação de que continua aberto ao diálogo é
26 suficiente, está fazendo essa afirmação aqui, abertamente, claramente, podem marcar a reunião
27 amanhã, novamente com o professor Paulo César organizando isso e à frente desse processo,
28 mas como já mencionou, existem limites do que fazer. Acredita que chegaram ao limite de tudo,
29 mas podem conversar e ver. Uma das reivindicações que lhe chamou a atenção foi a de não
30 diferenciar Esunicamp e CLT, mas a não diferenciação, a seu ver, depende da postura do
31 sindicato, não da Reitoria. Se o sindicato quiser negociar o acordo coletivo, a Reitoria está
32 disposta, lembrando que existem outros acordos coletivos feitos com o sindicato. Mas, de fato,
33 não quer interferir na dinâmica do sindicato. Está aberto à negociação, mas sindicato é uma
34 coisa independente da Administração, com a sua própria dinâmica e seu poder de decisão. Pode
35 discordar de muitas coisas, mas a independência das entidades sindicais é uma questão central,
36 elas têm direito a se organizar e fazer as coisas da forma como elas acharem correto. No entanto,
37 a Administração não pode se submeter à lógica delas, e quando chegam a um ponto em que não
38 há a possibilidade de um entendimento, precisa haver um movimento, e nesse caso afirma que
39 o movimento não é do lado da Reitoria, é do lado do sindicato. A Reitoria continua aberta a
40 conversar, mas tem de haver um movimento do lado de lá. Precisam reconhecer sua limitação

1 também de gerar entendimentos, às vezes a força não chega a tal ponto de conseguirem mudar
2 a cabeça das pessoas. A Conselheira ANDRÉIA GALVÃO diz que marcar reunião, como o
3 senhor Reitor acabou de manifestar, é o primeiro passo, é o passo que a Reitoria pode dar, e
4 cabe ao sindicato dar o outro passo. O MAGNÍFICO REITOR ressalta que estão dispostos a
5 marcar reunião sem problema. A Conselheira AASHA Hafa Macêdo Ferreira diz que
6 vai trazer um assunto muito importante, inclusive já foi abordado aqui em outras reuniões da
7 Cepe, nas quais infelizmente não estava presente por algumas questões pessoais. Mas é um
8 tópico crucial para a produção acadêmica e ideológica, porque toda ciência tem alguma
9 narrativa. Gostaria de debater o que hoje acontece no Oriente Médio, que é o massacre do povo
10 palestino, uma barbárie que coloca milhares de pessoas nas ruas, inclusive nos países
11 imperialistas, tendo ocorrido manifestações em Londres, em Nova Iorque, que foram os locais
12 onde o estado de Israel foi legitimado, e que até hoje se legitima, mas que coloca milhares de
13 pessoas em defesa do povo palestino. Eles entendem que precisa ser garantido o direito à vida,
14 o direito a uma casa, e principalmente o direito à infância, porque o terrorismo de Israel já
15 matou quatro mil crianças palestinas. Precisam repudiar esse genocídio que acontece contra o
16 povo palestino, a Reitoria da Unicamp corretamente publicou uma nota, pedindo cessar-fogo
17 imediato na Faixa de Gaza, porque não podem ficar do lado Israel, não podem aceitar esse
18 regime neocolonial, mas sabem que certas pessoas continuam do lado errado. Vai ler algumas
19 partes do jornal que trouxe para fundamentar o que tem a dizer: “Há cerca de um mês, a cada
20 dois minutos é lançada uma bomba incendiária de fósforo, que é lançada sobre 2,3 milhões de
21 palestinos na Faixa de Gaza. Metade dessas pessoas tem menos de 13 anos, a consequência é
22 uma carnificina, mais de quatro mil crianças palestinas mortas e mais de sete mil feridas,
23 informa o Ministério da Saúde da Palestina”. Ao mesmo tempo que falam que ninguém pode
24 aceitar esse tipo de coisa, sabem que não é verdade, vivem em um mundo injusto, e mesmo em
25 uma grande vitória do povo palestino, com a aprovação na Assembleia Geral da ONU, por 120
26 votos contra a 14, de uma trégua humanitária para o genocídio, os Estados Unidos foram
27 contrários. Os imperadores em Washington garantem esse genocídio, armando Netanyahu,
28 armando as milícias e o grupo que hoje mata as crianças na Palestina. A Unicamp, ao fazer
29 nessa nota, deve ter compreensão sobre a necessidade humanitária e que ela não pode ter
30 qualquer relação com esse regime colonial, que nada deve à Alemanha de Hitler. Os judeus,
31 inclusive, justificaram a criação do Estado Israel como compensação ao holocausto, e hoje o
32 que eles fazem é um genocídio, é matar mais pessoas, árabes, matar várias pessoas que lá
33 estavam naquela terra há muito tempo e que precisam continuar onde estão. Ao mesmo tempo,
34 precisam se perguntar se a Reitoria teria essa mesma posição quando estavam no meio do
35 boicote ao *apartheid*, na África do Sul, se a Unicamp pensou em fazer uma feira africana,
36 chamar as universidades para cá e conversar com elas sobre como gerar ciência, uma ciência
37 que mataria o povo preto lá, também em um regime neocolonial. Traz uma matéria de jornal de
38 uma correspondente do ICL que foi para a Palestina, falando sobre essa questão do *apartheid*,
39 se podem considerar de fato o que acontece em Israel um *apartheid*. Ela diz: “Eu acho que
40 chamar de *apartheid* o que acontece aqui é pouco. Vamos lembrar que no *apartheid*, na África

1 do Sul, ninguém jogava míssil em Soweto não. Aqui é bomba, é míssil, é assassinato o tempo
2 todo, não dá nem para chamar de apartheid. Acho que a gente tem mesmo é que chamar de
3 genocídio. Estou chegando ao fim da minha capacidade verbal para descrever o que acontece
4 aqui, para descrever a real desumanidade que acontece aqui”. Precisam entender que o regime
5 de Israel não é algo heterogêneo, que tem o Netanyahu, que é um problema, e o resto está tudo
6 bem. Inclusive a juventude Sanaúd, que veio para a Unicamp ajudar nas lutas que fizeram contra
7 essa feira israelense, já avisa, há muito tempo, o papel que essas universidades sionistas têm,
8 dentro do Estado de Israel, dentro do regime. Elas têm sangue nas mãos, a verdade é essa, elas
9 auxiliam não só na morte do povo palestino, gerando tecnologia para matar em massa, como se
10 fosse o novo holocausto, como também a perseguir os próprios judeus que não apoiam essa
11 matança que hoje acontece. Devem entender que não é uma luta só contra o que acontece na
12 Palestina, porque as balas que matam o povo palestino são as mesmas que vêm para a polícia
13 militar e para os milicianos no Brasil, que querem implantar uma ditadura e matam o povo preto
14 diariamente. Ter relação com esse regime de Israel e suas universidades é de uma forma ou de
15 outra apoiar o sionismo, é apoiar essa matança, e na prática, é rasgar a nota feita pela Reitoria:
16 “A Universidade Estadual de Campinas reafirma a defesa inegociável dos direitos humanos e
17 do bem-estar das populações. Os princípios que regem a nossa comunidade acadêmica, o
18 repúdio à violência e a defesa da dignidade das pessoas e seus direitos fundamentais são as
19 bases sobre as quais a Unicamp vem a público defender o fim do conflito na Faixa de Gaza”.
20 Então, entendem que, se é para ser inegociável, então a Reitoria tem condição de poder se
21 retratar, porque na verdade a Reitoria está chegando às conclusões que o movimento estudantil
22 no início do ano já chegou, entender que o que podem fazer para poder acabar com esse
23 genocídio é não ter um apoio condicional, não tem nenhuma espécie de relação com o regime
24 neocolonial, da mesma maneira que não poderia fazer com a África do Sul no passado. E se ela
25 quer repudiar essa chacina, ela deve indicar a impossibilidade de ocorrer uma feira israelense
26 com esses que matam a sangue frio mais de quatro mil crianças, número que deve ser ainda
27 maior, tendo em vista que essa matéria foi feita há uma semana atrás e talvez a contagem seja
28 de semanas atrás, se é que conseguiram contar todos os mortos. Caso contrário, a nota não
29 serve. Acha que a Reitoria adotou uma postura muito positiva em defender o direito à paz na
30 Palestina, mas ela precisa de mais coerência, uma coerência inclusive que não persiga os
31 estudantes. Porque, na prática, quando a Reitoria aperta a mão desses agentes e dessa camarilha
32 que hoje apoia o governo de Netanyahu, também acaba se manchando de sangue, e não só do
33 povo palestino como de todos os povos que padeceram desse complexo militar e armamentista
34 que vem de Israel. É um estado colonial feito para policiar o Oriente Médio, para acabar com a
35 liberdade dos povos e acabar com a determinação dos povos. Se a Unicamp defende a liberdade
36 dos povos, defende a autodeterminação e a capacidade que cada um tem de poder se decidir,
37 não pode apoiar um regime que foi feito para ser neocolonial. Que essa nota da Reitoria não
38 fique só no papel, pois não basta só saberem que a Reitoria é a favor do cessar-fogo, ela precisa
39 tomar ações cabíveis para fazer cessar-fogo. Como vai haver mais uma Cepe este ano, a
40 representação discente vai trazer um pedido para que a Reitoria suspenda oficialmente a feira

1 israelense até que ocorra o cessar-fogo. E de preferência que ela nem ocorra, porque sabem que
2 Israel é um estado ilegítimo. A solução de dois estados hoje é uma piada nos corredores da
3 ONU, e devem defender a verdade e a liberdade do povo palestino. Caso contrário, como disse,
4 vão ter suas mãos manchadas de sangue, mesmo que não estejam matando, embora já tenham
5 matado aqui trabalhadores terceirizados. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos pró-
6 reitores. O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO informa que foi realizada a
7 primeira fase do vestibular, com aumento de 5% nas inscrições. Estavam preocupados porque
8 ano a ano vinha caindo o número de inscrições, a USP e a Unesp continuaram caindo, mas na
9 Unicamp subiu 5%. Ainda não possuem uma razão clara para isso, mas ficaram muito
10 contentes, também porque junto com isso houve uma menor taxa de abstenção, de 6,9%, o que
11 é muito razoável. Agradece à professora Andréia pela lembrança da negociação da greve, uma
12 negociação que lhes ensinou muito, foi muito importante; estão tomando as medidas para a
13 formação dos GTs e para responder às demandas dos estudantes, então em breve terão ótimas
14 novidades. Em seguida, faz uma nota de pesar pelo falecimento do ex-aluno do IFCH Rodrigo
15 Paixão, que era vereador em Vinhedo. Voltando ao assunto da paralisação dos estudantes, diz
16 que a PRG não modificou o calendário, mas foi feita uma flexibilização da entrada de notas do
17 final do ano, e isso aparentemente resolveu a maioria dos problemas dos institutos e faculdades.
18 Agradece muito o apoio de todos os coordenadores de ensino aqui da Universidade durante a
19 paralisação, período em que se reuniram semanalmente, e o apoio deles foi extremamente
20 importante. A Conselheira RACHEL MENEGUELLO diz, em relação à lembrança que a
21 professora Andréia fez sobre a negociação da greve, que na pós-graduação foi uma negociação
22 muito positiva, na verdade acha que nem foi negociação. Foi uma grande e boa conversa que
23 tiveram, e não apenas se aperfeiçoaram para conhecer tudo o que acontece aqui, mas também
24 os próprios pós-graduandos. Tiveram uma longa conversa com a APG, com muitos pontos
25 colocados, e que deixou muito claro para a PRPG que possuem um problema seríssimo de
26 comunicação entre os alunos, entre alunos e professores coordenadores, entre representantes
27 políticos aqui nas instâncias e os seus representados. Muitas questões que trataram eram
28 questões de informação, outras não, e sobre essas outras farão uma reunião com a APG na
29 próxima quinta-feira, para falar do encaminhamento de várias das questões que vão se tornar
30 ações concretas. Uma delas é a implantação, dentro da PRPG, de um núcleo de articulação das
31 ações de acolhimento das pessoas com deficiência. Tiveram reuniões importantes, não só com
32 a APG, mas também com o Coletivo Autista da Unicamp, e a Universidade faz uma série de
33 ações, na área médica, na DeDH, que são voltadas para essas ações de acolhimento, mas não
34 existe um articulador para isso. Então, existe falta de informação, falta de acesso, e falta de
35 aperfeiçoamento no que já existe. Esse é um dos resultados que considera muito positivo. Além
36 disso, já implantaram um núcleo interno na PRPG de apoio à implantação das cotas étnico-
37 raciais e agora vão implantar esse núcleo com membros desses vários segmentos, além dos pós-
38 graduandos, evidentemente, deste núcleo de articulação de ações de acolhimento às pessoas
39 com deficiência. Isso é muito positivo e não tem dúvida em dizer que esse movimento teve um
40 caminho muito bom de negociação e que surtiu ótimos efeitos nessa direção da própria

1 Administração. Em seguida, anuncia que na semana que vem será encaminhada uma proposta
2 de curso novo, um Mestrado Profissional em Educação Digital. Amanhã ele terá aprovação
3 formal na CCPG e vão encaminhar, no prazo final, que é a semana que vem, para a Capes. É
4 uma iniciativa conjunta da Unicamp, que está liderando isso, da Unesp e da Univesp, para a
5 implantação de um mestrado profissional presencial. A presença da Univesp pode gerar
6 dúvidas, mas esse curso é presencial, no âmbito da Universidade, e tem o intuito de formar
7 profissionais, não apenas aqueles que se dedicam ao ensino, que estão na educação básica, para
8 aperfeiçoar o uso dessas tecnologias ou das suas didáticas e pedagogia, mas também outros
9 profissionais de comunicação que queiram aperfeiçoar esse universo das tecnologias digitais no
10 âmbito do ensino ou no âmbito do próprio mercado. Ele é um curso interdisciplinar, não está
11 só voltado para educação, com profissionais da educação, mas há colegas de engenharia e de
12 outras áreas, e a ideia de fato é fazer essa articulação importante. Acompanha a professora
13 Andréia na lembrança dos eventos que ocorreram no IFCH neste mês. A Anpocs é talvez o
14 evento de maior referência nas Ciências Sociais, é uma associação de praticamente 50 anos e
15 que congrega toda a pesquisa e todos os cursos de pós-graduação da área. Foi muito gratificante
16 ter tido no IFCH durante dois anos seguidos a parte presencial. Informa ainda que o Cesop está
17 fazendo 30 anos, com muita pesquisa, e no Jornal da Unicamp desta semana consta exatamente
18 uma reportagem sobre um projeto temático que o Centro acabou de finalizar juntamente com a
19 USP, um projeto temático Fapesp, que congrega 20 anos de avaliação da democracia brasileira.
20 É como se fosse um termômetro, há 20 anos realizam essa pesquisa, que é uma série
21 internacional, associada a um consórcio de universidades internacionais sobre representação
22 política, sistemas eleitorais e sobre a própria democracia. O jornal abriu espaço para o Cesop
23 colocar esses resultados, acha que isso coroa os 30 anos do Centro, e ficou bastante feliz de
24 poder apresentar isso para a comunidade de forma mais documentada. O Conselheiro FLÁVIO
25 HENRIQUE BAGGIO AGUIAR diz, sobre o mestrado profissional mencionado pela
26 professora Rachel, que na FOP há alguns professores que trabalham muito nessa linha de
27 educação digital. Pergunta se há possibilidade de eles entrarem em contato com quem está
28 coordenando esse mestrado para poder participar desse programa. A Conselheira RACHEL
29 MENEGUELLO responde que em termos de entrar em contato, de participar, sem dúvida. Mas
30 em termos de tempo, não sabe se há tempo de anexar nessa proposta esses nomes e toda a
31 documentação necessária. Vai falar com os professores que estão coordenando essa gestão toda,
32 o professor Carlos e a professora Heloísa, da Faculdade de Educação, para verificar se isso é
33 possível. Quando foi agregada essa iniciativa, esse grupo grande, porque são três universidades,
34 não devem ter ficado sabendo que na FOP houvesse essa possibilidade, mas sem dúvida seria
35 muito bem-vinda. Vai conversar com eles, ver se isso é viável, mas de fato possuem um prazo
36 final de entrega semana que vem e ele está na pauta da CCPG amanhã, então não sabe até onde
37 isso é viável acontecer. O Conselheiro ÂNGELO ROBERTO BIASI diz que enviaram para a
38 professora Rachel uma solicitação e gostaria de saber o andamento sobre o passe universitário
39 a ser estendido para os pós-graduandos e pós-graduandas. A Conselheira RACHEL
40 MENEGUELLO diz que receberam esse ofício e vão encaminhar nesta semana o apoio da

1 PRPG para a Prefeitura do *Campus*, porque ela também tem de fazer gestões sobre isso junto à
2 Prefeitura de Campinas. O Conselheiro SANDRO DIAS diz que esse curso vai ser muito
3 proveitoso, inclusive para os professores dos colégios técnicos. Pergunta qual seria a sede desse
4 curso, uma vez que são três instituições proponentes. A Conselheira RACHEL
5 MENEGUELLO responde que são três sedes, ele vai funcionar como hoje funciona o
6 Bioenergia, que já tem dez anos de vida, o Bioenergia USP, Unesp, Unicamp, as três
7 universidades funcionam como sede. Cada universidade abre a sua seleção para os seus alunos
8 e cada aluno que entra naquela universidade responde ao regimento geral de pós-graduação de
9 onde ingressou. Mas os cursos obrigatórios e vários outros cursos serão coletivos, podem ser
10 on-line, se for o caso, ou serão presenciais, a maior parte deles é presencial, em que os alunos
11 vêm para a universidade ou replicam aquela disciplina naquela outra universidade. O
12 Conselheiro SANDRO DIAS pergunta se isso vai contemplar os *campi* de Limeira. A
13 Conselheira RACHEL MENEGUELLO responde que na Unicamp o local é a FE, sendo que
14 cada universidade tem uma unidade que é a sede do curso. O Conselheiro JOÃO MARCOS
15 TRAVASSOS ROMANO diz que há três chamadas importantes abertas na Fapesp: centros de
16 ciência para o desenvolvimento, equipamentos multiusuários e os Cepids nas áreas de Exatas,
17 Ciências da Terra e Engenharias. As submissões são agora, final de novembro, começo de
18 dezembro, e solicita que os diretores e coordenadores de pesquisa verifiquem a página da
19 Fapesp. São três editais bastante importantes. No âmbito interno da PRP, receberam as
20 inscrições para o Pind 2, e atualmente há 77 propostas em análise. Contemplaram também 21
21 propostas do edital de ensino e 35 propostas no edital de extensão. Esses resultados foram
22 divulgados na página da PRP. Também contemplaram 18 propostas, no valor de R\$377 mil, do
23 edital que fizeram pela primeira vez, que é a inserção no sistema Faepex. São colegas que
24 estavam, por falta de condições de complementaridade, um pouco à margem do sistema Faepex,
25 e a ideia desses recursos é que eles possam investir em bolsas, em equipamentos, para retomar
26 uma produtividade em pesquisa que permita reinseri-los no sistema. O grande evento nesse mês
27 de outubro foi o congresso do Pibic, o 31º congresso de iniciação científica, foi um sucesso
28 absoluto, uma presença muito grande, houve reportagens no portal. Já comentou anteriormente
29 na Cepe sobre as palestras de convidados, que estão disponíveis no canal do YouTube. Esteve
30 presente em outros eventos, concretamente nas efemérides do Nied, 40 anos, e do Cesop, 30
31 anos. Em relação à iniciação científica, foi também convidado a participar do congresso da
32 Unesp, que ocorrerá em Atibaia; foram selecionados seis trabalhos da Unicamp para serem
33 expostos nesse congresso. E agora se voltam um pouco para pensar nos editais de 2024, os de
34 sempre vão ocorrer, ensino, extensão, edital de convergência da Cocen, e ficam também abertos
35 às sugestões que podem vir das unidades através das comissões de pesquisa. Em particular,
36 desejam, no último ano inteiro da gestão, investir um pouco em editais voltados para as áreas
37 estratégicas, sobre as quais o professor Marcelo Mori fez referência, sobretudo ligadas às 17
38 ODS, alguma coisa que possa estreitar um pouco o financiamento da PRP a áreas temáticas de
39 peso e comprometidas com o desenvolvimento sustentável. O Professor FERNANDO
40 ANTONIO SANTOS COELHO diz que ocorreu a assinatura de um acordo de intenção no

1 último dia 31 de outubro, envolvendo a Fundação Casa e o Ministério Público de São Paulo, e
2 que tem como objeto os cursinhos Colmeia. Eles são uma atividade coordenada pela professora
3 Josely Rimoli, da FCA, e são cursos preparatórios para vestibulinhos e vestibulares. Esse acordo
4 vai funcionar para a preparação de alunos da Fundação Casa para prestarem vestibular; neste
5 primeiro momento vão ser oferecidas 150 vagas que vão atender às três unidades da região
6 metropolitana de Campinas. E já existe uma programação para que possam, em um futuro bem
7 próximo, também atender todas as unidades da Fundação Casa no Estado de São Paulo. A
8 professora Andréia já falou do “Festival Internacional do Hip Hop: ações afirmativas
9 transformando a Universidade”, um evento para o qual convida as pessoas a participarem, é um
10 evento bastante interessante, e no dia 10 de novembro, sexta-feira, vai acontecer no bolsão em
11 frente à BC um show de *hip hop*. Haverá apresentação de uma série de grupos e artistas do
12 movimento de toda a região de Campinas e do Estado de São Paulo também. É um evento que
13 tem a participação da ProEC, mas também conta com o apoio da Prefeitura Municipal de
14 Campinas, especificamente a Secretaria de Cultura e Turismo, além de várias outras entidades.
15 É um evento que tem uma participação muito legal e muito intensa de estudantes da
16 Universidade. Também convida as pessoas para participar, no dia 11 de novembro, de uma
17 atividade bem interessante que é a Mupa, Museus Unicamp de Portas Abertas. Ela junta o
18 grande desafio do Museu de Ciências da Unicamp, junto com uma atividade que é organizada
19 pela Diretoria de Ensino da região oeste de Campinas, que é o que eles chamam de percurso
20 formativo. Então, mais ou menos três mil alunos da rede estadual de ensino, do ensino médio,
21 estarão aqui na Universidade para apresentar trabalhos científicos que eles desenvolveram. São
22 66 escolas, cada escola vai apresentar um trabalho que teve toda uma formação que contou com
23 o apoio da Universidade, sobretudo para trabalhar e ensinar todo o método científico. Então, é
24 realmente um grande evento e os museus todos se reuniram e vão fazer um percurso para que
25 todos os alunos que estejam aqui na Universidade também possam conhecer os museus da
26 Universidade. Estão todos convidados, isso vai começar a partir das 8h30 do sábado e vai até
27 as 16h. Informa também que de 12 a 14 de novembro ocorrerá na Unicamp o 57º Fórum de Pró-
28 Reitores de Extensão e Cultura da Região Sudeste. Esse é um evento preparatório para o Fórum
29 Nacional, que vai acontecer em dezembro em Goiânia, e receberão aqui todos os pró-reitores e,
30 respectivamente, as suas equipes de extensão e cultura da Região Sudeste para discutir vários
31 temas. Entre esses temas, destaca o financiamento da extensão e a discussão da extensão
32 estendida à pós-graduação. Informa ainda que na próxima quinta-feira haverá o Cine DCult que
33 vai apresentar, na área gramada em frente ao CDC, um filme intitulado “Para’í”, dirigido por
34 um sobrinho do professor Ivan Toro, o Vinicius Toro. Convida a todos e todas para prestigiarem
35 o evento, que é um evento muito agradável, que acontece ao ar livre e que realmente reúne uma
36 quantidade bem importante de pessoas. Para finalizar, diz que algum tempo atrás algumas
37 pessoas perguntaram como estava o uso do GMU e do CDC, e informa que o CDC retomou
38 todas as suas atividades e as reservas estão para a partir de janeiro de 2025, pois o ano de 2024
39 está todo tomado. A mesma coisa é a ocupação do GMU, no qual houve uma extensão, ele
40 inclusive também está funcionando durante as madrugadas, em alguns dias da semana, para

1 atender a demanda e também na parte da manhã. Estão com uma ocupação do GMU,
2 obviamente também considerando os grandes eventos, que ultrapassa 90% do espaço. Portanto,
3 estão trabalhando firmemente para conseguir fazer com que o GMU esteja o tempo todo sendo
4 utilizado para todas as atividades que a Universidade tem realizado. O Professor FERNANDO
5 SARTI diz que o professor João Romano já comunicou a realização da segunda rodada do Pind,
6 na qual houve submissão de 77 projetos que estão sendo analisados. Esses 77 projetos estão
7 demandando recursos da ordem de R\$4,7 milhões, lembrando que haviam sido disponibilizados
8 recursos para essa segunda rodada de R\$24 milhões. Os resultados serão divulgados dia 29 de
9 fevereiro de 2024 e os projetos se iniciariam, portanto, dia 1º de março. Também um segundo
10 ponto importante é que já iniciaram o processo de progressão Paepe 2024, hoje terão na CAD,
11 inclusive, a aprovação das normas que vão reger o novo processo, e várias ações já estão sendo
12 adotadas ainda em 2023. Um terceiro ponto é que hoje aqui na Cepe aprovaram várias
13 progressões, e vai informar os dados atualizados: até outubro, tiveram a progressão de 940
14 docentes na Carreira MS, e com os processos em andamento tanto de livre-docente quanto
15 concurso de titulares, deverão atingir 1.114 até o início do ano que vem. Isso tem envolvido
16 recursos um pouco inferiores a R\$25 milhões anualizados. Também na linha da progressão,
17 com o fechamento da progressão Paepe de 2023, totalizaram 1.955 progressões, sendo 718 na
18 vertical e 1.237 na horizontal. Possuem acumulado um total de 4.800 progressões, sendo 72%
19 na horizontal e 28% na vertical. Para a Carreira de Pesquisadores, houve progressão de 71
20 pessoas, um total do quadro de 81%, 55% na carreira DEL, 60% na carreira MST, 100% na
21 carreira MA, 100% na carreira DEER e 12% na MTS. Em relação ao processo de certificação,
22 também sob responsabilidade da PRDU, já certificaram dois órgãos, a Deas e a DGA, estão
23 finalizados também os processos da PRG, DGRH, Detic, Deape, Secretaria Geral e DEeH, cujos
24 processos passarão na CVND de dia 21 de novembro e trarão para aprovação na CAD de 5 de
25 dezembro. Informa que o concurso Paepe para o nível superior está aberto, as inscrições vão
26 até o dia 16 de novembro, e registra que finalmente concluíram o processo para que a Funcamp
27 possa começar a realizar os concursos para a Unicamp. Vão fazer, certamente ainda este ano ou
28 no início do ano que vem, um primeiro piloto. Estão definindo a área junto com a professora
29 Luiza, provavelmente será na área médica, e acha que é uma grande conquista para a
30 Universidade recuperar essa liberdade, essa flexibilidade muito maior para a realização dos
31 concursos. Observa que esse concurso que está aberto agora de Paepe para o nível superior se
32 iniciou logo depois do final da lei complementar 173. Ou seja, veem como é complicada a
33 dependência de órgãos externos, nesse caso a Vunesp, que tem sido uma parceira importante,
34 mas demandada por órgãos públicos do país inteiro, e só estão conseguindo realizar esse
35 concurso dois anos e meio depois. Então, ter essa flexibilidade da fundação da Unicamp para
36 poder realizar os seus concursos certamente é um avanço muito grande. Por último, informa
37 que está acompanhando de perto a arrecadação de ICMS e de janeiro a setembro houve uma
38 queda de 10,7% em termos reais, já descontado o IPCA, considerando 2023 sobre 2022. Se
39 considerarem em termos nominais, isso está em torno de uma queda de 7,6%, embora isso se
40 deva fundamentalmente às desonerações em cima do ICMS, porque a economia já está rodando

1 com a taxa de crescimento em torno de 3%. A Conselheira MARIA LUIZA MORETTI diz que
2 a CGU está fazendo uma revisão de todos os indicadores do planejamento estratégico,
3 coordenada pelas equipes do GEPlanes e do Edat. Esses indicadores estarão disponíveis nos
4 *sites* através de *dashboards* que vão se comunicar com as pessoas. Podem acessar os dados da
5 unidade, os dados de cada indicador de uma forma global da Universidade ou por unidade ou
6 então por ano, 2021, 2022, 2023. Então ele vai ser um *dashboard* ativo, que as pessoas poderão
7 consultar de forma bastante informativa. Estão propondo que essa implantação esteja pronta
8 para ser acessada pelo público até abril de 2024, estão finalizando já essa parte dos *dashboards*
9 dos indicadores estratégicos. Sobre a avaliação institucional, lembra que estão trabalhando nela
10 já há alguns anos, ela é feita a cada cinco anos, então essa próxima avaliação cai nesta gestão,
11 de 2019 a 2023, e ela vai acontecer em 2024. Também estão trabalhando os indicadores,
12 definições de formulários, e será um processo totalmente informatizado para que nas próximas
13 avaliações os dados já estejam disponíveis e os formulários disponíveis para as unidades
14 preencherem. Pede ajuda aos diretores e diretoras para o preenchimento dessa avaliação; uma
15 vez pronta, ela tem também uma avaliação de pesquisadores internacionais renomados, que vão
16 avaliar a Universidade. Também informa que receberam no dia 20 de outubro, organizado pelo
17 IdEA, pelo professor Christiano Lira, o escritor, que foi também aluno da Unicamp, Marcelo
18 Rubens Paiva. O evento foi feito no auditório do IFCH, ainda na greve dos alunos, mas estava
19 cheio de alunos, e foi emocionante, pois ele é uma pessoa extremamente cativante e sabe
20 conversar com o público. Não sabe só escrever muito bem, mas também sabe transmitir as
21 palavras para o público. Relata ainda que receberam a Ministra da Saúde, Nísia Trindade, no
22 dia 27 de outubro, para participar da Anpocs, e muito gentilmente, através da professora Rachel
23 Meneguello, que as colocou em contato, ela colocou-se à disposição de fazer uma visita ao
24 Hospital de Clínicas. Lá ela visitou algumas áreas críticas, principalmente a área de Oncologia,
25 para a qual ela destinou praticamente R\$68 milhões de reais ao ano para tratamento oncológico
26 e outras atividades de alta complexidade. Foi uma visita bastante importante, contou também
27 com a presença do professor Ivan Toro, do professor Fernando Coelho, e com a superintendente
28 do HC, professora Elaine. Foi uma ótima troca de ideias, a ministra é uma pessoa extremamente
29 aberta, conversa bastante, então foi muito importante essa visita. A partir de 2024, o Ministério
30 da Saúde vai colocar no calendário vacinal a vacina de Covid para crianças e pacientes
31 imunodeprimidos, o que é um grande avanço. No mesmo dia, receberam políticos, incluindo o
32 prefeito da cidade, Dário Saad, e a primeira-dama, Cristiane, além de pessoas do governo do
33 Estado de São Paulo e outros parlamentares, para o lançamento da Frente Parlamentar de
34 Combate ao Câncer, em que foi feita também uma doação de R\$6 milhões para o combate ao
35 câncer. Também receberam a visita de uma comitiva do Ministério de Ciência, Tecnologia e
36 Inovação, do Departamento de Gestão Estratégica, uma visita que contou com a presença do
37 professor João Romano e do professor Coelho, entre outros professores, foi uma visita longa
38 onde se debateu a questão de tecnologia e ciência e apoio do Ministério para a Universidade.
39 Nesse período turbulento que viveram, período tenso da greve dos alunos, que se somou à greve
40 dos funcionários, faz um agradecimento especial aos diretores e diretoras que estiveram

1 presentes e compareceram a esta sala por duas vezes, em reuniões longas, uma delas foi até as
2 21 horas, na sexta-feira, dando apoio a esta gestão e mostrando o quanto a questão da graduação
3 e da pós-graduação é importante para as faculdades e os institutos. Deixa seu agradecimento
4 pela união e o apoio desses gestores que estiveram presentes junto com a Administração, e diz
5 que sem eles teria muito mais difícil a negociação. Agradece também à PRG, na figura do
6 professor Ivan, à PRPG, na figura da professora Rachel, que tiveram um papel importantíssimo
7 na negociação, além de outros pró-reitores, assessores e chefes de Gabinete que estiveram à
8 frente das longas negociações. Foram negociações equilibradas, de certa forma até amigáveis,
9 a primeira delas foi muito de ouvir e a segunda foi de negociar. Parabeniza os professores, acha
10 que foi um aprendizado para todos, não só da gestão, mas dos diretores também, que tiveram
11 de enfrentar esse período difícil. O MAGNÍFICO REITOR diz que tiveram uma missão de
12 visita a universidades canadenses, visitaram seis universidades: a McGill University, a
13 Polytechnique Montréal, a Université de Montréal, a Université du Québec à Trois-Rivières, a
14 York University e a University of Toronto, que é uma das mais bem colocadas nos *rankings*
15 internacionais. Têm levado normalmente nessas missões uma pessoa de cada área da
16 Universidade, normalmente diretor ou diretor associado e também a equipe da Deri. Em alguns
17 casos, assinam já nessas visitas uma renovação, um novo protocolo de entendimento ou abrem
18 essas conversas. Por exemplo, com a Universidade de Toronto, estão no processo de renovar o
19 protocolo de colaboração, inclusive tem algum detalhe na página da Unicamp, eles estão
20 querendo estender a troca de alunos também, além de uma colaboração mais geral. A ideia é
21 que é além de um memorando de entendimento, tenha algo específico em relação a intercâmbio.
22 Então tem sido em geral bastante proveitoso, foram cinco dias em contato com seis diferentes
23 universidades do Canadá e acha que foi muito positivo. Na sequência, ele separadamente foi
24 para uma reunião do GCUB, que é o Grupo de Cooperação Internacional de Universidades
25 Brasileiras, em Genebra, a reunião envolvia a assembleia geral dessa instituição e um seminário
26 internacional. A assembleia está na 16ª edição, o seminário na 13ª. Esse grupo envolve 93
27 universidades brasileiras, a maioria são universidades federais, ele é presidido pelo reitor da
28 Universidade Federal do Pará, professor Emmanuel Tourinho, mas também envolve várias
29 estaduais, a USP, a Unesp, a Unicamp e também universidades confessionais, as PUCs
30 normalmente participam, assim como o Mackenzie, e tem havido um esforço bastante intenso
31 na tentativa de ampliar a internacionalização das universidades brasileiras. É tradicional eles
32 fazerem uma atividade no exterior e vão alternando uma nacional de um ano para o outro. Então
33 esse é mais ou menos o procedimento e foi quem também organizou a participação brasileira
34 na delegação latino-americana e caribenha que fez a ida ao Vaticano algum tempo atrás, o
35 contato com o Vaticano e também com universidades italianas. O professor Marcelo Mori já
36 lembrou isso, mas é importante parabenizar os pesquisadores da Unicamp que estiveram entre
37 os cientistas com maior impacto global, em levantamento feito pela Elsevier. Isso está na página
38 da Unicamp, onde constam os nomes das pessoas, e é importante saber que a Universidade teve
39 um peso significativo nessa questão. O professor Coelho já falou, mas reforça o 57º encontro
40 dos pró-reitores de extensão que vai ocorrer aqui na Unicamp com abertura no dia 12,

1 preparatório do encontro nacional, então a ProEC está tendo um papel bastante importante na
2 articulação com outras pró-reitorias de extensão. Também destaca que de dia 12 ao dia 14, terão
3 a 15º edição do Simpósio Latino-americano de Ciência de Alimentos e Nutrição – Slacan,
4 organizado já há muitos anos pela professora Glaucia Pastore, que vai ocorrer no Expo Dom
5 Pedro. É um evento bastante significativo na área de ciência e tecnologia de alimentos.
6 Agradece, porque é uma coisa importante para a Unicamp, tanto a visita com uma concessão
7 pelo Ministério da Saúde de recursos para o Hospital de Clínicas, e enfatiza a batalha da
8 professora Elaine, superintendente do HC, do professor Oswaldo Grassiotto, diretor executivo
9 da Deas, e da professora Maria Luiza nessa relação com as instituições da área da Saúde. São
10 R\$67,8 milhões, é uma quantidade apreciável, talvez este ano não tenham déficit no HC, essa
11 é a expectativa com essa entrada de recursos. São 12 parcelas de R\$5,6 milhões, então agradece
12 ao Ministério da Saúde, à Ministra Nisia Trindade e ao secretário Helvécio Miranda, que teve
13 uma participação importante nisso, e também é importante saberem que os recursos do SUS
14 exigem aprovações estaduais. Portanto, agradece à Secretaria Estadual de Saúde na pessoa do
15 secretário Eleuses Paiva. Com isso, deixa clara a importância de terem essa relação bastante
16 intensa com as estruturas que fazem parte do estado para sensibilizá-las para as necessidades
17 da Universidade. Receberam uma visita também dos almirantes da Marinha Petrônio Aguiar e
18 Alexandre Faria; a Marinha está transferindo o seu principal centro da área de pesquisa para o
19 Estado de São Paulo e o objetivo é se aproximar do estado que hoje concentra a maior parte de
20 ciência e tecnologia no Brasil. Eles fizeram uma visita, tiveram uma reunião com o Prefeito de
21 Campinas, depois uma reunião aqui na Unicamp e posteriormente foram ao CNPEM. Foi uma
22 reunião inicialmente só de conhecimento mútuo, mas está claro que eles têm um interesse de
23 ampliar a colaboração. Eles têm hoje já uma colaboração forte com a USP, é tradicional já essa
24 colaboração, mas eles querem ampliar com outras universidades do Estado de São Paulo, e a
25 Unicamp está no radar, não só pela Unicamp, mas pela área também. Saiu uma matéria sobre
26 isso no portal, e observa que esses almirantes são da Diretoria Geral de Desenvolvimento
27 Nuclear e Tecnológico da Marinha brasileira. Houve também um memorando de entendimento,
28 no dia 11 de outubro, assinado com a Prefeitura de Campinas, mais uma iniciativa da ProEC
29 que parabeniza, e também o lançamento do livro do Museu de Artes Visuais. Também houve
30 um *workshop* com participação de vários professores e pesquisadores da Unicamp e também
31 das várias secretarias da Prefeitura. É um memorando geral, a Unicamp tem vários acordos
32 específicos com a Prefeitura, mas a ideia é ampliar isso para ter uma ação conjunta com as
33 várias secretarias. Pede a todos que fiquem alertas, há várias possibilidades de cooperação e há
34 esse movimento de fortalecer essa aproximação com as estruturas de Estado para poder
35 colaborar no desenvolvimento de ações. Agradece também aos negociadores da equipe,
36 professor Ivan e toda a equipe da PRG, professora Rachel e toda a equipe da PRPG, a professora
37 Adriana Nunes, professores Roberto Donato, Cristiano Torezzan e Paulo César Montagner, no
38 esforço de achar uma solução para os conflitos que ocorreram. Foram momentos que tiveram
39 sua delicadeza, de tensão, mas caminharam para soluções aceitáveis. É sempre algo que causa
40 algum desconforto, então é importante ter em mente que o controle sobre as situações são

1 controles limitados. Convivem em um espaço em que a divergência faz parte e isso não é ruim;
2 uma universidade que tem a força da Unicamp tem de conviver com esse espaço de liberdade.
3 Se imaginarem a possibilidade de retirar esse espaço de liberdade, começam a ter uma
4 unanimidade que não é muito positiva. Isso não significa que não possam ter uma discussão às
5 vezes bastante acalorada e aberta das diferenças de opinião. Acha que é esse processo de
6 conversa, diálogo e negociação que permite algum amadurecimento de todos os lados
7 envolvidos nessas disputas. E acha que o papel das instâncias de negociação tem sido muito
8 importante, ao mesmo tempo reconhecendo os direitos de reivindicação e explicitando os
9 limites que possuem para avançar em uma outra direção. Então deixa aqui bastante explícito o
10 agradecimento a esse papel que desempenharam nesse período, que não foi fácil, mas do qual
11 saíram bem e que aparentemente deixou não só a gestão satisfeita, como também uma boa parte
12 da comunidade. Imagina que os estudantes em particular também saíram com uma avaliação
13 bastante positiva do que foi conquistado ao longo desse período. Nada mais havendo a tratar, o
14 MAGNÍFICO REITOR declara encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela de Noronha
15 Bignami, Secretária Geral, lavrei a presente Ata e solicitei a Aline Marques da Costa que a
16 digitasse para ser submetida à aprovação da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas,
17 7 de novembro de 2023.

*NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 396ª **SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO**, realizada em 5 de dezembro de 2023, sem alterações.*

352

Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão - CEPE

395ª Sessão Ordinária, realizada em 07 de Novembro de 2023

Resultado da votação

Item 03 da Ordem do Dia



Favorável

20



Contrário(a)

1



Abstenção

1

VOTANTES

Nomes

Votos

Flávio Henrique Baggio Aguiar

Favorável

Arnaldo César da Silva Walter

Favorável

Anderson de Souza Sant'Ana

Favorável

João Marcos Travassos Romano

Favorável

Cláudio Francisco Tormena

Favorável

Juliana Freitag Borin

Favorável

Ângelo Roberto Biasi

Favorável

Eduardo Gurgel do Amaral

Favorável

Renê José Trentin Silveira

Favorável

Ivan Felizardo Contrera Toro

Favorável

Paulo José Rocha de Albuquerque

Favorável

Sandro Dias

Favorável

Marcelo Alves da Silva Mori

Favorável

Maria Luiza Moretti

Favorável

Andréia Galvão	Favorável
----------------	------------------

Leandro Aparecido Villas	Favorável
--------------------------	------------------

Rachel Meneguello	Favorável
-------------------	------------------

Odilon José Roble	Favorável
-------------------	------------------

Anna Christina Bentes da Silva	Favorável
--------------------------------	------------------

Aasha Hafa Macêdo Ferreira	Abstenção
----------------------------	------------------

Joana Froes Braganca Bastos	Favorável
-----------------------------	------------------

Cláudio José Servato	Contrário(a)
----------------------	---------------------

NÃO VOTANTES

Nomes

Ellen Alves Menezes

Jose Luis Pio Romera
