

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
EDITAL

A Universidade Estadual de Campinas através da Secretaria Geral torna pública a abertura de inscrições para o concurso público de provas e títulos, para provimento de 01 (um) cargo (s) de Professor Titular, nível MS-6 em RTP, com opção preferencial para o RDIDP, nos termos do item II, na área de História e Teorias da Ciência e da Tecnologia na(s) disciplina(s) CT 001 - Sociologia da Ciência e da Tecnologia, do Departamento de Política Científica e Tecnológica, da(o) Instituto de Geociências da Universidade Estadual de Campinas.

INSTRUÇÕES

I – DAS INSCRIÇÕES

1. As inscrições serão recebidas, mediante protocolo na Secretaria Geral da Universidade Estadual de Campinas – sala 14, situada na Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, Barão Geraldo, no horário das 09 às 12 horas e das 14 às 17 horas, todos os dias úteis compreendidos dentro do prazo de 90 dias, a contar da publicação deste edital no Diário Oficial do Estado – DOE.

1.1. Poderão se inscrever:

- a)** Professores Associados que exerçam esta função há pelo menos cinco anos, nos níveis MS-5.1, MS-5.2 ou MS-5.3;
- b)** Docentes portadores há cinco anos, no mínimo, do título de livre- docente, obtido por concurso de títulos em instituição oficial e devidamente reconhecido pela UNICAMP;
- c)** Especialistas de reconhecido valor e com atividade científica comprovada, excepcionalmente e pelo voto de 2/3 (dois terços) dos membros da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão – CEPE, em exercício.
- d)** Docentes integrantes da Parte Suplementar do QD-UNICAMP que exerçam função MS-5 ou MS-6, na forma do § 3º do artigo 261 do Regimento Geral da UNICAMP.

1.2. A inscrição será efetuada mediante requerimento dirigido ao Reitor da Universidade Estadual de Campinas, contendo nome, domicílio e profissão, acompanhado dos seguintes documentos:

- a)** prova de ser portador do título de livre docente, ressalvadas as hipóteses previstas no subitem **1.1., “c” e “d”** deste edital;
- b)** cédula de identidade, em cópia autenticada;
- c)** sete (7) exemplares de memorial impresso, contendo tudo que se relacione com a formação didática, administrativa e profissional do candidato, principalmente suas atividades relacionadas com a área em concurso, a saber:
 - c.1.** descrição minuciosa de seus estudos de graduação e pós-graduação, com indicação das épocas e locais em que foram realizados e relação das notas obtidas;
 - c.2.** indicação pormenorizada de sua formação científica e profissional, com especificação dos locais em que exerceu sua profissão, em que sequência cronológica até a data da inscrição ao concurso;
 - c.3.** relatório de toda a sua atividade científica, técnica, cultural e didática, relacionada com a área em concurso, principalmente a desenvolvida na criação, organização, orientação e desenvolvimento de núcleo de ensino e de pesquisa;
 - c.4.** relação dos trabalhos publicados, de preferência com os respectivos resumos;
 - c.5.** relação nominal de títulos universitários relacionados com a área em concurso, bem como dos diplomas ou outras dignidades universitárias e acadêmicas.
- d)** um (1) exemplar ou cópia de cada trabalho ou documento mencionado no memorial.

1.3. Todas as informações serão obrigatoriamente documentadas por certidões originais ou por cópias autenticadas ou por outros documentos, a juízo da CEPE.

1.4. O memorial poderá ser aditado, instruído ou completado até a data fixada para o encerramento das inscrições.

1.5. Recebidas as solicitações de inscrição e satisfeitas às condições deste edital, podendo, a título excepcional, ser concedido o prazo máximo de dez (10) dias para a complementação da documentação, a Secretaria Geral encaminhará os pedidos com toda a documentação à (ao) Instituto de Geociências.

1.5.1. Os pedidos relativos ao disposto no subitem 1.1., “a”, “b” e “d”, deste edital, juntamente com a respectiva documentação deverão ser submetidos pelo Diretor da (o) Instituto de Geociências, ao Departamento ou a outra instância competente definida pela Congregação da Unidade a que estiver afeta a área em concurso, para emissão de pareceres conclusivos sobre o assunto, observando-se o disposto na Deliberação CONSU-A-23/92.

1.5.1.1. Aprovadas as inscrições pela Congregação da (o) Instituto de Geociências, as solicitações serão encaminhadas ao Reitor, que as submeterá à CEPE, acompanhadas dos Pareceres conclusivos a que se refere o subitem 1.5.1 deste edital, ressalvado o previsto no **subitem 1.1., “c”**, deste edital;

1.5.2. A CEPE, para bem deliberar sobre o pedido feito com base no **subitem 1.1. "c"** deste edital, designará uma Comissão composta de cinco (05) especialistas na área em concurso, para emitir parecer individual e circunstanciado sobre os méritos do candidato.

1.5.2.1. A Comissão será constituída por professores efetivos da Universidade Estadual de Campinas, completando-se, se necessário, o seu número, com profissionais de igual categoria de outros estabelecimentos de ensino superior no país.

1.5.3. A inscrição ao concurso público para o cargo de Professor Titular considerar-se-á efetivada se o candidato obtiver o voto favorável da maioria absoluta dos membros presentes à Sessão da CEPE, ressalvado o previsto no **subitem 1.1. "c"** deste edital, que deverá ser aprovada mediante o voto de 2/3 dos membros da CEPE em exercício.

1.5.4. Os candidatos inscritos serão notificados por edital publicado no DOE com antecedência mínima de trinta (30) dias do início das provas, da composição definitiva da Comissão Julgadora e de seus suplentes, bem como do calendário fixado para as provas.

1.5.4.1. Caso haja solicitação por escrito de todos os candidatos inscritos e desde que não haja, a juízo da Universidade, qualquer inconveniente, a data de realização das provas de que trata o subitem **1.5.4.** deste edital, poderá ser antecipada por até 07 (sete) dias ou postergada por até trinta (30) dias.

II – DO REGIME DE TRABALHO

2. Nos termos do artigo 109 do Estatuto da UNICAMP, o Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP) é o regime preferencial do corpo docente e tem por finalidade estimular e favorecer a realização da pesquisa nas diferentes áreas do saber e do conhecimento, assim como, correlatamente, contribuir para a eficiência do ensino e para a difusão de ideias e conhecimento para a comunidade.

2.1. Ao se inscrever no presente concurso público o candidato fica ciente e concorda que, no caso de admissão, poderá ser solicitada, a critério da Congregação da Unidade, a apresentação de plano de pesquisa, que será submetido à Comissão Permanente de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa – CPDI – para avaliação de possível ingresso no Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa – RDIDP.

2.2. O Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP) está regulamentado pela Deliberação CONSU-A-02/01, cujo texto integral está disponível no sítio http://www.pg.unicamp.br/mostra_norma.php?consolidada=S&id_norma=2684.

2.3. O aposentado na carreira docente aprovado no concurso público somente poderá ser admitido no Regime de Turno Parcial (RTP), vedada a extensão ao Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), conforme Deliberação CONSU-A-08/2010.

2.4. A remuneração inicial para o cargo de Professor Titular da Carreira do Magistério Superior é a seguinte:

- a) RTP – R\$ 2.366,71
- b) RTC – R\$ 6.007,68
- c) RDIDP – R\$ 13.653,62

III – DA COMISSÃO JULGADORA DO CONCURSO

3. A Comissão Julgadora será constituída de 05 membros eleitos pela CEPE, possuidores de aprofundados conhecimentos sobre a área em concurso ou área afim, dois (2) dos quais serão pertencentes ao corpo docente da Universidade, escolhidos entre seus docentes possuidores do título de Professor Titular e o restante entre professores de igual categoria de outras instituições oficiais de ensino superior ou entre profissionais especializados de instituições científicas, técnicas ou artísticas, do país ou do exterior.

3.1. Os trabalhos serão presididos pelo Professor Titular da Universidade mais antigo no cargo, dentre aqueles indicados para constituírem a respectiva Comissão Julgadora.

IV – DAS PROVAS

4. O presente concurso constará das seguintes provas:

- I** – prova de títulos;
- II** – prova didática;
- III** – prova de arguição.

4.1. A prova de títulos consistirá na apreciação pela Comissão Julgadora, do memorial elaborado pelo candidato, a qual a Comissão deverá emitir parecer circunstanciado.

4.1.1. O julgamento dos títulos e trabalhos será feito separadamente.

4.1.2. No julgamento dos títulos, será considerado cada um dos itens abaixo, por ordem decrescente de valor:

- a)** atividades envolvidas na criação, organização, orientação, desenvolvimento de núcleos de ensino e pesquisa, e atividades científicas, técnicas e culturais relacionadas com a matéria em concurso;
- b)** títulos universitários;
- c)** atividades didáticas e administrativas;
- d)** diplomas e outras dignidades universitárias e acadêmicas.

4.1.3. No julgamento dos trabalhos, serão considerados os trabalhos publicados.

4.1.4. Os membros da Comissão Julgadora terão o prazo máximo de 24 horas para emitir o julgamento da prova de títulos, a partir do horário marcado para o início da prova.

4.2. A prova didática constará de exposição sobre o tema de livre escolha do candidato, pertinente aos programas das disciplinas integrantes da área em concurso.

4.2.1. A prova didática deverá ser realizada de acordo com o programa publicado neste edital. Compete à Comissão Julgadora decidir se o tema escolhido pelo candidato é pertinente ao programa.

4.2.2. A prova didática terá duração de cinquenta (50) a sessenta (60) minutos, e nela o candidato deverá mostrar erudição e desenvolver o assunto escolhido, em alto nível, facultando-lhe, com prévia aprovação da Comissão Julgadora, o emprego de roteiros, tabelas, gráficos ou outros dispositivos a serem utilizados na exposição.

4.3. A prova de arguição destina-se à avaliação geral da qualificação científica, literária ou artística do candidato.

4.3.1. Será objeto de arguição, as atividades desenvolvidas pelo candidato constante do memorial por ele elaborado.

4.3.2. Na prova de arguição, cada integrante da Comissão Julgadora disporá de até trinta (30) minutos para arguir o candidato, que terá igual tempo para responder às questões formuladas.

4.3.3. Havendo acordo mútuo, a arguição, poderá ser feita sob a forma de diálogo, respeitando, porém, o limite máximo de uma (1) hora para cada arguição.

V – DA AVALIAÇÃO E JULGAMENTO DAS PROVAS

5. O julgamento dos títulos e trabalhos será feito separadamente, sendo que cada examinador atribuirá nota de zero (0) a dez (10) a cada uma das partes, cuja média será a nota da prova de títulos.

5.1. As notas atribuídas à prova de títulos terão peso dois (2).

5.2. Para as provas didáticas e de arguição, cada examinador atribuirá ao candidato uma nota de 0 (zero) a 10 (dez), ao final de cada uma delas.

5.2.1. Para efeito de julgamento final as provas didáticas e de arguição, possuem pesos um (1) e 2 (dois), respectivamente.

5.3. As notas de cada prova serão atribuídas, individualmente pelos integrantes da Comissão Julgadora em envelope lacrado e rubricado, após a realização de cada prova e abertos ao final de todas as provas do concurso em sessão pública.

5.3.1. A nota final de cada examinador será a média ponderada das notas atribuídas por ele ao candidato em cada prova.

5.3.2. Cada examinador fará a classificação dos candidatos pela sequência decrescente das médias apuradas e indicará o(s) candidato(s) para preenchimento da(s) vaga(s) existente(s). O próprio examinador decidirá os casos de empate, com critérios que considerar pertinente.

5.3.3. As médias serão calculadas até a casa dos centésimos, desprezando-se o algarismo de ordem centesimal, se inferior a cinco e aumentando-se o algarismo da casa decimal para o número subsequente, se o algarismo da ordem centesimal for igual ou superior a cinco.

5.4. A Comissão Julgadora, terminadas as provas, divulgadas as notas e apurados os resultados, emitirá parecer circunstanciado, em sessão reservada sobre o resultado do concurso, justificando a

indicação feita do qual deverá constar tabelas e/ou textos contendo as notas, médias e a classificação dos candidatos.

5.4.1. Poderão ser acrescentados ao relatório da Comissão Julgadora, relatórios individuais de seus membros.

5.5. O resultado do concurso será imediatamente proclamado pela Comissão Julgadora em sessão pública.

5.6. Serão considerados habilitados os candidatos que obtiverem, da maioria dos examinadores, nota final mínima sete.

5.6.1. Será indicado para nomeação o candidato que obtiver o primeiro lugar, isto é, maior número de indicações da Comissão Julgadora.

5.6.2. Excluído o candidato em primeiro lugar, procedimento idêntico será adotado para determinação do candidato aprovado em segundo lugar, e assim subseqüentemente até a classificação do último candidato aprovado.

5.6.3. O empate nas indicações será decidido pela Comissão Julgadora, prevalecendo sucessivamente a média geral obtida e o maior título universitário. Persistindo o empate a decisão caberá por votação, à Comissão Julgadora. O presidente terá o voto de desempate, se couber.

5.7. As sessões de que tratam os subitens **5.3, 5.4 e 5.5** deste edital serão realizadas no mesmo dia em horários previamente divulgados.

5.8. O parecer final da Comissão Julgadora do Concurso será submetido à homologação da CEPE.

5.8.1. Sendo unânime o parecer final ou contendo quatro (4) assinaturas concordantes, o mesmo só poderá ser rejeitado pela CEPE, mediante o voto de dois terços (2/3), no mínimo, do total de seus membros.

5.8.2. Se o parecer contiver somente três (3) assinaturas concordantes, poderá ser rejeitado por maioria absoluta do total dos membros da CEPE.

5.9. A relação dos candidatos aprovados será publicada no Diário Oficial do Estado com as respectivas classificações

VI. DA ELIMINAÇÃO

6. Será eliminado do concurso público o candidato que:

- a) Deixar de atender às convocações da Comissão Julgadora;
- b) Não comparecer a qualquer uma das provas, exceto a prova de títulos.

VII. DO RECURSO

7. O candidato poderá interpor recurso contra o resultado do concurso, exclusivamente de nulidade, ao Conselho Universitário, no prazo de 05 (cinco) dias, a contar da publicação no Diário Oficial da homologação do parecer final da Comissão Julgadora pela CEPE.

7.1. O recurso deverá ser protocolado na Secretaria Geral da UNICAMP.

7.2. Não será aceito recurso via postal, via *fac-símile* ou correio eletrônico.

7.3. Recursos extemporâneos não serão recebidos.

7.4. O resultado do recurso será divulgado no sítio da Secretaria Geral da UNICAMP (www.sg.unicamp.br)

VIII. DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

8.1. A inscrição do candidato implicará no conhecimento e na tácita aceitação das normas e condições estabelecidas neste Edital, em relação às quais o candidato não poderá alegar qualquer espécie de desconhecimento.

8.2. As convocações, avisos e resultados do concurso serão publicados no Diário Oficial do Estado e estarão disponíveis no sítio www.sg.unicamp.br, sendo de responsabilidade exclusiva do candidato o seu acompanhamento.

8.3. Se os prazos de inscrição e/ou recurso terminarem em dia em que não há expediente na Universidade, no sábado, domingo ou feriado, estes ficarão automaticamente prorrogados até o primeiro dia útil subsequente.

8.4. O prazo de validade do concurso será de 01 ano(s), a contar da data de publicação no Diário Oficial do Estado da homologação dos resultados pela CEPE, podendo ser prorrogado uma vez, por igual período.

8.4.1. Durante o prazo de validade do concurso poderão ser providos os cargos que vierem a vagar, para aproveitamento de candidatos aprovados na disciplina ou conjunto de disciplinas em concurso.

8.5. A critério da Unidade de Ensino e Pesquisa, ao candidato aprovado e admitido poderão ser atribuídas outras disciplinas além das referidas na área do concurso, desde que referentes à área do concurso ou de sua área de atuação.

8.6. O presente concurso obedecerá às disposições contidas nas Deliberações CONSU-A-02/03 alterada pelas Deliberações CONSU-A-23/03, 20/05, 02/11 e Deliberação CONSU-A-23/92 e, Deliberação CONSU-A-28/2011 que estabelece o perfil de Professor Titular do Instituto de Geociências.

8.7. Os itens deste edital poderão sofrer eventuais alterações, atualizações ou acréscimos enquanto não consumada a providência ou evento que lhes disser respeito, até a data de convocação para a prova correspondente, circunstância que será mencionada em Edital ou Aviso a ser publicado.

IX- PROGRAMA

Disciplina CT 001 - Sociologia da Ciência e da Tecnologia

Ementa:

Esta disciplina busca aprofundar o pensamento sobre ciência e tecnologia a partir de referenciais teóricos das Ciências Sociais. Mais especificamente, o curso abordará algumas categorias básicas das Ciências sociais (como a própria noção durkheimiana de "social"), buscando compreender como os atuais Estudos Sociais de Ciência e Tecnologia (ESCT) tanto incorporam quanto criticam esses conceitos. O debate sobre a questão da ciência e do conhecimento é intrínseca às ciências sociais desde sua fundação, sendo assim fundamental ao pesquisador dos ESCT conhecer melhor esse referencial teórico. O curso abordará ainda algumas relações entre as diferentes Ciências Sociais (Sociologia, Ciência Política e Antropologia), pensando como cada uma participa dos debates no interior dos ESCT. A atual crítica à categoria do "social" e a busca de alternativas metodológicas para o estudo de ciência, tecnologia e inovação encerra o curso, contextualizando também a importância de um aprofundamento teórico das consequências dessa discussão para os futuros estudos sobre ciência e tecnologia.

Programa

Aula 1 – Ludwik Fleck e a sociologia do conhecimento.

Aula 2 - O 'social' como objeto da ciência.

Aula 3 – Bourdieu e o campo científico.

Aula 4 – Etnografia, etnometodologia e os ESCT.

Aula 5 – Teoria Ator Rede: para além do 'social'.

Aula 6 – Políticas ontológicas do corpo.

Aula 7 – Biotecnologias, biocapitalismo.

Aula 8 – Risco, ciência e tecnologia.

Aula 9 - Políticas científicas multinacionais: o programa espacial europeu.

Aula 10- Tecnologias emergentes, política e incerteza.

Aula 11 – Ciência e democracia.

Bibliografia

BECK, Ulrich. Sociedade de risco: rumo a uma outra modernidade. São Paulo: Editora 34, 2011 [1986]. [capítulos 7 e 8].

BECK, Ulrich. Sociedade de risco: rumo a uma outra modernidade. São Paulo: Editora 34, 2011 [1986].

BLOOR, David. "Anti-Latour", in Stud. Hist. Phil. Sci., Vol. 30, No. 1, pp. 81–112, 1999.

BLOOR, David. "Reply to Bruno Latour", in Stud. Hist. Phil. Sci., Vol. 30, No. 1, pp. 131–136, 1999.

BONAH, Christian. "Experimental rage: the development of medical ethics and the genesis of scientific facts". Social History of Medicine 15(2):187-207, 2002.

BOURDIEU, Pierre. "The specificity of the scientific field and the social condition of the progress of reason". Social Science Information 14:19-47, 1975.

BOURDIEU, Pierre. Os usos sociais da ciência: por uma sociologia clínica do campo científico. São Paulo: UNESP, 2003.

BOURDIEU, Pierre. Outline of a theory of practice. Cambridge: Cambridge University Press, 2002 [1972].

BOURDIEU, Pierre. Para uma sociologia da ciência. Lisboa: Edições 70, 2008.

CALLON, M. "Actor-Netwok Theory: the market test", in Law e Hassard (orgs). Actor Network Theory and After. Oxford: Blackwell, 1999, pg.181-196.

CALLON, M.; LAW, J. "After the individual in society: Lessons on collectivity from Science, Technology and Society". Canadian Journal of Sociology 22(2):165-182, 1997.

COLLINS, Randall. Quatro Tradições Sociológicas. São Paulo: Ed. Vozes, 2009. [cap. 3: "A tradição durkheimiana"]

DOUGLAS, Mary; WILDAVSKY, Aaron. Risco e cultura: Um ensaio sobre a seleção de riscos tecnológicos e ambientais. Rio de Janeiro: Elsevier, 2012 [1982].

DOUGLAS, Mary. Pureza e Perigo. São Paulo: Perspectiva, 1976.

DURKHEIM, Émile. As Regras do Método Sociológico. São Paulo: Martins Fontes, 2003 [pg. 1-49; pg. 91-127]

FLECK, Ludwig. Gênese e desenvolvimento de um fato científico. Belo Horizonte: Fabrefactum, 2010 [pg. 39-97]

GARFINKEL, Harold. Studies in Ethnomethodology. Cambridge: Polity, 1967. [capítulo 1, "What is ethnomethodology?", pp. 1-35]

HARWOOD, Jonathan. "Ludwik Fleck and the Sociology of Knowledge". Social Studies of Science 15(1): 173-187, 1986.

HESS, David. "Ethnography and the development of science and technology studies", ATKINSON, Paul; COFFEY, Amanda; DELAMONT, Sara; LOFLAND, John; LOFLAND, Lyn. Handbook of ethnography. London: Sage, 2001, pp. 234-246.

HILGARTNER, Stephen. "Intellectual property and the politics of emerging Technologies: inventors, citizens and powers to shape the future. Chicago-Kent Law Review 84(1):197-224, 2009.

HINE, Christine. "Multi-sited Ethnography as a Middle Range Methodology for Contemporary STS", in Science, Technology and Human Values 32(6):652-671, 2007.

JASANOFF, Sheila. Designs on Nature: science and democracy in Europe and the United States. Princeton: Princeton University Press, 2005.

LATOUR, Bruno. "For David Bloor... and Beyond: A Reply to David Bloor's 'Anti-Latour'" in Stud. Hist. Phil. Sci., Vol. 30, No. 1, pp. 113-129, 1999.

LATOUR, Bruno. Jamais fomos modernos: ensaio de antropologia simétrica. Rio de Janeiro: Ed. 34, 1994.

LATOUR, Bruno. Reassembling the Social. Oxford: Oxford University Press, 2005. [pg. 1-158]

LAW, John. "After ANT: complexity, naming and topology", in Law e Hassard (orgs). Actor Network Theory and After. Oxford: Blackwell, 1999, pg.1-15.

LAW, John. "On Sociology and STS". The Sociological Review 56(4):623-649, 2008.

LOWY, Ilana. "Ludwig Fleck e a presente história das ciências", in História, Ciência, Saúde: Manguinhos 1(1): 7-18, 1994.

LOWY, Ilana. "Ludwik Fleck on the social construction of medical knowledge". Sociology of Health and Illness 10(2):133-155, 1988.

LYNCH, Michael. "Ethnomethodology", in Harold Garfinkel (vol. 1). Michael Lynch e Wes Sharrock (orgs). London: Sage, 2003, pp. 5-8.

LYNCH, Michael. Scientific practice and ordinary action. Cambridge: Cambridge University Press, 1993. [pg. 265-321]

MACNAUGHTEN, P. M.; KEARNES, M. B.; WYNNE, B. "Nanotechnology, governance, and public deliberation: what role for the social sciences?", Science communication 27(2):268-291, 2005.

MALINOWSKI, B. Os Argonautas do pacífico ocidental. São Paulo: Editora Abril, 1984. [capítulo 1, "Tema, método e objetivo desta pesquisa" pp. 17-35]

MARCUS, George. "Ethnography in/of the world system: the emergence of multi-sited ethnography", in Annual Review of Anthropology 24:95-117, 1995.

MARTIN, Ben. "Foresight in Science and Technology". Technology Analysis & Strategic Management 7(2): 139-168, 1995.

MAUSS, Marcel. Sociologia e Antropologia. São Paulo: Cosac e Naify, 2003. [segunda parte, "Ensaio sobre a dádiva", pp. 183-315]

MOL, Annemarie. "Ontological politics: a word and some questions. In Law e Hassard (orgs). Actor Network Theory and After. Oxford: Blackwell, 1999, pg. 74-90.

MOL, Annemarie. The body multiple: ontology in medical practice. Durham: Duke University Press, 2002.

NELKIN, Dorothy. "Communicating Technological Risk: The social construction of risk perception". Annual Review of Public Health 10:95-113, 1989.

PFaffenberger, Bryan. "Fetishised Objects and Humanised Nature: Towards an Anthropology of Technology". Man, 23(2):236-252, 1988

POLLNER, Melvin; EMERSON, Robert. "Ethnomethodology and ethnography", in ATKINSON, Paul; COFFEY, Amanda; DELAMONT, Sara; LOFLAND, John; LOFLAND, Lyn. Handbook of ethnography. London: Sage, 2001, pg. 118-136.

RABINOW, Paul. Antropologia da razão: ensaios de Paul Rabinow. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1999. [capítulo 7, "Artificialidade e Iluminismo"]

RAJAN, Kaushik Sunder. "Genomic Capital: Public Cultures and Market Logics of Corporate Biotechnology". Science as Culture 12(1):87-121, 2003.

RAJAN, Kaushik Sunder. "Subjects of Speculation: Emergent Life Sciences and Market Logics in the United States and India". American Anthropologist 107(1):19-30, 2005.

RAJAN, Kaushik Sunder. Biocapital: The constitution of postgenomic life. Durham: Duke University Press, 2006.

RAWLS, Anne. "Harold Garfinkel", in Harold Garfinkel (vol. 1). Michael Lynch e Wes Sharrock (orgs). London: Sage, 2003, pp. 9-42.

ROSE, Nikolas. "The politics of life itself". *Theory, Culture and Society* 18(6):1-30, 2001.

ROSE, Nikolas. *The Politics of Life Itself: Biomedicine, Power and Subjectivity in the Twenty-First Century*. Princeton: Princeton University Press, 2007.

TARDE, Gabriel. *Monadologia e sociologia*. In *Monadologia e sociologia e outros ensaios*. São Paulo: Cosac Naify, 2007, pp. 51-133.

VARGAS, Eduardo Viana. Gabriel Tarde e a diferença infinitesimal. In TARDE, Gabriel. *Monadologia e sociologia e outros ensaios*. São Paulo: Cosac Naify, 2007, pp. 7-51.

VIDICH, Arthur; LYMAN, Stanford. "Qualitative Methods: Their history in sociology and anthropology" in DENZIN, Norman. K.; LINCOLN, Yvonna S. (eds). *Handbook of Qualitative Research*. London: Sage, 2000, pp. 37-85.

WYNNE, Brian. "Risk and environment as legitimacy discourses of technology: reflexivity inside out?". *Current Sociology* 50(3): 459-477, 2002.

ZABUSKY, Stacia. *Launching Europe: An ethnography of European cooperation in space science*. Princeton: Princeton University Press, 1995.

Campinas, 03 de julho de 2014.