ATA DA CENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA 1 **PATRIMÔNIO COMISSÃO ORCAMENTO** \mathbf{E} DO DE **CONSELHO** 2 UNIVERSITÁRIO. Aos vinte dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um, às 3 nove horas, reuniu-se virtualmente a Comissão de Orçamento e Patrimônio sob a presidência 4 do Professor Doutor FERNANDO SARTI, com a presença do senhor Thiago Baldini da Silva, 5 coordenador da Assessoria de Economia e Planejamento, e dos seguintes membros: André 6 Martins Biancarelli, Edson Tomaz, Heloise de Oliveira Pastore Jensen, José Luis Pio Romera, 7 Luan Ramos da Silva, Luiz Carlos Zeferino, Mônica Alonso Cotta e Verónica Andrea 8 9 González-López. Compareceram também os professores Antonio Gonçalves de Oliveira Filho, Plínio Trabasso, Rodrigo Lanna da Silveira e os senhores Cláudio Lopes e Marcos Zanatta. 10 Havendo quórum, o SENHOR PRESIDENTE dá início à Centésima Quadragésima Quinta 11 Reunião Ordinária da Comissão de Orçamento e Patrimônio, que está sendo realizada 12 virtualmente, em função da suspensão das atividades presenciais na Unicamp. Submete à 13 votação as atas das reuniões 142^a e 1^a Extraordinária de 2021, perguntando se há observações. 14 O Acadêmico LUAN RAMOS DA SILVA observa que na ata da 1ª Reunião Extraordinária, às 15 folhas 01, linha 03 consta o ano de 2020, mas o correto é 2021. O Professor ANDRÉ MARTINS 16 BIANCARELLI diz que iria fazer a mesma observação. Não havendo mais observações, o 17 SENHOR PRESIDENTE submete à votação as referidas Atas, que são aprovadas com 04 votos 18 favoráveis e 04 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 03 itens: 01) 01-P-3074/2021 (d) -19 Recebimento em doação do imóvel da Moradia Estudantil pela Funcamp à Unicamp; 02) Proc. 20 nº 01-P-6234/1989 - Reajuste de valores de taxas de serviços administrativos; e 03) 01-A-21 27380/2021 (d) - Solicitação de suplementação para pagamento de auxílio-funeral 2021. Além 22 do item 02, que está destacado pela Mesa, pergunta se há destaques por parte dos membros. 23 Não havendo, submete à votação os itens não destacados da Ordem do Dia, começando pelo 24 item 01, que é aprovado por unanimidade; em seguida, submete à votação o item 03, que é 25 aprovado com 07 votos favoráveis e 01 abstenção. O Professor ANDRÉ MARTINS 26 BIANCARELLI observa que o auxílio-funeral é um assunto um pouco delicado mesmo, mas 27 pelo que olhou rapidamente, o crescimento já vem de antes, não é do ano passado, não tem a 28 ver com a pandemia. O SENHOR PRESIDENTE diz que realmente os números já eram 29 crescentes, mas imagina que talvez em 2020 tenha tido um pequeno aumento. Mas, de qualquer 30 forma, a Universidade está envelhecendo, então isso é esperado. O Professor ANDRÉ 31 MARTINS BIANCARELLI concorda e diz que, em termos de planejamento, colocar isso no 32 orçamento deve seguir uma média, não tem ideia de como seja isso, e está superando a média. 33 Tem um padrão mudando. O SENHOR PRESIDENTE diz que tem um padrão mudando, vão 34 atuando com suplementações, mas é um cálculo difícil de fazer porque há várias situações. O 35 senhor JOSÉ LUIS PIO ROMERA diz que em 2019 também houve suplementação. O senhor 36 THIAGO BALDINI DA SILVA diz que 2019 foi o primeiro ano em que trouxeram essa alínea 37 como um recurso separado dentro do orçamento, em que realmente fizeram uma estimativa, 38 mas vêm percebendo é que não só na pandemia, nos últimos cinco ou seis anos vem aumentando 39 esse valor ano a ano. Então, a ideia de colocar agora para fazer a suplementação é que em 2020, 40

em 2019, acabaram até conseguindo arranjar recursos, sobra em um lugar ou outro, para cobrir. 1 Neste ano, além de não ter essa sobra, já trazem esse assunto agora para já tratar na proposta 2 como um valor maior para os próximos anos também. O SENHOR PRESIDENTE passa ao 3 item 02, que trata do reajuste das taxas de serviços administrativos da Universidade. Geralmente 4 aplicam o IPC da Fipe, mas se fossem corrigir pelos últimos 12 meses seria de 10,52% a 5 correção, compreendendo o período de setembro de 2020 a agosto de 2021. Entendendo o 6 momento, tanto da Universidade quanto das possíveis demandas sobre esses serviços, estão 7 colocando uma segunda opção para a COP decidir, de fazerem o reajuste pela metade da taxa: 8 9 em vez de 10,52%, por 5,26%, 50% do índice do IPC. A Professora VERÓNICA ANDREA GONZÁLEZ-LOPEZ pergunta se essa proposta é revista depois de um ano. O SENHOR 10 PRESIDENTE responde que sim. O Acadêmico LUAN RAMOS DA SILVA pergunta se é 11 realmente necessário esse reajuste. Mesmo ele sendo metade do que está previsto, estão em um 12 momento de pandemia, as pessoas estão perdendo suas rendas. Várias dessas taxas são 13 aplicadas a estudantes, como a da expedição de diplomas e afins. Então queria saber se não tem 14 uma possibilidade de ser um reajuste menor ainda. O SENHOR PRESIDENTE diz que já estão 15 mostrando uma atenção, uma sensibilidade para o momento econômico, reduzindo pela metade. 16 Lembra que várias das taxas têm isenções para alunos carentes. Então, parece-lhe uma proposta 17 adequada dentro do quadro atual. O Professor EDSON TOMAZ diz que acha muito razoável 18 essa proposta de 50% do valor do IPC-Fipe, bem condizente com o momento, e como o 19 professor Fernando falou, os alunos carentes têm isenção, então isso não vai impactar de forma 20 alguma quem tem situação menos privilegiada economicamente. Está de acordo com a 21 proposta. Não havendo mais observações, o SENHOR PRESIDENTE submete à votação a 22 proposta de correção por 50% do índice IPC- Fipe, que é aprovada com 06 votos favoráveis e 23 02 contrários. Em seguida, passa ao item 01 da Ordem do Dia Suplementar - Nº 01-A-24 27594/2021 (d) - Solicitação de suplementação de recursos orçamentários ao Hospital de 25 Clínicas – outubro a dezembro/2021. Lembra que na última reunião da COP autorizaram a 26 suplementação de recursos da ordem de R\$10 milhões, e havia já naquele momento uma 27 previsão do HC para o exercício de 2021 de um déficit na ordem de R\$25 milhões. A partir de 28 então, autorizaram aqui na COP os recursos para os meses subsequentes, os primeiros meses 29 julho e agosto, e começaram junto com o HC e com toda equipe do doutor Antonio a procurar 30 soluções, olhar mais para os números, inclusive a ideia de trabalhar mês a mês esses recursos 31 era o fato de que havia também alguma incerteza com relação às receitas por conta do repasse 32 por parte das suplementações em razão da Covid. Então o que a COP entendeu naquele 33 momento é que a melhor forma seria realmente olhando mês a mês, como estariam evoluindo 34 tanto as receitas quanto as despesas. Novamente a COP entendeu que este seria o melhor 35 procedimento agora para setembro e outubro, suplementando os recursos para o fechamento do 36 mês de setembro e para o fechamento do mês de outubro a partir da avaliação dos recursos já 37 em caixa e que porventura entrarão ainda nesses dois meses. Mas fica em aberto a questão para 38 a suplementação maior que tratarão aqui na COP de outubro para pensar. Até lá imaginam que 39 40 já teriam um pouco mais de informações sobre os recursos, tanto as receitas quanto as despesas

adicionais por conta da questão da Covid. Hoje a proposta que está colocada para a COP, a 1 partir de uma análise da Aeplan, é de uma aprovação parcial dos recursos solicitados pelo HC 2 no valor de R\$2.375.166,00, que seriam os recursos que avaliaram como necessários para os 3 déficits de setembro e de outubro, lembrando que voltarão a esse tema na COP de outubro para 4 tratar dos números maiores para o fechamento das contas do HC. O senhor THIAGO BALDINI 5 DA SILVA diz que, como o professor Sarti já explicou, daqui a 1 mês terão maiores 6 informações, e se olharem de forma detalhada o fluxo financeiro do HC verão que ainda há 7 alguns recursos ali como emendas parlamentares, que são os valores que acabam estando um 8 9 pouco incertos ainda. Da mesma forma que podem chegar mais emendas, aumentar aqueles valores e diminuir o déficit, elas podem acabar atrasando ou não chegando na Universidade. 10 Em outubro, fazem a última análise sobre esses valores, porque o Hospital em novembro faz o 11 empenhamento de todas as despesas para novembro e dezembro. Então, o máximo que 12 conseguem esticar essa análise é até outubro, e depois eles já precisam empenhar o valor 13 completo. O Professor ANTONIO GONÇALVES DE OLIVEIRA FILHO diz que está presente 14 na reunião o professor Plínio Trabasso, que é o coordenador de assistência, esteve à frente 15 também de toda assistência durante todos esses três anos e alguns meses em que estão na gestão, 16 e o senhor Cláudio Lopes, que é assessor financeiro do HC, lida com essa planilha, fluxo 17 financeiro e tudo o mais. Fará uma apresentação, e ao iniciá-la mostra que está utilizando uma 18 frase que o professor Antonio José falou na última reunião da CAD, de que ficam olhando uma 19 árvore ou outra e perdem a dimensão da floresta. Fazendo um histórico desde a fundação da 20 Faculdade de Medicina da Universidade de Campinas, em 1963, em 1966 ela estava na Santa 21 Casa, quando foi lançada a pedra fundamental da Universidade, e com todas as evoluções, em 22 1975 foi lançada a pedra fundamental do HC. Em 1985, houve a inauguração propriamente dita, 23 com a primeira cirurgia, primeira internação. Em 1988, foi feita a criação do SUS através da 24 Constituição Cidadã de 1988, através do artigo 196, que estabelece a saúde como direito de 25 todos e dever do estado. Um artigo muito inclusivo, só que ultimamente tem até prejudicado a 26 assistência no sentido das judicializações. Em 1989, ocorreu a autonomia universitária, por 27 decreto estadual, e em 2020 houve a pandemia. Então, o HC e a área da Saúde como um todo 28 vêm de longa data se desenvolvendo junto com a Universidade. Os princípios do SUS são a 29 universalização, equidade, integralidade, participação popular, e uma das coisas que sempre 30 pregam é que equidade é oferecer oportunidades diferentes para as pessoas diferentes, e todo 31 mundo ter acesso. Então é a universalização. E o gestor federativo do HC do SUS é o estado, 32 porque ele é descentralizado, então é o Ministério da Saúde que envia o recurso, e a secretaria 33 estadual ou municipal destina esse recurso, com base na sua gestão. O gestor do HC é o estado, 34 é a Secretaria de Estado, mas ele é da Universidade. Para se ter uma ideia, foram mais ou menos 35 R\$150 bilhões em 2020. É o maior programa de inclusão social que existe. Antes do SUS, em 36 1988, a mortalidade infantil era alta, caiu muito; a expectativa de vida do brasileiro era em torno 37 de 60 anos, hoje está mais de 70 anos, depois da criação do SUS. Hoje o SUS é enaltecido 38 porque mostrou a sua pujança e sua importância, e ele é responsável por várias coisas, é o maior 39 sistema público de transplantes do mundo, sistema de hemocentro, resgate, o Samu, tratamento 40

da Aids, e agora a produção de vacinas. O HC é um hospital universitário 100% SUS, que tem 1 uma infinidade de especialidades, cirurgias, muita gente, e o maior palco de ensino. O maior 2 hospital universitário de Ginecologia e Obstetrícia no Brasil, que é o Caism, também está 3 lutando, está crescendo cada vez mais. As ressonâncias, tomografia, alguns exames de 4 laboratório, são feitos no HC ainda. O Cecom, que é o Centro de Saúde Comunidade, 5 encaminha as ressonâncias, tomografías, os exames todos para serem feitos no HC. Os pacientes 6 da triagem neonatal do Cipoi vão para o HC. O Ceatox, que é uma unidade da FCM, atua dentro 7 do HC e tem interface com o HC. Hemocentro, Gastrocentro, todos têm uma relação de parceria 8 e dependência com o HC também. Mostra várias fotos das instalações do Hospital. Com a 9 chegada da Covid, em resposta às demandas da sociedade, o Ministério da Saúde implantou um 10 comitê de emergência em 22 de janeiro de 2020, e já dia 27 de janeiro foi lançado no HC o 11 Plano de Contingência. Foram feitas várias ações para informação dos pacientes, controle de 12 infecção hospitalar, protocolos, tudo isso no site. Houve o preparo e mudança do HC para 13 Covid, construíram uma demanda importante de longa data na UER, os isolamentos, chamaram 14 a tenda do exército, vieram os expedicionários, então foi uma coisa bastante grande. E culminou 15 com a escolha do HC para o teste da vacina Coronavac, e depois da capital, Campinas foi a 16 segunda cidade do Brasil a aplicar a vacina aos profissionais da Saúde, e foi no HC. Durante 17 esse tempo, atenderam 3.137 pacientes com suspeita, sendo que 1.783 foram confirmados, até 18 este mês de setembro. Desses, 1.418 foram curados, agora é a parte do pós-Covid. O 19 financiamento do HC hoje em dia é resultado de várias coisas que vêm de longa data. Todos os 20 grupos de trabalho falam que tem de ser autarquia, que autarquia é a saída, mas o relatório do 21 último grupo de trabalho menciona que já tinha sido aprovada autarquia da área da Saúde por 22 deliberação Consu em 15 de dezembro de 2010, mas ela não foi para frente. Na mesma época, 23 a Unesp fez a autarquia do Hospital de Clínicas de Botucatu, e hoje veem a diferença de 24 resultados. A composição do orçamento do HC tem a parte orçamentário, o que vem da 25 Universidade é aproximadamente 70%, e há recurso extraorçamentário, emendas parlamentares 26 e convênios. O Ministério da Saúde em 2005 fez a contratualização com o SUS, que é o que a 27 chamam de teto financeiro. Esse recurso chega ao HC da seguinte forma: o Fundo Nacional de 28 Saúde envia o teto financeiro, que é o valor contratado, mais os procedimentos Faec, que são 29 pagos acima do teto. Como o gestor da Unicamp é estadual, vai para a Secretaria de Saúde, que 30 de imediato já desconta a judicialização, que é das medicações que o estado é processado para 31 pagar. Se é feito da área da Saúde, do HC, eles descontam, e também se não atingirem a meta, 32 eles vão descontar na fonte. Esse recurso é enviado ao CAAAAS, que acrescenta o Faec 33 produzido no HC e faz a distribuição para as unidades, mas descontam já as parcelas que estão 34 de longa data estabelecidas. E chega o montante para o HC. Em 2012, já havia um déficit 35 mensal, mas foram feitos dois acréscimos importantes por mês, de R\$640 mil e de R\$1,2 36 milhão, que elevou o orçamento extraorçamentário para outros níveis. Em 2015 e 2019, tiveram 37 outros acréscimos decorrentes de habilitação, e em 2020, para custeio tiveram R\$11 milhões 38 angariados com todo trabalho em 2019 em Brasília. Só que em 2021 há previsão de queda, que 39 40 foram angariados em 2020, e o que o senhor Thiago falou, elas podem ser pagas até 31 de

dezembro, elas têm de ser pagas neste exercício, mas não necessariamente ela cai em junho, 1 julho, setembro, outubro. Essa incerteza é preocupante. De 2012 para 2013, 2014, 2015 tiveram 2 acréscimos, depois praticamente as correções, e aqui em 2021 essa queda. Em relação à dotação 3 orçamentária, o senhor Thiago pode até falar muito melhor, mas quando olham os dados sem 4 correção e com correção, a dotação orçamentária com correção tem uma queda. E em 2020 ela 5 foi 16,5% menor que em 2013, mas têm procurado fazer um trabalho forte, com a Secretaria, 6 Ministérios, então em junho agora foram na Secretaria de Saúde, também na Secretaria de 7 Desenvolvimento Econômico, com o professor Sandro Valentine, que pediu um relatório 8 importante, grande, que enviaram e que mostra no slide, onde consta que em 2020 veio essa 9 batalha diária e receberam R\$15 milhões para Covid. Mas a doação ano passado também foi 10 alta, aproximadamente R\$7 milhões das doações da Unicamp foram destinadas para o HC. E 11 pelo trabalho do Amigos do HC, uma instituição que criaram para buscar recursos, também 12 tiveram R\$8 milhões entre financeiro e equipamento. Para este ano, só com habilitações Covid 13 possuem mais ou menos R\$16 milhões, sendo que ainda falta receber cerca de R\$3 milhões. 14 Pelo Amigos do HC, já captaram R\$1,7 milhão entre equipamentos e recursos. Então é um 15 trabalho grande. O que preocupa e que leva a um desbalanço brutal é o quadro de trabalhadores 16 do HC. Pediu um quadro geral, desde 2013, onde verificam que o número de trabalhadores 17 Unicamp ativos diminuiu ao longo dos anos, em 2014 com as 30 horas teve um acréscimo, mas 18 vem diminuindo ao longo dos anos. E o que viram agora em decorrência da pandemia foi o 19 aumento brutal de afastamentos, de trabalhadores Unicamp e Funcamp. A jornada de 30 horas 20 foi um ganho para o pessoal, em 2014, e foram contratados 185 novos funcionários entre 21 biologistas, farmacêuticos, técnicos de enfermagem, de laboratório, biomédicos. Só que a 22 análise do gráfico a seguir mostra que em 2011 havia 2.211 funcionários Unicamp, e em 2021, 23 em um levantamento de 31.08.2021, há 2.022, e com consequente aumento do número de 24 funcionários Funcamp para dar conta da assistência. Pediu um levantamento de 2016 a 2020 da 25 evolução de horas extras só da Enfermagem, e verificam que a falta de pessoal nos postos gera, 26 como eles têm de ser cobertos, um grande aumento de horas extras. Também devem cumprir a 27 meta de 85% do teto que a Secretaria estipula, ou seja, do teto financeiro que recebem, que é 28 sempre o mesmo. Pelo fato de o HC ser referência de Covid, há alta demanda de assistência, e 29 agora está até pior do que a Covid, porque todas as demandas reprimidas têm feito uma alta 30 demanda. Isso pressionou muito a folha Funcamp; em 2016, a média de consumo da folha era 31 56%, agora em agosto de 2021, decorrente de aumento de pessoas, aumento de horas extras, o 32 crescimento vegetativo da folha, os dissídios das categorias às vezes - houve anos em que a 33 Unicamp deu zero de reajuste e o da Funcamp foi 3% ou 4%. E o que resta de tudo, descontados 34 todos os que são enviados para CVDA, FCM, CEB, a judicialização, mais a folha, é o que resta 35 para o custeio com Funcamp. Então, em 2016, a média era de R\$4,5 milhões, em agosto, junho, 36 julho de 2021, gira em torno de R\$1 milhão, uma queda brutal dos recursos para custeio. A 37 variação de número de funcionários Funcamp de 2018 para 2021 foi de 7%, que gera um 38 acréscimo anual de R\$5 milhões na folha. E agora, além de tudo, possuem uma batalha grande, 39 que geralmente é inglória e perdida, que é a proposta dos sindicatos de 8,9% de reajuste. Se 40

tiverem o reajuste de 8,9% na folha, entrarão em colapso total, porque vai comprometer 1 praticamente 100% da folha com recurso Funcamp. Além disso, há os outros 2 comprometimentos de recursos do SUS do HC. Pagam almoxarifado do HC com recurso SUS, 3 que dá um valor de R\$4 milhões ao ano. Decorrente disso, em 08 de novembro de 2019 enviou 4 um pedido ao professor Francisco, da PRDU, que essa verba fosse suplementada. Dizia a ele 5 que é um contrassenso não orçamentar esse valor e depois ter de solicitar esse valor porque não 6 cabe no orçamento. Em agosto de 2020, a Universidade parou de subsidiar o transporte fretado 7 dos funcionários Funcamp, então o HC teve de, além do que é descontado dos funcionários, 8 complementar a parte que a Unicamp fazia. Isso gerou um impacto financeiro de mais ou menos 9 R\$952 mil por ano. A Unicamp tem uma taxa administrativa de 2% sobre a folha, a Unicamp 10 cobria, ressarcia 1% e o HC pagava 1%. Em 2017, isso deixou de ser feito e agora o HC recolhe 11 2% também, que gera um impacto de R\$900 mil por mês. Portanto, só com três pontos é um 12 total de R\$6 milhões. E aqui as despesas com ações, CVDA, FCM, CEB, que é manutenção, 13 de 2018 até 2021, lógico que 2021 estimado, teriam R\$75 milhões, na ordem de R\$18 milhões 14 por ano. Mas isso, como disse, foi acertado historicamente. E é importante para o 15 funcionamento das unidades, de tudo o mais, como lidam com isso, mas é um 16 comprometimento grande. Outra coisa é que estão tendo um aumento expressivo de ações 17 trabalhistas, os juízes têm dado ganho de causa, em razão da jornada de 30 horas, 12 por 36. 18 Têm feito reunião com a equipe jurídica da Funcamp para tentar suplantar isso, mas é um 19 recurso que sai do recurso SUS, da assistência aos pacientes, para pagar trabalhadores que 20 entram com ações. E decorrente disso tudo, decretaram dia 19.03.21 emergência financeira, 21 porque em 2020 tiveram doações, ações, não obrigatoriedade de cumprir a meta, várias coisas 22 que colaboraram, e com isso saíram de uma previsão de déficit de R\$28 milhões para equilibrar 23 e chegaram zerados, praticamente, com uma sobra de R\$800 mil. Mas, do jeito que está agora, 24 não têm capacidade de tocar, porque a demanda, o ensino, tudo, é uma combinação complicada, 25 26 e que têm feito ações para tentar mitigar, mas não está fácil. Mostra o resumo do fluxo financeiro de 2021, com déficit de setembro a dezembro de R\$11,996 milhões. Com os aportes 27 que foram feitos em junho, julho e agosto, da ordem de R\$10,6 milhões, conseguiram chegar 28 até aqui, mas em setembro já foram pressionados de novo e, com essa evolução, a previsão que 29 antes era de R\$16 milhões com a entrada de novos recursos, foi recalculada para praticamente 30 R\$12 milhões. Mas é muito dinheiro ainda. Então, baseado nesse resumo, o que precisam para 31 continuar funcionando nessa previsão, na data de 10 de setembro, é de R\$11 milhões. E é uma 32 proposta devido às demandas de prazos para compras de medicamentos, e tudo o mais, estavam 33 fazendo essa programação, de R\$880 mil agora em setembro, em outubro 1,492 milhão, e 34 devido ao fechamento do exercício fiscal em novembro, precisam de um valor muito maior para 35 fazer as compras para novembro e dezembro, para chegar em janeiro. Então, os valores são 36 extremamente vultosos. O professor Oswaldo Grassiotto em uma reunião falou que ele estava 37 muito preocupado, todos estão, sem dúvida, que o HC estava sendo motivo de extrema 38 preocupação pela comunidade, pela sociedade, em todos os níveis. A gestão na qual está como 39 40 superintendente tomou posse em 25 de junho, e já no 25 de junho pediu o custeio da UTI

pediátrica. Primeiro oficio que fez, solicitando o valor de R\$9 milhões por ano, para custear 1 essa UTI pediátrica que estava pronta, mas não tinha ainda os recursos para custeio. Fizeram 2 várias negociações, a assinatura do convênio foi em dezembro de 2018, e inauguraram então 3 em 2019. Sem esse recurso não conseguiriam fazê-la funcionar. Mostra, em seguida, um resumo 4 com as ações parlamentares e governamentais feitas de 2018 a 2021: a Brasília foram 20 5 viagens, três encontros com ministros, a captação nesses anos é praticamente R\$33 milhões em 6 emendas para custeio e equipamentos. Além de reuniões na Secretaria de Desenvolvimento 7 Econômico, recepções de três senadores da República, 15 deputados federais, sete deputados 8 federais, embaixador do Japão etc. É uma agenda brutal. Várias inaugurações, premiações, 9 segurança de paciente, UTI, a Oftalmologia do HC ganhou um dos maiores prêmios do mundo. 10 Moderna diálise, hemodiálise, vacina, diálise intra-hospitalar, um banheiro para ostomizados 11 no ambulatório de cirurgia, quem tem colostomia não tinha lugar para fazer o seu asseio 12 adequado; uma área para receber as pessoas enlutadas, que seria a sala da família; inaugurações, 13 nova área da Nefrologia, que é da clínica de diálise, e um grande feito, que agora foi a instalação 14 das catracas no HC. Ele era um hospital de portas abertas, entrava quem queria, do jeito que 15 queria, e isso causava um grande transtorno. Conseguiram colocar, que era uma demanda de 30 16 anos praticamente, elas estão funcionando com o apoio da Reitoria, com destinação de novos 17 vigilantes para funcionar, e tem feito uma enorme diferença. Então projetos para CPFL, 18 inaugurações da nova área da UER, revitalização de espaços, pintura, jardinagem, isso tudo é 19 com dinheiro de doações, e algumas coisas de manutenção predial ou decisão judicial, no caso 20 da UER, uma decisão destinada para reforma da UER. Estão reformando a UER. Através de 21 doação e um trabalho intenso junto ao Ministério Público, adquiriram uma câmara frigorífica 22 para conservação de corpos, pois a que estava lá tinha 40 anos, estava vazando no teto acima 23 do vestiário masculino, na entrada do F1. Tiveram no ano passado também a destinação da área 24 antes ocupada pelo Santander, então o HC transferiu para esse local toda parte administrativa 25 de compras, assessoria de materiais e orçamento e finanças. Já está praticamente pronta essa 26 reforma, devem fazer essa transferência agora em outubro. Também a central de materiais 27 estéreis, que era uma reforma que estava de longa data sendo exigida pela Anvisa. Sala de 28 descompressão para Enfermagem, que é interessante: foi feita uma lei em janeiro de 2020 29 obrigando todos os hospitais a terem sala de descanso. Viam colchões no chão, mas já tinham 30 instalado quatro quartos de descanso no HC, que é a sala de descompressão. E agora, através 31 de um projeto apoiado pelo GGBS e pelo sindicato, estão criando mais um quarto de 32 descompressão, em uma sala de aula que o professor Zeferino destinou para esse fim. A copa 33 da Enfermagem na UER está sendo reformada. E culminando agora com uma coisa interessante 34 e fantástica, um trabalho começado pelo senhor Ricardo Romero, da Zeladoria Executiva do 35 HC, e pelo doutor Rodrigo Bueno, junto à prefeitura do campus desde o começo do ano agora 36 com o auxílio do chefe de Gabinete, professor Paulo César Montagner, a prefeitura fez a 37 iluminação do estacionamento, que ficou maravilhosa. Projetos Proadi-SUS, Paciente Seguro, 38 Lean nas Emergências, Saúde em Nossas Mãos, Amigos do HC. O Planejamento Estratégico 39 40 está sendo começado agora. Formação de gestores pela Filosofia Lean, que é uma das que têm

procurado. Escritórios de Projetos, que já está na turma 2. Em seguida, mostra o mapa 1 estratégico do planejamento, com propósito, missão, visão e valores, todos os itens têm 2 sustentabilidade, no sentido financeiro, ecológico e social. Na sexta-feira, recebeu o parecer da 3 PG sobre uma ação que começaram em 2019, mas que com a pandemia estava parada, que é a 4 busca pela Acreditação Internacional do HC, QMENTUM. Vão lutar para ter um selo 5 internacional de acreditação do Hospital, que será um diferencial bastante grande. Quis fazer 6 essa explanação para dar uma dimensão de como é complicado e do que está envolvido, mas o 7 que precisam são esses R\$12 milhões para continuar até o final do ano, baseado nessas 8 premissas, e para 2022, se não fizerem nada, vai continuar do mesmo jeito, ou até pior. Então, 9 já há avaliação dos GTs dos recursos humanos, dos plantões, orçamentação, isso são propostas, 10 são coisas que vêm de 30 anos, não dá para em um slide resumir tudo, mas é discutir isso. 11 Agradece pela oportunidade, pela paciência, mas achou importante mostrar o contexto. O 12 SENHOR PRESIDENTE diz que realmente é um tema bastante complexo, de interesse 13 institucional, e quanto mais informações, melhor para todos tomarem suas decisões. O senhor 14 JOSÉ LUIS PIO ROMERA diz que na reunião em que houve a aprovação de parte do recurso 15 já havia defendido que fosse aprovada a solicitação integral e que depois o senhor Thiago 16 cotizasse, coordenasse junto com o Financeiro do HC quanto foi de gasto, quanto não foi. Pelo 17 jeito aquele valor vai ser aprovado mesmo. Como têm crescido o custo dos insumos 18 hospitalares, baseado em dólar e em IGPM, que está em alta, a tendência é piorar. Então vai ter 19 de aprovar esse montante e provavelmente com a implantação do projeto de economia do Paulo 20 Guedes, de enxugamento da máquina assistencial no Brasil, teto de gastos e tudo o mais, a 21 tendência é o recurso do SUS ser cada vez menor e ficarem com os recursos do estado. Como 22 o Estado de São Paulo também não aplica os 12% constitucionais, inclui várias despesas, como 23 convênio médico da Polícia Militar, para comprovar os 12%. Acha que teriam de buscar em 24 nível estadual uma maior participação dos recursos do estado, da Secretaria de Saúde no 25 subsídio do Hospital, já que no nível federal, com essa política que está colocada, a tendência 26 é reduzir os recursos cada vez mais para fazer superávit primário e pagar a dívida interna do 27 país. Então essa é a lógica que está colocada, os estados também estão nessa lógica, o Dória 28 incluiu isso no seu discurso, quem assistiu o Roda Viva com ele viu que ele fará esse embate 29 com o Bolsonaro sobre o ajuste fiscal. Então a tendência é piorar a situação do Hospital, por 30 isso é completamente favorável à suplementação, o Hospital presta um serviço importantíssimo 31 para a região, é óbvio que não tem o subsídio que deveria ter, tanto do estado quanto da União, 32 e tem sido feito um bom trabalho pelo professor Antonio, a superintendência, toda a área da 33 Saúde. Têm negociado uma melhoria nas condições de trabalho dos técnicos de enfermagem e 34 enfermeiros que estiveram durante todo esse período da pandemia na linha de frente, tentaram 35 no início da pandemia um bônus inclusive para o pessoal da área da Saúde que ficou na linha 36 de frente, de mil reais, não houve acordo com a gestão passada de pagar esse bônus. Não houve 37 da parte da Universidade um reconhecimento dos trabalhadores que ficaram na linha de frente, 38 arriscando-se para salvar vidas. Tentaram diversas vezes, acha que o HC ainda teve a inclusão 39 40 de cerca de 200 funcionários para receber grau máximo de insalubridade, mas no Caism até

hoje não foi pago para os trabalhadores. Então há várias coisas que o HC e toda área da Saúde 1 fizeram durante a pandemia que na sua opinião não foram devidamente reconhecidos, nem pela 2 Universidade, tampouco pelo estado e pela União. Então, dos recursos que vieram para o Estado 3 de São Paulo, mais de R\$7 bilhões pela lei complementar 173, a parte que deveria ter vindo 4 para a Universidade não foi encaminhada, mesmo a Universidade aceitando a aplicabilidade. A 5 parte da Unicamp seria de R\$168 milhões, não só para a pandemia, mas também por conta da 6 perda de receita que estava prevista inicialmente. Portanto, há vários campos de busca de 7 recursos para cobrir esse déficit do Hospital, que teve uma participação importantíssima na 8 região em relação à pandemia e também na questão da assistência, que é histórica no país. 9 Provavelmente virão mais pedidos, sabem que os insumos hospitalares estão com os preços 10 altíssimos, ainda mais agora com a evolução do dólar e IGP no nível em que está, acima de 11 30%. Acha que será necessário aporte da Universidade, mas é óbvio que ela deve buscar 12 recursos no estado e na União; precisam fazer uma campanha para reajustar a tabela do SUS, e 13 uma série de questões para trazer recursos para a Universidade. A Professora HELOISE DE 14 OLIVEIRA PASTORE JENSEN diz que ano após ano, desde que participa em algum nível de 15 administração, desde 2006, mais ou menos, aprovam complementações para o HC. Isso é 16 angustiante, e este ano foi a primeira vez em que viu uma decretação de emergência financeira, 17 o que considera muito grave. A situação está piorando, está ficando cada vez mais complicada. 18 Vieram com a história das 30 horas, aprovaram as 30 horas, e agora há funcionários fazendo 19 hora extra. Não sabe o que é pior, se trabalhar 40 horas ou trabalhar 30 e fazer hora extra. 20 Aposta que há pessoas que lutaram pelas 30 horas lá atrás e agora estão fazendo hora extra. Isso 21 não tem sentido. As atitudes que estão tomando não têm sentido, precisa dar uma solução 22 definitiva para esse problema. Ou definitiva com prazo de validade, por cinco anos, que lhes 23 traga um pouco de tranquilidade por um período de tempo. Não sabe qual é essa solução, mas 24 acha que ter um maior aporte de recursos estaduais é muito bem-vindo. Melhorar a tabela do 25 26 SUS é perfeito, mas não vai resolver, porque eles não podem aportar o que precisam. Então alguma coisa tem de ser feita. Já houve o GT da área da Saúde com várias propostas. Talvez se 27 trate de reexaminar essas propostas e ver o que é factível agora, o que realmente vai adiantar, 28 mas não vê outra saída, honestamente, a não ser reduzir o nível de atendimento. Não podem 29 continuar desse jeito. Sabe que ninguém gosta dessa atitude, também não gosta, mas enquanto 30 as cidades ao redor não perceberem que o HC não está dando conta e que é preciso tomar uma 31 atitude, não vai acontecer nada. Não podem esperar, não podem esperar chegar o momento de 32 dizer: "o HC fecha hoje por três dias na semana, não recebemos ninguém. Vamos trabalhar dois 33 dias de recepção e três vamos ficar fechados". Porque essas cidades não vão construir hospitais, 34 prontos-socorros de uma hora para outra e contratar de uma hora para outra. Então isso precisa 35 ser paulatino, reduzir a intensidade do atendimento, pois o HC não é infinito. E essa é uma 36 atitude definitiva, que vai lhes dar tranquilidade por um certo período de tempo, até que essas 37 cidades possam, pelo menos, ter pronto-socorro. Há prefeitos que em suas campanhas dizem 38 que vão adquirir mais vans e kombis para trazer os doentes para cá, eles não propõem 39 40 construção de hospital. Então acha que precisam entender que não dão conta de tudo e limitar

isso. É a atitude mais razoável. Sabe o quanto isso é difícil, principalmente para a área da Saúde, 1 que está ali na frente, mas é a única solução razoável e de longo prazo. Pedir mais recursos, o 2 professor Antonio vai ter de ir para Brasília muitas mais vezes e na Secretaria de Estado de 3 Saúde muitas mais vezes e não vai adiantar, isso é frustração garantida. Portanto, roga que 4 tomem uma atitude responsável e definitiva, não dá para continuar assim. Pede desculpas pelo 5 pessimismo, mas vê muito boa vontade por parte do Hospital para fazer as coisas, ele vai 6 conseguir a Acreditação Internacional, porque tem nível internacional, mas vê que um dia ele 7 terá de fechar, porque não tem como. Então, precisam pensar sobre atitudes mais drásticas, que 8 9 não têm boa acolhida, mas que vão resolver muitos problemas. O Professor PLÍNIO TRABASSO diz que a apresentação do professor Antonio foi bastante ampla, bastante 10 conclusiva, explicou bem a situação do Hospital. Fizeram uma movimentação muito grande no 11 sentido de prover assistência para os pacientes na pandemia. Agora estão numa situação um 12 pouco mais controlada, com um certo arrefecimento dos casos de Covid, portanto estão em uma 13 outra movimentação, de retornar à distribuição das enfermarias do Hospital para sua formatação 14 original, para retomada das atividades eletivas que ficaram represadas durante todos esses 15 meses. Há novas necessidades, próteses ortopédicas e vasculares, materiais extremamente 16 caros, então apesar do arrefecimento da pandemia, o cenário assistencial permanece. Como já 17 foi dito, possuem uma área de abrangência de praticamente sete milhões de pessoas, então 18 realmente são necessidades muito grandes, assistências terciária e quaternária, que são 19 financeiramente muito custosas. O Professor LUIZ CARLOS ZEFERINO destaca que já 20 vivenciou vários períodos de gestão do Hospital de Clínicas e com certeza a gestão do professor 21 Antonio está inserida no pior período de todos eles. O melhor período foi de 2010 a 2014, 22 indiscutivelmente, e o pior período é este. Não sabe se ficou claro para todos, mas a 23 suplementação de recursos realizada em 2012 para o HC foi de R\$1,2 milhão por mês, R\$14,4 24 milhões por ano via SUS. O professor Antonio citou uma suplementação em 2019, de quase 25 R\$1,2 milhão. Reforça que o HC tinha em 2013, com contrato de 40 horas, mais funcionários 26 da Unicamp do que ele tem em 2021 com contrato de 30 horas. E não é só enfermagem; quando 27 começou a discussão da enfermagem, se estendeu a praticamente todos os profissionais 28 assistenciais da área da Saúde. Então o número total hoje é um pouco menor do que 2013, 29 porém 2013 com contrato de 40 horas, agora de 30 horas. Igualmente, Funcamp mais ou menos 30 empata, porque em 2013 tinha 953 funcionários e tem 1.081 agora. Só que a Funcamp também 31 teve reduzida a jornada de trabalho, então 1.081 funcionários devem estar equivalendo a 953 32 funcionários. Dessa forma, hoje a força de trabalho do HC é menor do que a que ele tinha em 33 2013. Isso precisa ficar claro. Uma outra questão muito relevante, comparando o HC da 34 Unicamp com os hospitais de Ribeirão Preto, Botucatu, Unifesp São Paulo, USP São Paulo, é 35 que todos os hospitais têm fundação de apoio, como o Hospital de Clínicas tem a Funcamp. Só 36 que em todos os outros hospitais, a respectiva fundação de apoio tem o chamado Cebas, 37 Certificado de Entidade Beneficente de Assistência Social, que vulgarmente no passado era 38 conhecido como "título de filantropia". Isso é uma concessão que se faz a entidades sem fins 39 lucrativos e que permite algumas isenções tributárias, sendo a mais significativa a isenção da 40

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 40 parte patronal da folha de pagamento, da massa de salários, que equivale a 22%. A expectativa da folha de pagamento do HC para 2021 é de R\$96 milhões do SUS na Funcamp. Se a Funcamp tiver certificado de entidade beneficente, esse valor seria R\$15 ou R\$16 milhões menor, valor este que ficaria no Hospital, que é grande parte da suplementação que o HC está precisando. Então, o mesmo profissional contratado pela Funcamp é mais caro do que o contratado para o HC de Ribeirão Preto, para o HC de Botucatu, para o Sobrapar, para o Boldrini. Possuem a fundação para a área da Saúde mais cara de todo esse complexo de hospitais. Isso os prejudica, então são dois assuntos que os prejudicam quando a Secretaria faz os indicadores e os compara com os outros hospitais, e isso dificulta a negociação com a Secretaria. É possível ver pelo gráfico que em 2014, 2015, houve um aumento do número de funcionários por conta da implantação das 30 horas, agora caiu. Os indicadores de número de funcionários por leito ficam prejudicados, porque não conta que é 40 ou 30 horas, conta o número de funcionários por leito, por exemplo. No custo do Hospital entra o custo total de pessoal, e o diferencial de ter ou não filantropia, de ter ou não ter de pagar parte patronal está no pacote do custo global e isso não aparece em destaque. E na comparação bruta desses indicadores, ficam sendo o hospital mais caro dentre os que citou. Com certeza a Secretaria de Saúde, quando está negociando com a Unicamp, tem esses indicadores em mãos, faz a comparação com os hospitais universitários e os coloca em desvantagem nessa negociação. Então, isso é um grande desafio. Um assunto que o doutor Antonio comentou várias vezes, que é um repasse para a Faculdade que tem 30 anos, são na verdade dois repasses. O histórico do recurso SUS é que até 1991 o orçamento da Universidade era para cobrir 100% do custeio dos hospitais. Na gestão do professor Vogt, ele claramente começou a incorporar o recurso SUS no financiamento do Hospital, suspendendo as contratações de funcionários pela Unicamp e passando a contratar pela Funcamp. Foram quatro anos fazendo isso, de tal forma que o recurso SUS entrou significativamente no financiamento dos profissionais de saúde em 1995, a ponto de tanto o HC quanto o Caism ficarem inadimplentes com sua folha de pagamento de tal forma que entrou. Depois foram feitos ajustes e reequilibrada essa folha. Mas já tinha se estabelecido um fluxo de recurso para a Faculdade, que veio do SUS, que veio financiando essas atividades há três décadas. Acha que esses recursos precisam ser abertos para a Universidade entender por que esses recursos vão para a FCM. Sente-se desconfortável porque as pessoas podem imaginar que existe uma caixapreta na Faculdade que recebe recursos do SUS e ninguém sabe o que é feito com eles. Na gestão passada, no momento em que a gestão passada da Reitoria intencionava instalar um processo de auditoria de unidades na Universidade, ofereceu a FCM para que eles fizessem auditoria exatamente para que vissem como esse dinheiro é gasto e onde ele entra na FCM, porém esse processo de auditoria não aconteceu nem em unidade assistencial, nem em unidade de ensino e pesquisa. Como diretor da Faculdade, acha que precisam abrir para a comunidade da Unicamp, sente-se desconfortável cada vez que aparece na apresentação que a Faculdade recebe R\$950 mil há 30 anos. Ressalta que esse recurso é gasto com as atividades daqui, e hoje ele substitui o orçamento da Universidade em muitos aspectos onde deveriam ter profissionais contratados pela Universidade e colocaram profissionais contratados pelo SUS. Isso inclusive

criou problema na CPI das universidades, com a acusação de que estavam utilizando recurso 1 do SUS para contratar funcionários administrativos na FCM, que deveriam ser contratados pela 2 Universidade. Portanto, isso precisa ser aberto. No caso do Programa de Valorização Docente 3 Assistencial – PVDA, que é a complementação que os docentes recebem pelas atividades 4 assistenciais, já havia feito um certo exercício no sentido de demonstrar isso para a 5 Universidade, mas acha que precisa ser explicitado. Não tem nenhum recurso dentro da FCM 6 ou da área da Saúde que alguém da Universidade tenha dúvida e não tenha como saber 7 exatamente como foi aplicado. É seu papel como dirigente da FCM e sua responsabilidade com 8 a Universidade deixar totalmente pública a aplicação desses recursos. É evidente que quando 9 há uma crise como essa, que exige suplementação que neste ano deve passar dos R\$20 milhões, 10 coloca-se em questionamento muitos aspectos da gestão do Hospital. O doutor Antonio e sua 11 equipe podem ser criticados por conta disso, participou de uma reunião sexta-feira em que 12 foram feitas muitas perguntas que, se o doutor Antonio estivesse presente, ele iria responder 13 80% de forma clara e precisa, porque a rigor grande parte das perguntas eram dúvidas simples 14 ou mau conhecimento de quem estava perguntando. Até poderia ter respondido parte delas, mas 15 não era seu papel, caberia à superintendência do Hospital. Passa a ter uma exigência imensa 16 com relação à qualidade da gestão, à governança do Hospital. É evidente que quando analisam 17 minuciosamente, começam a achar problemas, pois a administração pública não é um local de 18 eficiência. Há aspectos a serem aprimorados, e quando comparam as unidades, encontram 19 diferenças. Essa crise impõe que esses aspectos venham mesmo para ser discutidos, e existem 20 vários determinantes que fazem essa crise acontecer. Mas precisam de alguma ação 21 emergencial, e é isso que está colocado em pauta, atender a suplementação. Uma outra ação é 22 fazer reformas estruturais, principalmente qualificando a governança do Hospital de Clínicas 23 para ele ganhar eficiência. E precisam de uma discussão direcionada e objetiva para conseguir 24 isso. A professora Heloise disse que está cansada de ver esses pedidos de suplementação; ele 25 também está cansado de a cada quatro anos, quando começa uma nova gestão, ter de fazer toda 26 uma nova explicação de como tudo funciona. Não sabe quantas vezes já fez isso, porque o 27 problema é crônico, não tem uma solução efetiva, varia um pouco da situação econômica do 28 país, se o SUS tem correção ou não tem correção, se o repasse da Universidade é maior ou 29 menor e impacta o Hospital. Acha que o doutor Antonio e sua equipe têm feito o possível para 30 cuidar disso, lidando com as fragilidades de estrutura administrativa de governança do Hospital, 31 que também não é da responsabilidade dele, é da própria estrutura e da forma como está 32 organizada. É um desafio que a Universidade tem de colocar para a frente. O doutor Antonio 33 mencionou em sua apresentação o GT do qual participaram o professor Fernando Sarti e o 34 senhor Thiago. Três ações importantes são: a autarquização da área da Saúde; a parceria 35 público-privada; e qualificar a governança do Hospital, fazer uma nova proposta. Acha que a 36 governabilidade da Universidade é baixa, ou não tem, no caso da autarquização. Porém, o texto 37 do relatório redigido pela professora Marisa e aprovado por todo o GT é muito qualificado e 38 indica claramente aspectos que precisam ser abordados do ponto de vista estrutural, na 39 administração do Caism e do HC. Fica à disposição para esclarecer qualquer aspecto que 40

envolva a FCM nesse assunto do financiamento. A Professora VERÓNICA ANDREA 1 GONZÁLEZ-LOPEZ diz que foi importante ouvir a fala do professor Zeferino após o professor 2 Antonio, porque algumas dúvidas suas já estão se esclarecendo. É um problema muito 3 complexo, enxerga que foram apontados aqui alguns aspectos que seria interessante entender 4 um pouco melhor, por exemplo, a questão de todo esse ambiente trabalhar com boa parte de 5 funcionários Funcamp, o que, se entendeu pela apresentação do professor Antonio, encareceu 6 o custo operacional. Por exemplo, quando a Unicamp não fez o reajuste, a Funcamp precisou 7 fazê-lo, 3% nos salários. Além disso, há a questão do 12 por 36, e alguns desses funcionários 8 9 acabam entrando com processos, ações judiciais, o que também traz um custo a mais, é uma dívida que se paga lá na frente. O professor Zeferino mencionou que, na verdade, essa entrada 10 dos servidores Funcamp aconteceu no passado por uma questão de reestruturação. Se houver 11 uma solução, ela vai ser de longo prazo, porque grande parte dos serviços que são prestados 12 hoje em dia dependem desses funcionários Funcamp, mais caros em termos dos custos que o 13 Hospital deve enfrentar nas suas diferentes especificidades. Pergunta se poderiam funcionar 14 com servidores de outro tipo, como, por exemplo, o hospital de Ribeirão Preto faz, já que há 15 um olhar de fora para como o HC funciona. Deseja entender se de fato há uma escapatória, 16 mesmo que não seja para hoje, mas para daqui a algum tempo. Esse funcionário mais caro e o 17 fato de trabalhar 30 horas, mas ao mesmo tempo fazer hora extra, toda essa questão que lhe 18 parece que já está enraizada, e para desmontar, se for esse o propósito, ela vai tomar um 19 planejamento, imagina que se espelhando em algum modelo que funcione, que seja muito bem 20 visto dentro dos que estão próximos. Outra questão, colocada pelo professor Antonio e reiterada 21 pelo professor Zeferino, é a dos repasses do SUS, que ocorrem de forma desorganizada, pouco 22 comprometida e desatrelada da realidade, porque o Hospital precisa, as contas estão ali, está 23 muito claro e ninguém está deixando de fazer o seu trabalho. Pergunta se há processos judiciais 24 para reaver esses fundos no momento em que eles são necessários; se há uma proposta ou há 25 uma ação, mesmo que seja no longo prazo, para reaver esses recursos. Imagina que haja, e 26 pergunta qual o efeito que isso tem tido, pois é algo que já se iniciou há bastante tempo. O 27 professor Zeferino falou que de 2010 a 2014 parece que houve um período bom em termos de 28 funcionamento do HC, talvez poderiam olhar o que acontecia, mas para ela fica claro que o que 29 acontecia era o compromisso do SUS. Já havia funcionários Funcamp, já estava em curso a 30 questão da mudança de 40 para 30 horas, então o que mudou de lá para cá foi o SUS. Pergunta 31 como esses processos judiciais estão se dando, se é que estão acontecendo. Entende que de 2014 32 para 2015 houve uma inflexão, começou a ter um recuo desses repasses, começou a minguar. 33 Pergunta o que foi feito, pois se passou um bom tempo, várias Reitorias, então imagina que 34 alguma coisa tenha sido feita nessa questão. O último ponto é sobre a gestão, que foi colocada 35 aqui principalmente pelo professor Zeferino. Nas unidades, existe o planejamento estratégico, 36 mas a falta de comunicação entre setores pode acontecer em todo lugar. A questão, na verdade, 37 é que em condições de fartura monetária todos vão se entender e vai ser fácil gerir. Não sabe 38 até que ponto isso de fato deveria ser revisto, deveria ser colocado na primeira posição, e se 39 40 primeiro garantir o recurso, ver a questão de funcionário caro, e depois colocar essa questão da

gestão um pouco mais para frente, porque entende que só vai ser visualizado o problema, se 1 houver, com uma situação de uma certa tranquilidade monetária. É o que lhe parece, mas deseja 2 ouvi-los quanto a isso. A Professora HELOISE DE OLIVEIRA PASTORE JENSEN diz que o 3 professor Zeferino tocou em alguns pontos que lhe interessam muito, e deseja ter notícias sobre 4 o Cebas, sobre o qual já discutiram há pelo menos dois anos e não tiveram resultado. Também 5 conversaram naquela época o porquê não cobrar os planos de saúde de quem é atendido pelo 6 SUS. Os grandes hospitais fazem isso, mesmo públicos, mesmo ligados às universidades, eles 7 têm cobrança de plano de saúde para quem tem. Isso seria como um band-aid em uma 8 9 hemorragia interna, mas pode ajudar, alguma coisa que tire um pouco o sufoco dessa questão de caos e emergência financeira. A população vai achar muito certo isso, porque quem tem 10 plano de saúde está pagando duas vezes, paga pelo SUS e paga pelo seu plano de saúde. Então 11 tem de poder usar, tirar proveito de alguma maneira disso. Perguntou para a Funcamp agora 12 como é que está essa situação, mas não obteve resposta, a secretaria não viu ainda a mensagem. 13 Então agradece se o professor Zeferino puder responder. O SENHOR PRESIDENTE diz que 14 depois tratam dessa questão do Cebas, que é importante, mas adianta que há sim várias 15 iniciativas, tanto no âmbito da Funcamp quanto da Fascamp, para tentar obtê-lo. O Doutor 16 ANTONIO GONÇALVES DE OLIVEIRA FILHO diz que todas essas reflexões são muito 17 importantes, e são questões que não se resolvem em uma reunião, elas são de longo prazo. Há 18 um grupo de trabalho sendo feito com as propostas, o relatório tem mais de cem páginas, está 19 muito bem redigido. Sobre a pergunta da professora Verónica sobre a diferença, quando a 20 Unicamp não recebe, a Funcamp recebe o dissídio da categoria, esclarece que são sindicatos 21 diferentes. O único poder de negociação que possuem é de falar que não concordam, e então 22 vai para o juiz, que decide sempre pelo reajuste. Provavelmente esse de 8,9%, que vai agora 23 para o juiz, vai ter todos aqueles trâmites e no ano que vem ele vai ser concedido. Portanto, são 24 coisas sobre as quais não têm o menor controle. E o que estão vendo, infelizmente, é que 25 ninguém mais quer trabalhar no HC. Há dias em que não há ninguém na escala para atender no 26 pronto-socorro, porque a pessoa chega, vê o grau de complexidade, o número de pacientes, a 27 carga de trabalho, e o valor que ela vai receber para trabalhar, Funcamp e Unicamp é o mesmo 28 valor, é em média 1/3 do que está recebendo fora. Para terem uma ideia, um plantão de 12 horas 29 aqui remunera o médico em R\$950 reais, e fora ele pode receber de R\$2 mil até R\$2.500. Então 30 ninguém quer vir trabalhar, eles vêm, falam e vão embora. Da mesma forma, tiveram uma saída 31 grande de profissionais de enfermagem, em virtude da realização de concursos pelas prefeituras 32 de Campinas, Valinhos e Jundiaí. Os salários são melhores ou iguais aos daqui, mas a carga de 33 trabalho é irrisória, trabalham de segunda a sexta, não dão plantão, não trabalham à noite, 34 trabalham em saúde de família. Portanto, é uma competição desleal, e tudo isso agravado pela 35 falta de reposição de pessoal. Antigamente, havia na DGRH reposição automática de 36 enfermagem: quando saía um profissional de enfermagem, já havia um concurso pronto e esse 37 profissional era reposto. Isso acabou, não existe mais. Recentemente houve oito que saíram, e 38 precisaram solicitar a reposição, então seguirá um trâmite burocrático durante o qual ficarão 39 sem esses oito profissionais. Em 2018, foi estabelecido para a Universidade toda que as vagas 40

perdidas ou não preenchidas antes de janeiro de 2018 não poderiam mais ser preenchidas. Então 1 ficam um tempo longo para repor uma vaga, mas há pacientes necessitando de cuidados, e dessa 2 forma precisam pagar hora extra. O que a professora Heloise mencionou sobre o recurso do 3 plano de saúde, todos os superintendentes que passaram pelo HC já foram atrás. Tiveram uma 4 médica que sofreu um acidente de moto muito grave, tinha convênio Bradesco e ficou internada 5 no HC durante cerca de três meses. Curativos caríssimos, cirurgia plástica, UTI, ela saiu, voltou, 6 está atuando, ela inclusive é cirurgiã pediátrica. Tentaram reaver do convênio pelo menos uma 7 parte, através da PG, não evoluiu, mas de qualquer forma o ressarcimento seria feito ao Fundo 8 9 Nacional de Saúde, porque é do SUS, então ele não pode fazer um ressarcimento direto ao HC, por exemplo. Quando o convênio concorda com o reembolso, o valor vai para o Fundo Nacional 10 de Saúde, que depois pode mandar para o fundo estadual, que pode mandar para o HC, ou se 11 perde. Então, realmente é frustrante lidar com isso. Uma das soluções é a consultoria, sobre a 12 qual estão falando desde 2019, agora foi retomada, fizeram reuniões com a professora Maria 13 Luiza, com o pessoal da DGA, portanto estão em fase de editar uma consultoria especializada 14 para o HC. Essa consultoria vai rever processos administrativos, de pessoal, compras, 15 faturamento e tudo o mais, que vai ser de grande ajuda. Mas essa parte administrativa representa 16 só 15% do problema; é o RH que compõe a maior parte do problema. Foi mencionada pela 17 professora Verónica a questão dos funcionários caros, e informa que fizeram um estudo sobre 18 os maiores salários, sem olhar nome, função, nada, só baseado no valor de salário. Se 19 conseguissem mitigar 65 funcionários, economizariam R\$1,2 milhão por mês, só que é uma 20 análise muito pontual e não é simples, porque nesse valor estão plantões médicos, plantões de 21 funcionários, horas extras, mas é uma coisa que tem de ser feita. No entanto, não possuem o 22 recurso para fazer a rescisão. Então é uma roda viva brutal, que precisa ser mitigada e tratada 23 com responsabilidade, clareza, transparência, e como o professor Zeferino falou, a longo prazo. 24 Enquanto isso, passam por essa frustração, por essa prática do HC estar sempre pedindo recurso. 25 É frustrante, mas vai ter uma solução. O SENHOR PRESIDENTE diz que têm se reunido 26 sistematicamente com toda equipe da área do HC, uma boa parte da área da Saúde e com a 27 direção da FCM. Há uma tentativa de se construir um bom diagnóstico e encaminhar soluções, 28 algumas já foram até citadas aqui, que aparecem no grupo de trabalho que foi desenvolvido ao 29 longo de 2020. Obviamente que ali não se esgotam todas as propostas, acha que precisam 30 avançar. Mas coloca aqui, como COP e como PRDU, algo que já tratou com os professores 31 Zeferino e Antonio, que é importante entender que possuem hoje uma mudança muito 32 significativa no financiamento da Universidade. O professor Zeferino fez referências aqui a 33 alguns períodos, ele tem toda razão, uma coisa é falar de um período como 2010 a 2014, quando 34 o país cresceu 15% a 17%, outra coisa é falar de 2015 a 2020, quando tiveram crescimento zero. 35 Na verdade, era negativo até ontem. Isso tem um impacto muito grande sobre as receitas, e ao 36 mesmo tempo têm tido um crescimento baixo, e agora ainda com inflação, o que coloca 37 questões importantes em relação não só ao custo dos insumos que utilizam na área da Saúde, 38 mas também uma pressão muito grande sobre a reposição, reajuste para recursos humanos, e o 39 40 fato de esses colaboradores contratados via Funcamp, que estão realmente em outro sindicato,

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 40 não são tidos como funcionários públicos e, portanto, os reajustes são diferentes. Sabem que os funcionários Unicamp não terão reajuste este ano, e os contratados pela Funcamp certamente terão algum reajuste, como já adiantou o professor Antonio, em torno de 9%. Parece-lhe uma solução também um pouco rápida, talvez simplista atribuir o problema à questão dos recursos humanos. Precisam de recursos humanos bem remunerados e bem qualificados, sobretudo em uma área estratégica como a Saúde. Acha que isso é um princípio que todos aqui, de alguma maneira, compartilham. Cada vez está mais difícil financiar a Universidade, pois desde que estabeleceram a alíquota de 9,57% para as três universidades públicas, elas cresceram. Cresceu a área da Saúde e, portanto, financiar isso é cada vez mais difícil. Nos momentos de bonança, essas disputas orçamentárias eram, de alguma maneira, amenizadas. Quando passam a ter dificuldades maiores, é natural que essas questões venham à tona e que esses embates aconteçam. O que estão fazendo aqui é um pouco esse exercício, porque lhe parece absolutamente fundamental que tenham um bom diagnóstico sobre essa questão financeira da Universidade como um todo, e em particular da área da Saúde, porque devem levar essa discussão, e esse é o papel da COP, vai ser o seu papel na CAD, no Consu. Com muita transparência para obter essa legitimidade das instâncias superiores, definir qual é afinal o tamanho desse financiamento, o tamanho da área de assistência que a Universidade acredita que possa financiar. É isso que estão discutindo. Em momento algum, acha que está claro aqui para todos, acha que nem precisava repetir isso, está em discussão a importância e a dedicação dos servidores e dos gestores da área da Saúde. Pelo contrário, ainda mais em um momento desse de pandemia, todos entendem que foi um esforço quase sobre-humano a dedicação. E não tenham dúvida nenhuma, se a Universidade pudesse, isso até mereceria uma premiação. O que estão discutindo é que isso precisa passar pelo crivo da Universidade, inclusive termos uma definição, como também foi dito aqui por vários, de longo prazo e não médio prazo, porque realmente é uma situação bastante constrangedora para todos os gestores da área da Saúde, ano após ano, no caso agora já não é mais ano após ano, é praticamente mês após mês ter de vir às instâncias de decisão colocar a situação financeira e pedir suplementação de recursos. A Funcamp tentou o Cebas por muito tempo, mas não obteve sucesso, e a principal razão é porque tanto a Secretaria de Saúde do estado, quanto o Ministério da Saúde não entendem a fundação como uma fundação prestadora de assistência na área da Saúde, apenas como interveniente nos contratos, inclusive no contrato SUS. Para a Secretaria seria necessário que efetivamente dentro da fundação houvesse essa prestação de serviço. Isso está sendo pensado para a Fascamp, mas também não é uma coisa de curto prazo, até porque a expectativa que se tinha com a Fascamp era que conseguiriam em três anos, por ser uma fundação direcionada apenas à questão da Saúde, mas passados os três anos não conseguiram e continuam com ações nessa direção para obter. A Funcamp dificilmente vai ter, sobretudo em um momento como este, de contração da arrecadação tributária, no nível federal e no estadual, ninguém quer abrir mão de receita, então dificilmente darão esse tipo de isenção ou imunidade tributária. Então é uma dificuldade mesmo, mas isso não quer dizer que tanto Funcamp quanto Fascamp não tenham tentado, até porque seria realmente uma economia de recursos bastante significativa. Fazendo essa conta de

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 40 R\$96 milhões, 22%, estariam economizando R\$20 milhões, que é praticamente o valor que estão discutindo aqui hoje, do déficit do ano. Mas quando fala da questão da transparência, é importante que a Universidade entenda a dificuldade e as diversas fontes de financiamento com que conta a área da Saúde. A questão orçamentária, a questão extraorçamentária, a questão SUS, as doações, as emendas parlamentares, o esforço não só do HC, Caism e outros hospitais têm realizado, todas essas questões são importantes e por isso a dificuldade inclusive de mensurar receitas e despesas aqui. Como é importante que a Universidade também tenha conhecimento, isso é uma coisa que se debate há muito tempo, foi objeto da CPI em relação à Universidade, em relação à área da Saúde, a questão da CVDA. A Universidade conseguiu dar uma resposta a contento sobre esse tema, pelo menos acha que assim entenderam os parlamentares, demonstrando que aquilo tem a ver com assistência, é um serviço prestado para assistência, mas significa R\$1,3 milhão ao mês, então se multiplicam isso por 12, estão falando de recurso da ordem de R\$14 milhões por conta dessa política de valorização docente na assistência. Como já chamou a atenção aqui o professor Zeferino, isso é uma distorção que há muito tempo acontece, e acha que tem de ser corrigida, para não expor a própria gestão da FCM, o fato de terem esses recursos SUS que são repassados à FCM para fazer serviço na área da ser certamente recursos orçamentários, Saúde. deveriam e não extraorçamentários. São R\$950 mil que se multiplicarem por 12, estão falando novamente de mais de R\$13 milhões. Então precisam ter muita maturidade, e a COP é o pontapé inicial para essa discussão, para tratar esses temas e entender a importância desse diagnóstico. Outra questão importante que tem suscitado muito mais dúvidas do que boas explicações é a questão dos plantões, lembrando que cabe colocar na proposta de distribuição orçamentária os recursos para plantões. Orçamentaram para 2021 algo em torno de R\$30 milhões para plantões, e talvez esses recursos ainda tenham de ser suplementados. O senhor THIAGO BALDINI DA SILVA observa que são R\$30 milhões considerando os módulos, e com os encargos vai para quase R\$37 milhões. E talvez ainda tenha de ser suplementado. O SENHOR PRESIDENTE diz que são números que a Universidade precisa conhecer, debater, que considera importantes. Acha que se junta a isso essa questão do Cebas, muitas vezes esses recursos cruzados que só criam dificuldades para os gestores, criam dificuldades do entendimento do tamanho do problema que tem a área da Saúde. Entende e gosta da ideia de utilizarem muitos dos resultados do GT, que foi uma discussão bastante longa, mas com certeza a questão da autarquia, que já foi várias vezes tentada dentro da Universidade, ainda é uma solução de médio e longo prazo, não vai ser uma coisa que possa se obter em curto prazo, e precisam debater se é isso que a Universidade quer. Não está convencido de que seja essa uma posição majoritária, preponderante, mas certamente ela tem de fazer parte dessa discussão. A proposta de repensar a parceria públicoprivada, que é defendida por vários gestores na área da Saúde, também é uma coisa que acha que não pode ficar só sendo decidida pela área da Saúde, é algo que precisam trazer para uma discussão bastante responsável também aqui dentro da COP, dentro do Consu. Mas é uma das possibilidades, sobretudo quando possuem o entendimento de que há uma mudança drástica na forma de financiamento da universidade pública. Devem trazer isso com muita tranquilidade e

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 40 responsabilidade, fazer um discurso nada apaixonado, fazer uma discussão muito aprofundada, porque sabem das repercussões e dos impactos que isso tem. E na questão da governança, em que o professor Antonio já tocou, a consultoria pode ajudar muito, em todas essas relações nas três linhas que foram propostas. Não há uma ausência de ações, muito pelo contrário; há ações que vêm sendo tomadas há várias gestões. É que a complexidade do problema realmente exige tempo para alguma dessas ações terem seus efeitos, o que não os exime de novas ações importantes, inclusive essas que estão dentro do GT. Porém, é fundamental levarem para a comunidade como um todo a complexidade das questões tratadas aqui, ainda que com aspectos excessivamente técnicos, porque é em última instância quem vai tomar as decisões sobre essa questão do financiamento. O Professor LUIZ CARLOS ZEFERINO diz, respondendo às questões que a professora Heloise colocou, que tanto a Funcamp quanto a Fascamp entraram com pedido do Cebas, mas de fato ser interveniente não caracteriza ter serviço. Ter serviço é ser dono do serviço, gerenciá-lo. Então a Fascamp, pelo menos no seu entendimento, só pode ser interveniente, e nessa condição ela nunca terá um serviço de saúde que justificaria possuir Cebas. Então esse é o impedimento formal. Conversaram com outras fundações que tiveram problema, como a Fundação de Ribeirão Preto, que era interveniente e teve cortada a condição de filantropia, mandaram uma conta de R\$300 milhões de atrasados da parte patronal do INSS para pagar, eles entraram com uma liminar suspendendo os pagamentos e tiveram de regularizar, mudando inclusive o convênio com a Secretaria de Saúde. É claro que contou com a parceria da Secretaria de Saúde, porque era a situação das outras fundações, elas eram intervenientes, à exceção de Botucatu, que por uma certa esperteza do seu pessoal, colocou o serviço de Aids dentro da Fundação, não é do HC, não é da Unesp, é da Fundação, e isso caracterizou a Fundação como proprietária de um serviço. Foi uma esperteza do gestor de Botucatu, que hoje é o Reitor da Unesp, o professor Pasqual Barretti. Então acha que isso tem de ser valorizado. Há duas formas de formalmente caracterizar a existência de um serviço: uma é ter o Cadastro Nacional do Estabelecimento de Saúde, ter um número no CNES, uma espécie de placa. A Funcamp não tem, e não tem como tirar. Conseguiram tirar agora para a Fascamp, concedido pela Prefeitura Municipal, e isso precisa ser validado no Ministério da Saúde, dentro das atividades que a Fascamp cobre. Porém, ela precisa ter um serviço próprio conveniado com o SUS. No primeiro momento, pensou em fechar o serviço de teste do pezinho na Faculdade são feitos 500 mil testes - e propor que a Fascamp passasse a fazê-lo, atendendo a mesma clientela. Foi checar as regras para fazer isso e se deparou com o fato de que o recredenciamento de uma nova instituição para fazer teste do pezinho é excessivamente burocrático, e para chegar no nível que possuem hoje é um credenciamento em etapas, ou seja, teriam perdas. Então esse é um projeto que acabou não dando certo. É importante o que o professor Fernando mencionou sobre a possibilidade de a Fascamp vir a gerenciar o Instituto de Otorrinolaringologia e Cirurgia de Cabeça e Pescoço, pois dará à Fascamp um serviço próprio dela, conveniado com o SUS. Se isso acontecer, toda a área da Saúde se beneficiaria disso na medida em que é o pré-requisito que está faltando. Imaginando que a Fascamp consiga isso, a Secretaria de Estado de Saúde venha aqui e faça um convênio direto com a Fascamp, para solicitar o Cebas é necessário ter

um ano de atividade SUS. Então, depois de um ano podem solicitar que venha a equipe técnica 1 encarregada disso e avalie. A partir disso, ocorre a isenção tributária, mas tem também uma 2 ação política a ser feita, porque senão o processo fica engavetado, não é algo que ocorre em 3 fluxo contínuo, tem uma ação política envolvida. Vê que para a Funcamp, no contexto atual, é 4 impossível. Existe uma outra alternativa, que não é isenção tributária, mas imunidade tributária, 5 um dispositivo constitucional encontrado pelos advogados para garantir imunidade tributária 6 para algumas instituições, não sabe se é exatamente sem fins lucrativos, mas algumas 7 instituições nas quais uma fundação poderia se enquadrar. Isso é uma possibilidade razoável, e 8 tanto a Funcamp quanto a Fascamp contrataram advogado para entrar com ação nesse sentido. 9 A Funcamp ganhou em primeira instância, mas não porque houve análise do mérito; a outra 10 parte, que acha que deve ser a Receita Federal, não apresentou defesa. Na mesma ação pela 11 Fascamp, a Receita apresentou defesa e a Fascamp perdeu em primeira instância. Logicamente 12 recorreram em segunda instância, como a Receita na ação da Funcamp também recorreu em 13 segunda instância. Esse assunto vai parar em terceira instância, ninguém vai ceder, portanto 14 está longe de haver uma solução. A Fascamp é a que está mais próxima de obter o Cebas, mas 15 toda essa folha de pagamento que o professor Antonio mencionou está na Funcamp. Pergunta 16 como levar uma folha de pagamento anual de quase R\$100 milhões para a Fascamp; é algo 17 complicado, que envolve um acordo coletivo, assinatura do Ministério Público do Trabalho, em 18 que a Fascamp receberá a folha de pagamento e todas as ações trabalhistas que estão em 19 andamento na Funcamp. Levar esse passivo não é simples, mas se a Fascamp vier a obter o 20 certificado, precisarão conversar sobre como transferir essa folha para a Fascamp. O SENHOR 21 PRESIDENTE observa que o Cebas não é concedido apenas para a área da Saúde; é para 22 assistência social, educação, saúde e desenvolvimento tecnológico. A questão é que isso acabou 23 abarcando um número de fundações muito maior, isso já é o entendimento até do Supremo, que 24 diz que todas as fundações deveriam ter essa isenção tributária. O problema é que essa isenção 25 tributária, se fosse aplicada para todas as fundações, não só as fundações de apoio às 26 universidades, representaria uma redução de arrecadação para o estado da ordem de R\$50 27 bilhões. Portanto, isso acabou parando no próprio Supremo, mas pode ser que tenha ainda 28 alguns desdobramentos importantes. Não é uma falta de iniciativa das fundações, elas têm 29 tentando, mas realmente existe do outro lado também essa preocupação do impacto do ponto 30 de vista de arrecadação. O Professor LUIZ CARLOS ZEFERINO diz que lhe parece que em 31 uma das propostas de reforma tributária do Paulo Guedes, ele praticamente acaba com esse 32 assunto de Cebas. Então a Universidade vai acabar perdendo um tempo imenso nesse aspecto, 33 mas há as considerações feitas pelo professor Fernando Sarti. Portanto, é um assunto difícil, e 34 a Unicamp tem encaminhado a sua parte. Quanto à questão do ressarcimento do atendimento 35 de planos de saúde, uma lei de 1998 estabeleceu o ressarcimento; naquele momento, 36 entenderam que o ressarcimento era para os hospitais, e então montaram na Unicamp 37 rapidamente um mecanismo de ressarcimento e começaram a cobrar dos planos de saúde de 38 Campinas, cobraram do Madre Theodora, da Unimed. O Madre Theodora foi o único que 39 chegou a pagar uma conta, e a Unimed já falou que não ia pagar. Foi a uma reunião na Unimed, 40

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 40 porque era uma conta do Caism e era o superintendente, juntamente com uma procuradora, Elenir dos Santos, uma das pessoas que mais conhece de direito sanitário no Brasil. Houve uma reunião com a direção e a área jurídica da Unimed, em que eles falaram que eles não iriam pagar, que não deveriam pagar. E colocaram como defesa o artigo 196 da Constituição, que a saúde é um direito de todos e um dever do estado, e nos incisos desse artigo está escrito que ela tem de ser gratuita. A defesa que eles colocaram é que 100% da população tem direito ao SUS, e é opcional que ela tenha um plano de saúde. Então, por ser opcional, não é um ou outro, eles não entenderam que deveriam pagar. E essa foi a reação de praticamente todos os planos e seguros de saúde. Várias ações nesse sentido acabaram indo ao STF, que deu o entendimento de que tem de haver ressarcimento, mas, como o professor Antonio comentou, o ressarcimento não é para a unidade que prestou o serviço, mas para o Fundo Nacional de Saúde. O entendimento foi de que a unidade já está recebendo pelos mecanismos de financiamento, suficientes ou não suficientes, para fazer aquele atendimento. Se um paciente que tem o seguro Bradesco, por exemplo, chega na porta do hospital, ele tem de ser atendido do mesmo jeito, com os recursos aportados pelo SUS. Então a instituição a ser ressarcida é a que financiou o atendimento SUS, e por isso esses recursos hoje são colocados no Fundo Nacional de Saúde, que não tem nenhuma obrigação formal de dividir esses recursos com qualquer ente federativo, estado ou município. E na verdade não tem feito isso, esses recursos têm ficado com ele. Apesar de já haver uma decisão do STF sobre o assunto, há R\$2,9 bilhões de contas que estão na justiça, sendo cobradas dos planos de saúde, que estão recorrendo para não pagar, buscando uma revisão da decisão prévia do STF, e há dois planos de saúde que sistematicamente entram com ação em todos. Portanto, é um assunto complexo. Sobre as emendas parlamentares, quando foi superintendente do HC, utilizavam as emendas parlamentares para atualização tecnológica do Hospital, e de fato financiavam o Hospital com os recursos do orçamento e também do SUS. Com o advento da crise, o que aconteceu foi que começaram a usar as emendas parlamentares para financiar custeio. O professor Antonio mencionou que é um número expressivo que conquistaram, mas acha que a tendência será a redução, como já ocorreu significativamente em 2020 e 2021. Os deputados não estão interessados em colocar recursos de emendas parlamentares para cobrir buracos de instituições, eles estão interessados em fazer projetos. Tanto que há partidos, como o Partido Novo e outros, que estão fazendo editais para alocação de recursos de emendas parlamentares. A instituição apresenta projeto, como se fosse pesquisa, e então o partido financia aquele projeto. O que vem acontecendo é que quem dava R\$800 mil está dando R\$200 mil, e quem dava R\$200 mil não está dando. Portanto, não devem contar com emendas parlamentares para financiar o Hospital. O deputado Paulo Freire, que é o maior provedor de emendas aqui para Unicamp, entre Caism, HC e FCM, já colocou aqui aproximadamente R\$38 milhões de reais de emendas parlamentares, e por influência dele vem outros deputados para colocar dinheiro aqui. Em 2018, teve uma reunião com esse deputado, que está no seu segundo mandato; no primeiro foi eleito com 190 mil votos, no segundo com 120 mil votos, quando a bancada dos evangélicos aumentou significativamente. Apesar de ter aumentado o número de evangélicos, uma das avaliações que ele fez por ter tido menos votos

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 40 é que tem sido equivocada a atitude de colocar emenda na Unicamp, isso não tem dado o prestígio político que ele precisa para ter votos. Então, o maior provedor de emendas parlamentares para a Unicamp está avaliando se isso tem sido uma ação correta; ele é extremamente defensor da Unicamp, mas está com dúvidas. Por isso é muito importante entender recursos de emenda como casuais: se vierem, muito bem; se não vierem, terão de dar conta agui. A Professora HELOISE DE OLIVEIRA PASTORE JENSEN diz que por toda a discussão que está vendo aqui, não tem jeito; não vai ter emenda, não tem como ter o Cebas para a Unicamp, para a Funcamp, e se tivesse para a Funcamp iria beneficiar todos que têm projeto na Funcamp, não só a área da Saúde. Portanto, não tem solução; vai chegar um momento em que os pedidos de suplementação vão chegar no Consu e não vão ser aprovados. Isso porque cada vez que se complementa alguma coisa para o Hospital, é um recurso que sai das outras unidades. São as outras unidades que têm menos chance de conseguir qualquer tipo de coisa porque o dinheiro é finito, então as unidades ficam sem. No ano de 2019, a complementação do Hospital foi do mesmo nível do CNDA, que antigamente era chamado de TVDA. Estava no Consu no dia em que foi julgado, comparou os dois valores, estavam no relatório. Então eles pediram uma complementação de R\$11 milhões para o HC, e a complementação salarial vinda do SUS era igual, era R\$11 milhões também. Se pensarem que no ano passado não houve complementação para o Hospital, e este ano terão uma complementação de R\$22 milhões, em 2020 e 2021 continua sendo de R\$11 milhões a complementação anual, sem contar as doações, que foram basicamente colocadas para a Covid. Então está chegando a um ponto em que o que caracteriza a Universidade como universidade, que é o conjunto das unidades que fazem parte dela, está sendo desfavorecido. E cada proposta que fazem não tem jeito, não tem futuro, então a única coisa que podem fazer é reduzir o atendimento. A outra esperança era autarquização, mas o professor Fernando Sarti acabou de dizer que autarquização talvez não seja a melhor saída para a Universidade. Faz um apelo, porque todas as unidades dependem disso; os diretores, as congregações estão esperando isso acontecer, porque tem de haver uma saída. Não é possível continuar desse jeito. Então se reduz o atendimento devagar, cuidadosamente, na tentativa de não danificar mais do que já danificam, porque não podem atender tudo o que chega, alguma coisa vai ter de ser feita. Toda vez que vem alguma coisa desse tipo para o Consu, o argumento é pungente, porque os professores Antonio e Zeferino colocam a situação real, são pessoas, então veem essas pessoas que precisam disso. Só que vai chegar um momento em que nem esse argumento vai comovê-los mais, porque estão sentindo na pele o que está acontecendo nas unidades. Esta reunião de hoje para ela foi muito triste, porque tudo o que se propõe não tem como ser feito, demora muito, tem o STF etc. Alguma saída precisa haver, e seu pedido é que se pense em uma saída definitiva para esse problema. Autarquização é uma delas, a Universidade espera por isso, que a nova Reitoria consiga achar uma saída nessa direção, para que a área da Saúde não pese tanto para a Universidade. Está à disposição, se puder ajudar em alguma coisa; seu conhecimento nessa área é muito limitado, mas a situação está tão grave que se coloca à disposição para ajudar a fazer alguma coisa. O SENHOR PRESIDENTE diz que entende a preocupação da professora Heloise, acha que todos comungam dessa preocupação

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 40

aqui. Quando fez referência à autarquização, apenas refletiu o resultado do GT; tiveram pelo menos 15 depoimentos mostrando como foi a autarquização em Botucatu, o problema que ocorreu, porque tentaram a da Unicamp e não conseguiram. O professor Antonio também estava presente em várias das reuniões, então não tem nenhuma posição contra a autarquização; aprendeu com as experiências que isso às vezes aparece como uma falsa solução, pois as pessoas acham que de repente o estado vai assumir tudo, com novos recursos, e os recursos que hoje são aportados aqui permanecerão com a Universidade. Não é bem assim. Todos os funcionários, todo o recurso com RH também vão para lá. Então mudam o dimensionamento da área, e precisam entender a importância de ter um hospital universitário, qual é o tamanho dele que lhes interessa, como a assistência está relacionada com a formação de profissionais, como a assistência está relacionada com as pesquisas da Universidade. Não basta apenas uma gestão querer ou não, primeiro precisam ter o entendimento se é isso o melhor para a Universidade. Segundo, precisam consultar a outra parte, se o governo do estado quer assumir esse processo. Não é uma questão apenas de que não acontece porque não há um interesse político, é muito mais complexo do que isso. Acha que vale a pena a leitura do relatório do GT, onde isso aparece, inclusive uma proposta que foi construída ali de se pensar uma autarquia dentro da autarquia, que seria de alguma maneira buscar uma governança diferente da que possuem hoje. O senhor JOSÉ LUIS PIO ROMERA pergunta qual é a participação na despesa do total do orçamento para este ano, se elevou muito. As unidades não estão em funcionamento total, então provavelmente o HC vai aparecer com uma participação maior na despesa do que em anos anteriores. Gostaria de ver esse dado fechado depois, no final do ano, para ver como está e quanto da quota-parte também esse percentual de despesa, porque para falar que está tirando de uma unidade para colocar no HC, não sabe se isso é fato, teriam de olhar os números para ver se de fato isso está acontecendo. Volta a defender o aporte de recursos, defender a área da Saúde da Unicamp. O SENHOR PRESIDENTE diz que podem fornecer os indicadores, e imagina que o senhor José Luis estava se referindo a custeio. Porque em termos de recursos humanos continua em cada área os mesmos valores. O senhor JOSÉ LUIS PIO ROMERA confirma que se referia a custeio. O SENHOR PRESIDENTE diz que em termos de custeio, como já apresentaram na segunda revisão, no primeiro semestre houve uma relativa redução, desde o uso de energia elétrica, restaurante, transporte, fretado etc., em relação aos anos anteriores pré-pandemia. E na área da Saúde, como bem demonstrou hoje aqui o doutor Antonio, houve um aumento da demanda e, portanto, evidentemente também o aumento do custeio, não apenas em termos de recursos humanos, mas no uso de EPIs, equipamentos, a própria inflação do serviço, particularmente, dos equipamentos e material hospitalar. A Professora MÔNICA ALONSO COTTA diz que do ponto de vista de ver a Universidade como um todo, acha que as professoras Heloise e Verónica têm razão, porque obviamente é um orçamento e é uma disputa. Acha que a preocupação do senhor José Luis é mais talvez de ver os valores, mas o dinheiro é finito. Não quer fazer nenhuma crítica aqui à questão da gestão, mas olhando a Universidade como um todo, o que vê é que são extremamente tradicionais na forma de gestão. Acredita que a Unicamp hoje seja gerida da mesma maneira de décadas atrás,

em parte porque também há uma endogenia muito grande na Universidade. Está falando isso 1 pelo que vê no IFGW e em outras unidades que conhece, mas não conhece a área da Saúde. 2 Então do ponto de vista de gestão existem técnicas bastante modernas, e por curiosidade estava 3 vendo alguns artigos de modelos matemáticos, inclusive aplicados à área da Saúde, em que há 4 uma economia substancial porque eles conseguem fazer uma previsão de qual é a demanda. A 5 demanda do Hospital obviamente não é necessariamente periódica, bem estabelecida, e houve 6 hospitais em Boston, por exemplo, que conseguiram eliminar a necessidade de construção de 7 uma ala extra simplesmente atualizando esses modelos de gestão. Então sua pergunta é se nesse 8 grupo de trabalho isso é analisado, porque se não mudarem a sua capacidade de gestão, não só 9 na área da Saúde, mas na Universidade em geral, estarão fadados a sempre ter menos dinheiro 10 disponível para tudo o que precisam fazer. Continuam crescendo, continuam incorporando 11 outras atividades, continuam incorporando novos alunos, e não modificam significativamente 12 a maneira de gerir a Universidade. O Professor ANTONIO GONÇALVES DE OLIVEIRA 13 FILHO diz que procuraram parcerias, e o professor Paulo Ignácio, da FCA, vem toda segunda-14 feira para trabalhar no sistema de gestão Lean Health Care. Vários gerentes já foram treinados 15 pelo Lean Institute Brasil, do qual um dos presidentes é da Unicamp. Estão já na quinta turma 16 de gestores e gerentes treinando o Lean, difundindo essa filosofia de gestão, que é eliminar 17 desperdício. Em uma das experiências, havia duas salas fazendo almoxarifado de Raio-x, e só 18 de fazer a gestão, sem gastar nada, uma sala sobrou. Só de fazer uma gestão, do modelo A3 de 19 gestão de projetos, para luvas e EPIs, analisaram, eliminaram os desperdícios no mapeamento 20 do fluxo de valor, e economizaram R\$100 mil por mês de luva, só de rever os processos. Solicita 21 que a professora Mônica indique os artigos que ela leu, pois pode ser alguma coisa diferente, 22 que ainda não conheçam. O SENHOR PRESIDENTE diz que todo uso mais eficiente do 23 recurso vai ser muito bem-vindo, mais do que nunca. Na CAD, aprovaram que alunos de 24 Medicina da Unicamp façam cursos de robótica no Hospital Vera Cruz; consultou quanto 25 custaria a compra de um robô desse, porque gostaria de hoje estar usando muito mais recurso 26 para investimentos do que para custeio. Acha que a Unicamp não deve ser somente usuária 27 dessa tecnologia, mas desenvolvedora, pois ela possui um dos melhores cursos do Brasil na 28 área de Medicina, os melhores cursos na área de Física, de Engenharia, portanto ela pode 29 desenvolver robôs, inteligência artificial, algo cada vez mais forte dentro da área médica. 30 Devem voltar a investir para que exerçam esse papel de Universidade da pesquisa, da academia, 31 da formação dos profissionais. Não acha normal que um profissional ou um aluno de graduação 32 daqui tenha de ir a hospitais para fazer o seu treinamento, que deveria estar sendo feito aqui 33 dentro. Nada contra as parcerias público-privadas, muito pelo contrário, mas que isso fosse uma 34 coisa a mais. A Unicamp vai precisar ter, em algum momento, condições de investimento 35 inclusive nessas áreas. O senhor THIAGO BALDINI DA SILVA observa que a votação hoje 36 seria uma votação parcial dos valores, para setembro e outubro, o valor de R\$2,376 milhões. 37 Hoje seria como uma primeira fase de aprovação, e no próximo mês fazem a votação do valor 38 final para fechamento do exercício do HC; após isso, esses dois materiais vão percorrer a CAD 39 e o Consu. O SENHOR PRESIDENTE lembra que inicialmente a solicitação do HC era R\$16 40

milhões, mas o Hospital fez um enorme esforço nesse período, olhando também entrada de 1 recursos que foram possíveis pelas emendas e outras vias, inclusive na interação com a 2 Secretaria do Estado, e esses valores foram revisados para próximo de R\$12 milhões. Desses 3 R\$12 milhões, estão votando hoje a aprovação dos R\$2,375,166, como consta no material da 4 Aeplan, e voltam à discussão já com números mais precisos, tanto das receitas quanto das 5 despesas, para a reunião da COP de final de outubro, e então fecham o número para dar tempo 6 hábil de o HC realizar todo empenho dos recursos necessários, lembrando que isso é até meados 7 de novembro, para depois tramitarem a aprovação na CAD e no Consu. Não havendo mais 8 observações, o SENHOR PRESIDENTE submete à votação a matéria, que é aprovada com 07 9 votos favoráveis e 01 abstenção. Passa ao Expediente. O senhor JOSÉ LUIS PIO ROMERA 10 diz que a arrecadação de ICMS continua crescendo. Até agosto, o crescimento nominal 11 acumulado foi de 29% sobre o mesmo período do ano anterior, ou seja, aquilo que se falava 12 que não daria para comparar, com junho ou julho, está se concretizando, ou seja, ele tinha razão 13 de fazer comparação e ela continua crescendo nesse patamar. Reivindica que a COP tenha 14 previsibilidade de incluir na peça orçamentária a questão do reajuste do ano que vem, e que a 15 comissão de política salarial do Cruesp se reúna antes do final do ano, algo que tinha ficado de 16 acontecer até 30 de julho, mas o Cruesp não realizou. O último oficio do Cruesp mencionou 17 que estão procurando uma data para fazer essa reunião. É preciso fazer reunião, fazer um plano 18 de recuperação das perdas salariais, porque todos os contratos estão sendo reajustados, menos 19 o salário. E quem quer ver a economia crescer tem de remunerar o trabalho, não o capital; as 20 pessoas estão perdendo poder aquisitivo e isso, na sua opinião, é inadmissível. Se depender do 21 governo Dória, no dia 02 de janeiro do ano que vem ele fará um decreto proibindo os reajustes 22 dos servidores do Estado de São Paulo com base na emenda constitucional 109, porque o estado 23 vai estar com a despesa corrente acima de 85%. Ele pode fazer um decreto proibindo tudo isso, 24 mas se fizerem a previsão no orçamento, conseguem demonstrar que estava previsto esse gasto 25 na Universidade, e, portanto, ele não pode ser barrado por um decreto do governador; terão de 26 arguir autonomia universitária para que isso aconteça. Somado a isso, por ser ano eleitoral, com 27 base na lei de responsabilidade fiscal, nos dois últimos quadrimestres o artigo 42 impõe 28 restrições, então poderia dar a inflação do período só. Dessa forma, acha que o Cruesp está 29 correndo um risco muito grande com relação a essa questão fiscal do governo Dória, e ele vai 30 com esse discurso para ser candidato a presidente. Dirá que aqui tem ajuste fiscal e no governo 31 federal não tem, porque está parcelando precatório, essa discussão de parcelamento do 32 precatório federal, que é de R\$90 bilhões, que o governo Bolsonaro precisa parcelar para ter o 33 Bolsa Brasil, para garantir alguns votos na eleição. Então, solicita que a COP faça essa previsão 34 já na votação do orçamento, o reajuste a partir de janeiro, e que o Cruesp chame essa reunião 35 da comissão salarial, conforme foi combinado. O SENHOR PRESIDENTE diz que o senhor 36 José Luis tem toda razão, as receitas continuam se comportando bem, o que mostra o que têm 37 conversado nas reuniões COP, um certo descolamento da evolução de São Paulo em relação ao 38 Brasil. Sabem que uma parte importante dessa arrecadação é inflacionária, embora mesmo 39 40 descontando a inflação, seja pelo IPC, seja pelo IPCA, esteja havendo um crescimento em

relação ao período pré-pandemia, em relação a 2019 e 2018, o que não deixa de ser uma boa 1 notícia. Mas têm procurado avaliar diretamente com a Secretaria quais seriam as principais 2 razões para esse crescimento, que sabem que se concentra em três itens: alta dos combustíveis, 3 da energia elétrica e do mercado varejista. Então, precisam olhar com muita cautela ainda; isso 4 vai se refletir na COP de outubro, e terão de levar essas informações para o Conselho 5 Universitário que vai tratar da Proposta de Distribuição Orçamentária. Com relação ao reajuste, 6 o senhor José Luis acompanha isso há mais de 30 anos e sabe que tem de ser feito no âmbito 7 do Cruesp; a Universidade não pode tratar essa questão de forma isolada e nem faz parte colocar 8 9 isso no orçamento. Evidentemente fazem simulações para pensar no que seriam os impactos, mas só vão discutir após o fim da vigência da lei complementar 173. Antes disso, não podem 10 criar nem como despesa; isso inclusive apareceu de forma muito clara quando trataram da 11 questão do processo de progressão, simulando os valores envolvidos e atribuindo para o Consu 12 Orçamentário. Nada mais havendo a tratar, eu, Aline Marques, redigi a presente Ata que será 13 submetida à apreciação dos Senhores Membros da Comissão de Orçamento e Patrimônio do 14 15 Conselho Universitário. Campinas, 20 de setembro de 2021.

<u>NOTA DA SG</u>: A presente Ata foi aprovada na **148ª SESSÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE ORÇAMENTO E PATRIMÔNIO**, realizada em 24 de fevereiro de 2022, sem alterações.