

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA TERCEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos sete dias do mês de dezembro do ano
4 de dois mil e vinte e um, às quinze horas, reuniu-se de forma híbrida a Câmara de Administração
5 do Conselho Universitário da Universidade Estadual de Campinas, sob a presidência do
6 Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA
7 MEIRELLES, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Adilton Dorival Leite,
8 Amanda Carvalho Maia, Anna Victória dos Reis, André Martins Biancarelli, André Victor
9 Lucci Freitas, Angel Pontin Garcia, Edson Tomaz, Ester de Paula Moraes, Fernando Antonio
10 Santos Coelho, Fernando Sarti, Francisco Hideo Aoki, Heloise Oliveira Pastore Jensen,
11 Jefferson Cano, José Alexandre Diniz, José Antônio Rocha Gontijo, Márcio Alberto Torsoni,
12 Maria Luiza Moretti, Marisa Masumi Beppu, Matheus da Silva Marcheti Martins, Paulo Régis
13 Caron Ruffino, Rosmari Aparecida Ribeiro, Vanessa Petrilli Bavaresco e Wagner de Melo
14 Romão. Estiveram presentes os representantes suplentes dos diretores Francisco Haiter Neto e
15 Orival Andries Júnior; e o representante suplente dos diretores de colégios técnicos José
16 Roberto Ribeiro. Como convidados especiais, compareceram os professores: Alberto Luiz
17 Francato, Alberto Luiz Serpa, Ana Maria Frattini Fileti, Douglas Soares Galvão, Elaine Cristina
18 de Ataíde, Ivan Felizardo Contrera Toro, João Marcos Travassos Romano, Luiz Carlos
19 Zeferino, Marcio Antonio Cataia, Marco Aurélio Zezzi Arruda, Maria Helena Baena de Moraes
20 Lopes, Mirna Lúcia Gigante, Rachel Meneguello, Renê José Trentin Silveira e Zigomar
21 Menezes de Souza; a doutora Fernanda Lavras Costallat Silvado; e os senhores: Juliano
22 Henrique Davoli Finelli, Lina Amaral Nakata, Maria Aparecida Quina de Souza e Thiago
23 Baldini. Justificaram ausência à Sessão os seguintes conselheiros: Mônica Alonso Cotta, sendo
24 substituída pelo conselheiro Orival Andries Júnior; Anna Christina Bentes da Silva, sendo
25 substituída pelo conselheiro Samuel Rocha de Oliveira; Antônio Gonçalves de Oliveira Filho;
26 e Ignácio Maria Poveda Velasco. Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá início à
27 Trecentésima Septuagésima Terceira Sessão Ordinária da Câmara de Administração, realizada
28 de forma híbrida, considerando a retomada das atividades desde o dia 13 de setembro. Alguns
29 conselheiros estão presentes na sala do Consu, outros participarão remotamente por meio da
30 plataforma Zoom, de forma que contemplem todo o conjunto dos conselheiros e convidados.
31 Pede a colaboração de todos para o sucesso da reunião; lembra que o uso da palavra está
32 limitado aos titulares e se dará por ordem de inscrição, através do botão da mão no aplicativo
33 Zoom. Os conselheiros deverão respeitar o limite temporal de cinco minutos para as falas
34 durante a Ordem do Dia e três minutos para o Expediente. Talvez futuramente implantem o uso
35 do relógio, para as pessoas terem conhecimento do tempo de fala. A inscrição para o Expediente
36 está se iniciando agora e também será feita por meio do botão de levantar a mão da plataforma
37 Zoom. As inscrições se encerrarão quando finalizar a votação da ata. Informa que estão
38 disponíveis no *site* da Secretaria Geral os pareceres CLN 48/2021 e 49/2021, referentes aos
39 itens 01 e 03 da Ordem do Dia, respectivamente. Em seguida, submete à apreciação a Ata da
40 Trecentésima Septuagésima Segunda Sessão Ordinária, realizada em 09 de novembro de 2021.

1 Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação a referida Ata, que é aprovada
2 com 01 abstenção. Passa à Ordem do Dia, com 79 itens, informando que o item 79 – Proc. nº
3 01-D-35411/2021 – Proposta de Distribuição Orçamentária da Unicamp para 2022 já está
4 destacado pela Mesa. Pergunta se há destaques por parte dos conselheiros. A Conselheira
5 HELOISE DE OLIVEIRA PASTORE JENSEN destaca os itens: 06 – Proc. nº 19-D-
6 32026/2021, da Faculdade de Educação; 12 – Proc. nº 10-D-35318/2021, do Instituto de
7 Matemática, Estatística e Computação Científica; 24 – Proc. nº 01-P-29488/2021, da Diretoria
8 Executiva de Planejamento Integrado; 25 – Proc. nº 01-P-24545/2019, da Diretoria Executiva
9 de Planejamento Integrado, 31 – Proc. nº 37-P-17596/2021, da Faculdade de Tecnologia; e de
10 38 a 41 em bloco: 38 – Proc. nº 15-P-29023/2021, do Hospital de Clínicas; 39 – Proc. nº 15-P-
11 27402/2021, do Hospital de Clínicas; 40– Proc. nº 15-P-28461/2021, do Hospital de Clínicas e
12 41 – Proc. nº 07-P-32456/2021, do Instituto de Biologia. Também os de 20 a 23: 20 – Proc. nº
13 27-P-7633/2021, do Hospital da Mulher Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti; 21 – Proc. nº 20-P-
14 30945/2021, do Centro de Computação da Unicamp; 22 – Proc. nº 01-P-32660/2021, da
15 Coordenadoria Geral da Universidade; 23 – Proc. nº 01-P-32361/2021, da Coordenadoria Geral
16 da Universidade e o 43 – Proc. nº 01-P-29024/2021, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura,
17 também discutidos em conjunto. Não havendo mais destaques, o MAGNÍFICO REITOR
18 submete à votação todos os itens não destacados da Ordem do Dia, sendo aprovados por
19 unanimidade os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I - A - Regimentos – Para
20 Aprovação - Artigo 50, inciso I, “1”, dos Estatutos da Unicamp - a) Regimentos Internos - 01)
21 Proc. nº 36-P-19274/2018, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Proposta de Deliberação que
22 dispõe sobre o Regimento da Faculdade de Ciências Aplicadas – Pareceres PG-397/20, 588/21
23 e 2928/21. 02) Proc. nº 29-P-14557/2010, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de
24 Computação – Proposta de alteração da Deliberação Consu-A-31/2013, que dispõe sobre o
25 Regimento da Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – Cota PG-322/21, Pareceres
26 PG-1350/21, 2058/21 e CLN-43/21. b) Regimento de Congregação - 03) Proc. nº 36-P-
27 22077/2013, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Proposta de alteração da Deliberação
28 Consu-A-15/2014, que dispõe sobre o Regimento da Congregação da Faculdade de Ciências
29 Aplicadas – Cota PG-1490/19, Pareceres PG-589/21 e 2556/21. B - Carreira Docente - a)
30 Nomeação na Parte Permanente do QD – com Ingresso no RDIDP – Deliberação Consu-A-
31 02/2001 - 04) Proc. nº 34-P-33307/2021, de Marcelo da Silva Reis – IC – 1) Nomeação na PP:
32 Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP – área de Aprendizado de Máquina do Departamento de
33 Sistemas de Informação – 2) Ingresso no RDIDP – Concurso homologado pela Cepe em
34 09.11.21 – Aprovação pela Congregação em 10.11.21 – Parecer CPDI-08/21. b) Abertura de
35 Concurso Público – Carreira MS - 05) Proc. nº 08-D-30742/2021, do Instituto de Física “Gleb
36 Wataghin” – Descontingenciamento da vaga nº 166 e respectivos recursos para abertura de
37 concurso público para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor - nível MS-3.1 - RTP,
38 com opção preferencial para o RDIDP - em substituição a docente desligado em 18.07.21 –
39 Aprovação pela Congregação em 08.10.21 – Parecer CVD-51/21 e Informação
40 PRDU/GQDOC-86/21. c) Abertura de Processo Seletivo Sumário – Carreira MS - 07) Proc. nº

1 36-D-31598/2021, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Atribuição de 01 (uma) vaga e
2 recursos para abertura de processo seletivo sumário para contratação emergencial de 01 (um)
3 Professor Doutor - nível MS-3.1 - RTP – área de Psicologia – para ministrar disciplinas nos
4 Cursos de Ciências do Esporte e Nutrição - em substituição a docente aposentada em 05.05.20
5 e a finalização em 07.04.22 de prorrogação de contrato temporário – Homologação da
6 aprovação *ad referendum* pela Congregação em 22.10.21 – Parecer CVD-46/21 e Informação
7 PRDU/GQDOC-92/21. 08) Proc. nº 02-D-29151/2021, da Faculdade de Ciências Médicas –
8 Atribuição de 01 (uma) vaga e recursos para abertura de processo seletivo sumário para
9 contratação emergencial de 01 (um) Professor Doutor - nível MS-3.1 - RTP – área de Medicina
10 de Urgência do Departamento de Clínica Médica – em substituição a docente desligado em
11 09.09.20 – Aprovação pela Congregação em 24.09.21 – Parecer CVD-47/21 e Informação
12 PRDU/GQDOC-85/21. 09) Proc. nº 38-D-31126/2021, da Faculdade de Enfermagem –
13 Atribuição de 01 (uma) vaga e recursos para abertura de processo seletivo sumário para
14 contratação emergencial de 01 (um) Professor Doutor - nível MS-3.1 - RTP – área de
15 Enfermagem em Saúde Coletiva – em substituição a docente gestante, com data provável do
16 parto para maio/2022 – Homologação da aprovação *ad referendum* pela Congregação em
17 28.10.21 – Parecer CVD-50/21 e Informação PRDU/GQDOC-91/21. 10) Proc. nº 38-D-
18 27360/2021, da Faculdade de Enfermagem – Atribuição de 01 (uma) vaga e recursos para
19 abertura de processo seletivo sumário para contratação emergencial de 01 (um) Professor
20 Doutor - nível MS-3.1 - RTP – área de Enfermagem em Saúde Mental – em substituição a
21 docente gestante, com data provável do parto para março/2022 – Aprovação pela Congregação
22 em 24.09.21 – Parecer CVD-49/21 e Informação PRDU/GQDOC-88/21. 11) Proc. nº 10-D-
23 31645/2021, do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica – Atribuição de
24 01 (uma) vaga e recursos para abertura de processo seletivo sumário para contratação
25 emergencial de 01 (um) Professor Doutor - nível MS-3.1 - RTP – Departamento de Matemática
26 – em substituição a docente desligado em 24.09.19, que estava sendo substituído
27 temporariamente por um docente desligado em 03.09.21 – Aprovação pela Congregação em
28 14.10.21 – Parecer CVD-52/21 e Informação PRDU/GQDOC-90/21. d) Aproveitamento de
29 Processo Seletivo Sumário – Carreira MS - 13) Proc. nº 21-D-35584/2021, do Instituto de
30 Estudos da Linguagem – Atribuição de 01 (uma) vaga e recursos para aproveitamento de
31 candidata aprovada em segundo lugar no processo seletivo sumário que tramitou sob nº 21-P-
32 13608/21, para contratação temporária de 01 (um) Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP –
33 Departamento de Linguística Aplicada – em substituição a docente que solicitou afastamento
34 por 06 (seis) meses, por ter sido contemplada com uma bolsa de pós-doutoramento do CNPq –
35 Aprovação pela Congregação em 25.11.21 – Parecer CVD-54/21 e Informação
36 PRDU/GQDOC-117/21. e) Aproveitamento de Processo Seletivo Sumário – Carreira MST -
37 14) Proc. nº 12-D-22110/2021, do Colégio Técnico de Campinas – Atribuição de 01 (uma) vaga
38 e recursos para aproveitamento de candidato aprovado no processo seletivo sumário, que
39 tramitou sob nº 12-P-14967/21, para contratação temporária de 01 (um) docente - nível inicial
40 da carreira MST – jornada de 40 horas semanais – Departamento de Enfermagem – em

1 substituição a docente gestante, com data provável do parto para 29.12.21 – Aprovação pela
2 Congregação em 18.08.21 – Parecer CVD-53/21 e Informação PRDU/GQDOC-84/21. C -
3 Carreira Paepe - a) Contratação com Abertura de Concurso Público - 15) Proc. nº 20-P-
4 27256/2021, do Centro de Computação da Unicamp – Descontingenciamento de recursos no
5 valor de R\$6.291,73 para realizar a contratação com abertura de concurso público de 01 (um)
6 Profissional da Tecnologia, Informação e Comunicação – perfil Analista de Redes e de
7 Comunicação de Dados – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a
8 servidor desligado em 12.05.19 (referência S1-A) – Parecer CVND-135/21. 16) Proc. nº 36-P-
9 28416/2021, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Descontingenciamento de recursos no valor
10 de R\$3.336,67 para realizar a contratação com abertura de concurso público de 01 (um)
11 Profissional para Assuntos Universitários – perfil Técnico de Laboratório – referência M1-A –
12 jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidor desligado em 21.09.21 (referência
13 M1-A) – Parecer CVND-138/21. b) Contratação com Aproveitamento de Concurso Público -
14 17) Proc. nº 27-P-30360/2021, do Hospital da Mulher Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti –
15 Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para realizar a contratação com
16 aproveitamento de concurso público (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos
17 Administrativos – perfil Técnico em Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas
18 semanais – em substituição a servidor aposentado em 13.04.21 (referência M1-B) – Parecer
19 CVND-153/21. OBS: Tendo em vista a Lei Complementar 173/20, o Caism está indicando
20 recursos oriundos do desligamento de servidora (vaga 721) em 26.07.21 e do falecimento de
21 servidor em 24.02.20 (vaga 779), ambos do segmento fundamental. 18) Proc. nº 27-P-
22 28123/2021, do Hospital da Mulher Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti – Descontingenciamento
23 de recursos no valor de R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso
24 público (Edital-97/19) de 01 (um) Técnico de Enfermagem – referência M1-A – jornada de 30
25 horas semanais – em substituição a servidora aposentada em 25.05.21 – Parecer CVND-154/21.
26 OBS: Tendo em vista a Lei Complementar 173/20, o Caism está indicando recursos oriundos
27 de desligamentos de servidoras em 19.08.20 (vaga 361) e em 04.11.20 (vaga 608), ambas do
28 segmento fundamental. 19) Proc. nº 27-P-27623/2021, do Hospital da Mulher Prof. Dr. José
29 Aristodemo Pinotti – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$13.346,68 para realizar
30 a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-97/19) de 04 (quatro) Técnicos
31 de Enfermagem – referência M1-A – jornada de 30 horas semanais – em substituição a
32 servidora falecida em 25.11.20 (referência M1-B), a servidora desligada em 16.12.20
33 (referência M1-B), a servidora desligada em 09.09.21 (referência M1-B), e a servidora
34 desligada em 13.09.21 (referência M2-A) – Parecer CVND-132/21. 26) Proc. nº 01-P-
35 33303/2021, da Diretoria Geral de Administração – Descontingenciamento de recursos no valor
36 de R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-
37 69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em
38 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidor
39 desligado em 06.08.21 (referência M3-C) – Parecer CVND-160/21. OBS: A CVND esclarece
40 que esta contratação irá viabilizar a transferência de servidor da DGA para o CIDDIC, que em

1 contrapartida está disponibilizando vaga e recursos oriundos de desligamento, que já foram
2 transferidos para o quadro de vagas da DGA e estão sendo utilizados nesta solicitação. 27) Proc.
3 nº 01-P-28731/2021, da Diretoria Geral de Administração – Descontingenciamento de recursos
4 no valor de R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público
5 (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em
6 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidora
7 desligada em 05.07.21 (referência M1-A) – Parecer CVND-161/21. OBS¹: A CVND esclarece
8 que esta contratação irá viabilizar a transferência de servidora da DGA para o IFCH, que em
9 contrapartida está disponibilizando vaga e recursos oriundos de desligamento, que já foram
10 transferidos para o quadro de vagas da DGA e estão sendo utilizados nesta solicitação. OBS²:
11 A CVND suprime a aprovação dada para a solicitação nº 604 – IFCH através do Parecer CVND
12 nº 100/21 e Deliberação CAD nº 387/21, em que foi aprovada a contratação com
13 aproveitamento de concurso público (Edital 69/2018) de 1 (um) Profissional para Assuntos
14 Administrativos, perfil Técnico em Administração, Esunicamp, ref. M1A, em jornada de 40
15 horas semanais, em substituição a servidora desligada em 05.07.21. 28) Proc. nº 01-P-
16 31817/2021, da Diretoria Geral de Administração – Descontingenciamento de recursos no valor
17 de R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-
18 69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em
19 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidora
20 desligada em 19.10.21 (referência M1-A) – Parecer CVND-141/21. 29) Proc. nº 01-P-
21 31816/2021, da Diretoria Geral de Administração – Descontingenciamento de recursos no valor
22 de R\$6.291,73 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-
23 75/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Profissional de
24 Administração – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidor
25 desligado em 08.10.21 (referência S1-B) – Parecer CVND-140/21. 30) Proc. nº 01-P-
26 30067/2021, da Editora da Unicamp – Descontingenciamento de recursos no valor de
27 R\$6.291,73 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-75/18)
28 de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Profissional de Administração
29 – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidora desligada em
30 06.08.21 (referência S1-A) – Parecer CVND-142/21. 32) Proc. nº 15-P-26909/2021, do
31 Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$23.356,69 para realizar
32 a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-97/19) de 07 (sete) Técnicos de
33 Enfermagem – referência M1-A – jornada de 30 horas semanais – em substituição a servidora
34 desligada em 24.03.20 (referência M1-B), a servidora aposentada em 23.08.21 (referência M1-
35 B), a servidora desligada em 30.08.21 (referência M1-A), a servidor desligado em 31.08.21
36 (referência M1-A), a servidora aposentada em 24.09.20 (referência M1-B), a servidora
37 desligada em 20.03.20 (referência M1-A), e a servidora desligada em 24.03.20 (referência M1-
38 A) – Parecer CVND-144/21. 33) Proc. nº 15-P-14683/2021, do Hospital de Clínicas –
39 Descontingenciamento de recursos no valor de R\$10.010,01 para realizar a contratação com
40 aproveitamento de concurso público (Edital-97/19) de 03 (três) Técnicos de Enfermagem –

1 referência M1-A – jornada de 30 horas semanais – em substituição a servidora desligada em
2 30.04.21 (referência M1-A), a servidora desligada em 04.05.21 (referência M1-A), e a servidora
3 aposentada em 27.04.21 (referência M1-A) – Parecer CVND-146/21. 34) Proc. nº 15-P-
4 27340/2021, do Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos no valor de
5 R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-97/19)
6 de 01 (um) Técnico de Enfermagem – referência M1-A – jornada de 30 horas semanais – em
7 substituição a servidora desligada em 16.06.20 (referência M1-A) – Parecer CVND-147/21. 35)
8 Proc. nº 15-P-26842/2021, do Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos no
9 valor de R\$6.291,73 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público
10 (Edital-87/19) de 01 (um) Enfermeiro – referência S1-A – jornada de 30 horas semanais – em
11 substituição a servidora desligada em 12.08.21 (referência S1-A) – Parecer CVND-148/21. 36)
12 Proc. nº 15-P-28468/2021, do Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos no
13 valor de R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público
14 (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em
15 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidor
16 desligado em 09.09.20 (referência M1-B) – Parecer CVND-143/21. 37) Proc. nº 15-P-
17 28449/2021, do Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos no valor de
18 R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-69/18)
19 de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em Administração –
20 referência M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidora desligada em
21 01.10.20 (referência M1-B) – Parecer CVND-145/21. 42) Proc. nº 22-P-24109/2021, do
22 Instituto de Geociências – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para
23 realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-69/18) de 01 (um)
24 Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em Administração – referência
25 M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidora falecida em 10.08.21
26 (referência M2-A) – Parecer CVND-133/21. 44) Proc. nº 01-P-29022/2021, da Pró-Reitoria de
27 Extensão e Cultura – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para realizar
28 a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-68/18) de 01 (um) Profissional
29 da Tecnologia, Informação e Comunicação – perfil Desenhista de Páginas da Internet – Web
30 Designer – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidor
31 desligado em 10.05.21 (referência M1-A) – Parecer CVND-150/21. 45) Proc. nº 01-P-
32 32356/2021, da Pró-Reitoria de Pesquisa – Descontingenciamento de recursos no valor de
33 R\$6.673,34 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-68/18)
34 de 02 (dois) Profissionais da Tecnologia, Informação e Comunicação – perfil Desenhista de
35 Páginas da Internet – Web Designer – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais – em
36 substituição a servidores desligados em 03.04.20 (referência M1-A) e em 06.12.19 (referência
37 M1-A) – Parecer CVND-151/21. c) Alteração de Jornada de Trabalho - 46) Proc. nº 01-P-
38 2803/2013, no Hospital da Mulher Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti – Descontingenciamento
39 de recursos no valor de R\$1.117,91 para realizar a extensão de jornada de trabalho de 30 para
40 40 horas semanais da servidora Karina Suguimoto – Profissional para Assuntos Administrativos

1 – perfil Técnico em Administração – referência M2-A – Parecer CVND-156/21. D - Carreira
2 Procurador – Contratação com Abertura de Concurso Público - 47) Proc. nº 01-P-32756/2021,
3 da Procuradoria Geral – Suplementação de recursos no valor de R\$15.636,38 para realizar a
4 contratação com abertura de concurso público de 02 (dois) Procuradores de Universidade
5 Assistente – referência 01 – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidoras
6 aposentadas em 30.07.21 e 23.04.20 (referência S5-A) – conforme aprovação *ad referendum*
7 da CVND através do Despacho nº 152/21. E - Transposição dos Servidores da Carreira Paepe
8 – Para Homologação - 48) Proc. nº 01-D-31818/2021 - Transposição dos servidores da Carreira
9 Paepe, nos termos do Artigo 5º das Disposições Transitórias da Deliberação CAD-A-09/2018.
10 F - Carreira dos Profissionais de Apoio ao Ensino, Pesquisa e Extensão – Progressão 2019 –
11 Para Homologação - Deliberações CAD-A-05/19 e CAD-A-09/18 - 49) Proc. nº 07-P-
12 25151/2019, do Instituto de Biologia – Proposta de progressão na Carreira dos Profissionais de
13 Apoio ao Ensino, Pesquisa e Extensão – Paepe – 2019 – apresentada pela Congregação do
14 Instituto de Biologia relacionada à CSARH-38 – com efeitos a partir de 01.01.22 – Parecer
15 CIDF-24/20 e Despacho CCRH-162/20. G - Congregações – Para Homologação - Resolução
16 GR-19/2017 - 50) Proc. nº 02-P-19176/2021, da Faculdade de Ciências Médicas – Eleição da
17 representação discente, realizada nos dias 29 e 30.09.21 – Ciência da Congregação em 05.11.21.
18 51) Proc nº 05-P-15146/1999, da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo -
19 Eleições da representação docente, discente e dos servidores técnico-administrativos, realizadas
20 nos dias 18 a 21.10.21 – Homologadas pela Congregação em 28.10.21. 52) Proc. nº 23-P-
21 15899/1995, da Faculdade de Educação Física – Eleições da representação docente (mandato
22 tampão) e discente, realizadas nos dias 14 e 15.10.21 – Homologadas pela Congregação em
23 27.10.21. 53) Proc. nº 38-P-20913/2021, da Faculdade de Enfermagem – Eleição da
24 representação discente (pós-graduação), realizada nos dias 18 e 19.10.21 – Aprovada pela
25 Congregação em 28.10.21. 54) Proc. nº 37-P-22130/2014, da Faculdade de Tecnologia –
26 Eleições da representação discente e dos servidores técnico-administrativos, realizadas nos dias
27 18 a 22.10.21 e de 25 a 27.10.21 – Aprovadas pela Congregação em 04.11.21. 55) Proc. nº 11-
28 P-25956/2013, do Instituto de Química – Eleições da representação docente, discente e dos
29 servidores técnico-administrativos, realizadas no dia 30.09.21 – Ciência pela Congregação em
30 27.10.21. H - Áreas de Prestação de Serviços – Para Aprovação - Deliberação Consu-A-56/20
31 - 56) Proc. nº 01-P-7288/1995, do Centro de Engenharia Biomédica – Prestação de contas da
32 área de prestação de serviços “Engenharia Hospitalar”, relativa ao exercício de 2020 –
33 Aprovação pelo Conselho Superior em reunião realizada no período de 09 a 13.09.21. 57) Proc.
34 nº 28-P-25886/2006, da Faculdade de Engenharia Agrícola – Prestações de contas da área de
35 prestação de serviços “Conselho Integrado de Tecnologia de Processos”, relativas aos
36 exercícios de 2019 e 2020 – Aprovações pela Congregação em 28.04.21 e 20.10.21. 58) Proc.
37 nº 28-P-25888/2006, da Faculdade de Engenharia Agrícola – Prestações de contas da área de
38 prestação de serviços “Conselho Integrado de Infraestrutura Rural”, relativas aos exercícios de
39 2019 e 2020 – Aprovações pela Congregação em 28.04.21 e 20.10.21. 59) Proc. nº 28-P-
40 25889/2006, da Faculdade de Engenharia Agrícola – Prestações de contas da área de prestação

1 de serviços “Conselho Integrado de Planejamento e Gestão”, relativas aos exercícios de 2019 e
2 2020 – Aprovações pela Congregação em 28.04.21 e 20.10.21. 60) Proc. nº 36-P-3991/2011,
3 da Faculdade de Ciências Aplicadas – Prestações de contas da área de prestação de serviços
4 “Atividades Físicas e Esportivas”, relativas aos exercícios de 2019 e 2020 – Aprovações pela
5 Congregação em 07.04.21 e 06.10.21. 61) Proc. nº 36-P-5045/2016, da Faculdade de
6 Engenharia Agrícola – Prestações de contas da área de prestação de serviços “Serviço de
7 Análise de Amostras em Citometria de Fluxo”, relativas aos exercícios de 2019 e 2020 –
8 Aprovações pela Congregação em 03.02.21 e 06.10.21. 62) Proc. nº 36-P-21411/2018, da
9 Faculdade de Engenharia Agrícola – Prestações de contas da área de prestação de serviços
10 “Análise e Caracterização de Materiais”, relativas ao período de 27.03.19 a 31.12.19 e 2020 –
11 Aprovações pela Congregação em 07.04.21 e 06.10.21. 63) Proc. nº 01-P-2744/1994, da
12 Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação - FEEC – Prestações de contas da área de
13 prestação de serviços “Laboratório de Telemática”, relativas aos exercícios de 2019 e 2020 –
14 Aprovação pela Congregação em 25.10.21. 64) Proc. nº 29-P-19767/1999, da Faculdade de
15 Engenharia Elétrica e de Computação – Prestações de contas da área de prestação de serviços
16 “Departamento de Semicondutores, Instrumentos e Fotônica”, relativas aos exercícios de 2019
17 e 2020 – Aprovação pela Congregação em 25.10.21. 65) Proc. nº 29-P-20623/2004, da
18 Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação– Prestações de contas da área de prestação
19 de serviços “Laboratório de Sensores Microeletrônicos”, relativas aos exercícios de 2019 e
20 2020 – Aprovação pela Congregação em 25.10.21. 66) Proc. nº 29-P-7666/2004, da Faculdade
21 de Engenharia Elétrica e de Computação – Prestações de contas da área de prestação de serviços
22 “Departamento de Sistemas e Controle de Energia”, relativas aos exercícios de 2019 e 2020 –
23 Aprovação pela Congregação em 25.10.21. 67) Proc. nº 07-P-9734/2016, do Instituto de
24 Biologia - Prestações de contas da área de prestação de serviços “Enzimologia e Biologia
25 Molecular de Microorganismos”, relativas ao período 18.04.19 a 31.12.19 – Aprovações pela
26 Congregação em 20.08.21. 68) Proc. nº 01-P-16033/1998, do Instituto de Química - Prestações
27 de contas da área de prestação de serviços “Manutenção e Insumos de Equipamentos”, relativas
28 aos exercícios de 2019 e 2020 – Aprovações pela Congregação em 25.08.21 e 29.06.21. I -
29 convênios, contratos e termos aditivos – Para Aprovação - Deliberação Consu-A-12/2018 - a)
30 A ser celebrados - 69) Proc. nº 27-P-2680/2021, do Hospital da Mulher Prof. Dr. José
31 Aristodemo Pinotti - Acordo de Cooperação - Partes: Unicamp e J. G. de Carvalho Neto
32 Eletrônica ME. - Luis Otavio Zanatta Sarian, João Renato Bennini Junior e Adriano Rogério
33 Gozzi - Vigência: 12 meses, renováveis por igual período até 48 meses - Resumo do Objeto:
34 Cooperação técnica e científica entre as partes, visando a implementação do sistema de
35 gerenciamento de tecnologias em saúde e avaliação técnica de ferramenta de software dedicada
36 ao procedimento – Genesis - Parecer: Caac. 70) Proc. nº 02-P-34387/2021, da Faculdade de
37 Ciências Médicas – Termo Aditivo nº 01 ao Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e
38 Fundação da Área da Saúde de Campinas – Fascamp - Executores: Luiz Carlos Zeferino e
39 Claudio Saddy Rodrigues Coy - Vigência: a partir de 1º.12.21, vinculado à prorrogação,
40 renovação, denúncia ou rescisão do Convênio de Cooperação celebrado entre a Unicamp e a

1 Fascamp - Recursos: conforme Cláusula Quinta – Do ressarcimento de custos e despesas
2 operacionais - Resumo do Objeto: Conjugação dos esforços pelas partes para a execução das
3 atividades previstas no Convênio celebrado entre a Secretaria de Estado da Saúde, a Unicamp
4 e a Fascamp, que tem por objeto a gestão e execução das atividades e serviços de saúde pela
5 Unicamp no Ambulatório Médico de Especialidades “Francesco Leonardo Beira” – AME
6 Amparo - Parecer: Caac. 71) Proc. nº 01-P-29837/2021, do Gabinete do Reitor - Acordo de
7 Cooperação - Partes: Unicamp e Secretaria de Estado dos Negócios da Segurança Pública -
8 Executores: Paulo César Montagner e Adriana Nunes Ferreira - Vigência: 20 anos - Resumo do
9 Objeto: Cooperação entre as partícipes para a instalação, pela conveniada, do quartel sede do
10 Comando Regional do Corpo de Bombeiros – Interior I no *campus* da conveniente, por meio da
11 cessão de uso de espaço físico, nos termos descritos no acordo e no Plano de Trabalho – Anexo
12 I - Parecer: Caac. 72) Proc. nº 01-P-15028/2021, da Agência de Inovação da Unicamp – Termo
13 de Rescisão - Partes: Unicamp/Funcamp e Diogo de Moraes - Executores: Renato da R. Lopes
14 e Eduardo Gurgel do Amaral - Resumo do Objeto: Rescindir a partir de 14.10.21 o contrato da
15 participação do interessado no processo de pré-incubação da Incamp, celebrado em 27.08.21,
16 para desenvolvimento de seu projeto na modalidade não residente - Parecer: Caac. b) Para
17 Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor - 73) Proc. nº 27-P-28703/2021, do
18 Hospital da Mulher Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti - Convênio nº 190/2021 - Partes:
19 Unicamp e Estado de São Paulo, através de sua Secretaria de Estado da Saúde - Executores:
20 Luis Otavio Zanatta Sarian, João Renato Bennini Junior e Adriano Rogério Gozzi - Data de
21 Assinatura: 08.10.21 - Vigência: 31.12.22 - Recursos: R\$150.000,00 - Resumo do Objeto:
22 Fortalecimento do desenvolvimento das ações e serviços de assistência à saúde prestados aos
23 usuários do SUS na região de DRS VII – Campinas, mediante transferência de recursos
24 financeiros para ocorrer despesas com Custeio – Material de Consumo – Medicamentos
25 Quimioterápicos, conforme Plano de Trabalho - Parecer: Caac. 74) Proc. nº 27-P-28705/2021,
26 do Hospital da Mulher Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti - Convênio nº 194/2021 - Partes:
27 Unicamp e Estado de São Paulo, através de sua Secretaria de Estado da Saúde - Executores:
28 Luis Otavio Zanatta Sarian, João Renato Bennini Junior e Adriano Rogério Gozzi - Data de
29 Assinatura: 07.10.21 - Vigência: 31.12.22 - Recursos: R\$100.000,00 - Resumo do Objeto:
30 Fortalecimento do desenvolvimento das ações e serviços de assistência à saúde prestados aos
31 usuários do SUS na região de DRS VII – Campinas, mediante transferência de recursos
32 financeiros para ocorrer despesas com Custeio – Material de Consumo – Medicamentos,
33 conforme Plano de Trabalho - Parecer: Caac. 75) Proc. nº 01-P-30531/2021, da Diretoria Geral
34 de Recursos Humanos –Convênio - Partes: Unicamp e Banco do Brasil S. A. - Executores:
35 Paulo Cesar Montagner e Everaldo Pinheiro - Data de Assinatura: 19.10.21 - Resumo do
36 Objeto: Trocar informações sobre o Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público
37 – Pasesp, através de meio magnético, objetivando a atualização de dados cadastrais dos
38 servidores para o envio do e-social - Parecer: Caac. 76) Proc. nº 06-P-26733/2021, da Faculdade
39 de Odontologia de Piracicaba - Convênio para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação - Partes:
40 Unicamp/Funcamp e Financiadora de Estudos e Projetos – Finep - Executores: Karina Gonzales

1 S. Ruiz e Francisco Haiter Neto - Data de assinatura: 29.09.21 - Vigência: 12 meses - Recursos:
2 R\$465.179,00 - Resumo do Objeto: Transferência de recursos financeiros para execução do
3 projeto “SOS Manutenção Unicamp Mar/2021” - Parecer: Caac. 77) Proc. nº 01-P-15028/2021,
4 da Agência de Inovação da Unicamp – Contrato - Partes: Unicamp/Funcamp e Diogo de Moraes
5 - Executores: Renato da R. Lopes e Eduardo Gurgel do Amaral - Data de assinatura: 28.07.21
6 - Recursos: R\$175,00 ao mês, com início no 3º mês de vigência - Vigência: 06 meses - Resumo
7 do Objeto: Regulamentar a participação do interessado no processo de pré-incubação da
8 Incamp, para desenvolvimento de seu projeto na modalidade não residente - Parecer: Caac. c)
9 Relatório de Atividades - 78) Proc. nº 06-P-5338/2018, da Faculdade de Odontologia de
10 Piracicaba - Relatório Final de Atividades do Convênio - Partes: Unicamp e Secretaria de
11 Estado da Saúde de São Paulo - Executores: Marcio Ajudarte Lopes e Luciane Miranda Guerra
12 - Período: junho/2018 a dezembro/2020 - Resumo do Objeto: Fortalecimento do
13 desenvolvimento das ações e serviços de assistência à saúde prestados aos usuários do SUS na
14 região, mediante a transferência de recursos financeiros para ocorrer despesas com aquisição
15 de bens permanentes destinados ao Orocentro (Centro de Diagnóstico e Tratamento de Doenças
16 Bucais) e Cepae (Centro de Atendimento a Pacientes Especiais) da FOP - Parecer: Cacc. O
17 MAGNÍFICO REITOR passa aos destaques feitos pela professora Heloíse, em bloco: 06) Proc.
18 nº 19-D-32026/2021, da Faculdade de Educação, que trata da atribuição de 06 (seis) vagas e
19 recursos para abertura de processo seletivo sumário para contratação emergencial de 06 (seis)
20 Professores Doutores, nível MS-3.1, em RTP, em substituição a docentes aposentados em
21 03.10.17, 30.07.19, 09.02.19, 08.03.19, 01.03.16 e 01.11.16, para ministrar disciplinas de
22 estágio no ano de 2022, sendo que a CVD considera essa demanda como uma excepcionalidade,
23 pois se trata da contratação de docentes a ser efetivada em 2022. 12) Proc. nº 10-D-35318/2021,
24 do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica, que trata da atribuição de 05
25 (cinco) vagas e recursos para abertura de processo seletivo sumário para contratação
26 emergencial de 05 (cinco) Professores Doutores, nível MS-3.1, em RTC, nos Departamentos
27 de Matemática, Matemática Aplicada e Estatística, em substituição a docentes aposentados em
28 11.07.17, 01.04.17, 19.02.16, 14.08.19, 03.03.17, 12.12.14, 04.03.16, 13.02.16, 03.09.13 e a
29 docente falecido em 15.11.14. 24) Proc. nº 01-P-29488/2021, da Diretoria Executiva de
30 Planejamento Integrado, que trata do descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67
31 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-69/18) de 01 (um)
32 Profissional para Assuntos Administrativos, perfil Técnico em Administração, referência M1-
33 A, com jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor falecido em 18.07.15
34 (referência 3-I). 25) Proc. nº 01-P-24545/2019, da Diretoria Executiva de Planejamento
35 Integrado, que trata do descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73 para realizar
36 a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-63/21) de 01 (um) Engenheiro
37 Civil, referência S1-A, com jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor desligado
38 em 16.09.13 (referência 6-G) – Parecer CVND-159/21. 31) Proc. nº 37-P-17596/2021, da
39 Faculdade de Tecnologia, que trata de descontingenciamento de recursos no valor de
40 R\$6.291,73 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-

1 101/19) de 01 (um) Profissional da Tecnologia, Informação e Comunicação, perfil Analista de
2 Desenvolvimento de Sistemas, referência S1-A, com jornada de 40 horas semanais, em
3 substituição a servidor desligado em 13.08.12 (referência 06-C). Com base no acordo entre o
4 HC e a FT, em que o HC cede a sua vez de convocação na lista dos aprovados (solicitação nº
5 98 - Parecer CVND nº 70/2021 e Deliberação CAD nº 290/2021) para que a FT faça o
6 aproveitamento do candidato aprovado no concurso público (Edital 101/2019), a CVND aprova
7 que o HC faça uma posterior contratação por aproveitamento de concurso público e tenha
8 prioridade na convocação, uma vez que já há aprovação de abertura de concurso público para a
9 função referida através do Parecer CVND nº 98/2021 e da Deliberação CAD nº 378/2021,
10 porém o edital do concurso ainda não foi publicado na Imprensa Oficial. 38) Proc. nº 15-P-
11 29023/2021, do Hospital de Clínicas, que trata de descontingenciamento de recursos no valor
12 de R\$3.336,67 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-
13 69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos, perfil Técnico em
14 Administração, referência M1-A, com jornada de 40 horas semanais, em substituição a
15 servidora aposentada em 01.02.18 (referência M1-A). Tendo em vista a Lei Complementar
16 173/20, o HC está indicando recursos oriundos de falecimento de servidor em 01.10.20 (vaga
17 380) e de desligamento de servidora em 01.12.20 (vaga 308), ambos do segmento fundamental.
18 39) Proc. nº 15-P-27402/2021, do Hospital de Clínicas, que trata de descontingenciamento de
19 recursos no valor de R\$6.606,32 para realizar a contratação de 01 (um) Médico Clínico Geral,
20 referência S1-B, com jornada de 24 horas semanais, em substituição a servidor desligado em
21 31.01.18 (referência 7-C). A abertura de concurso público para essa função já foi aprovada
22 através do Parecer CVND nº 33/20 e Deliberação CAD nº 126/20, porém o edital do concurso
23 ainda não foi publicado na Imprensa Oficial. Diante disso, fica autorizado o aproveitamento ou
24 o aumento de vagas do concurso para realizar a contratação, cabendo à DGRH o
25 acompanhamento da demanda. 40) Proc. nº 15-P-28461/2021, do Hospital de Clínicas, que trata
26 de descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para realizar a contratação de 01
27 (um) Profissional da Tecnologia, Informação e Comunicação, perfil Técnico de Apoio ao
28 Usuário de Informática – Helpdesk, referência M1-A, com jornada de 40 horas semanais, em
29 substituição a servidor desligado em 02.05.18 (referência 03-F). A abertura de concurso público
30 para essa função já foi aprovada através do Parecer CVND nº 162/20 e Deliberação CAD nº
31 333/20, porém o edital do concurso ainda não foi publicado na Imprensa Oficial. Diante disso,
32 fica autorizado o aproveitamento ou o aumento de vagas do concurso para realizar a
33 contratação, cabendo à DGRH o acompanhamento da demanda. 41) Proc. nº 07-P-32456/2021,
34 do Instituto de Biologia, que trata de descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67
35 para realizar a contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-60/21) de 01 (um)
36 Profissional para Assuntos Universitários, perfil Técnico de Laboratório, referência M1-A, com
37 jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidora desligada em 18.01.16 (referência
38 03-F). A Conselheira HELOISE DE OLIVEIRA PASTORE JENSEN diz que os itens do
39 primeiro bloco tratam de contratação, os dois primeiros são contratações de docentes em regime
40 de trabalho temporário, e os demais são contratações da Carreira Paepe, não são temporárias,

1 são permanentes. Os docentes são da Faculdade de Educação, que solicitou e recebeu da CVD
2 seis vagas, e do Imecc, que solicitou 10 vagas e recebeu cinco. Não vê problema nenhum, todas
3 as contratações são perfeitamente justificadas. A questão que a fez destacar esses pontos é que
4 as vagas foram desocupadas há bastante tempo. No caso do item 06, são vagas de 2016 e 2017.
5 No caso do item 12, vagas de 2013 e 2014, 2016, 2017. São vagas de 2015 e 2013 para o item
6 24 e 25; 2012 no item 31, e 2018 e 2016 nos demais itens. Portanto, são vagas que ficaram
7 vacantes há bastante tempo, algumas estão há quase 10 anos desocupadas. Então, voltam a uma
8 questão que já discutiram anteriormente: por que uma vaga fica nessa situação por tanto tempo,
9 como ela não é ocupada? É claro que isso não é de responsabilidade desta gestão, há vagas aqui
10 mais antigas do que esta gestão, é um problema que vem vindo há tempos. A razão da sua
11 colocação agora é para tentar entusiasmar os colegas da gestão para evitar esse problema. Na
12 segunda gestão do professor Tadeu, ele solicitou que calculassem qual era o número ideal do
13 corpo docente de cada unidade e dissessem a ele. Fizeram isso no Instituto de Química, e
14 imagina que todas as unidades também. Era um embrião de algum planejamento, e passado um
15 tempo, outras Reitorias tiveram como política repor as vagas de aposentadoria, ou a cada duas
16 vagas desocupadas por aposentadoria se repunha uma, existia algum tipo de organização, de
17 planejamento de reposição do corpo docente. Agora está vendo nesta pauta vagas de 2013 sendo
18 usadas para reposição, para contratação de docentes temporários. Solicita ao senhor Reitor que
19 elabore, ou diga se isso já existe, uma política para reposição de quadro, porque é difícil explicar
20 que uma vaga fique nessa situação, desocupada tanto tempo, e de repente ela se torne
21 importante, e de repente ela seja usada. Isso significa que, por um longo tempo, um docente que
22 deveria estar ali não esteve. Então está fazendo falta. O Imecc alega que solicitou essas
23 contratações por uma questão de dividir as classes em duas, pois são muito grandes, para evitar
24 aglomeração. Mas no caso da Faculdade de Educação, com seis vagas, são docentes para
25 disciplinas de finalização de curso, docentes temporários para disciplina de finalização de curso.
26 Pode ser que esteja completamente enganada, mas do seu ponto de vista, isso é sério, é uma
27 falta de planejamento do corpo docente, que vem se arrastando ao longo do tempo. A razão do
28 seu destaque é solicitar ao senhor Reitor que os comunique qual vai ser a política de reposição
29 de quadros em caso de aposentadoria ou desligamento, ou por qualquer outro motivo que seja,
30 para os quadros docentes. O mesmo vale para a Carreira Paepe, porque agora estão solicitando
31 descontingenciamento para contratar em vagas antigas. Reconhece que o uso dessas vagas
32 antigas parece ser um direcionamento no sentido de acabar com esse problema, porque são
33 justamente elas que vêm sendo ocupadas, mas deseja entender. Acha que todos aqui,
34 especialmente os diretores, desejam entender qual vai ser o sistema de reposição de vacâncias
35 quando elas ocorrerem. O Conselheiro ADILTON DORIVAL LEITE solicita a palavra ao
36 professor Renê, da Faculdade de Educação, para que ele dê esclarecimento sobre o item 06. O
37 Professor RENÊ JOSÉ TRENTIN SILVEIRA diz que existe todo um contexto preliminar a
38 essa solicitação. De 2015 para cá, a Faculdade de Educação teve 29 aposentadorias, que só
39 foram repostas parcialmente em função do contingenciamento de recursos, da suspensão da
40 política de reposição automática dos aposentados. E hoje a Faculdade tem mais 14 docentes em

1 condições de se aposentar, sendo que pelo menos três já anunciaram que o farão a partir do ano
2 que vem. A Faculdade de Educação, como todos sabem, atua nos 20 cursos de licenciatura que
3 são oferecidos pela Universidade. Em função desses dois anos de pandemia, em que muitas
4 escolas públicas, praticamente a totalidade delas, ficou fechada, houve um acúmulo muito
5 grande de turmas de estágio. Receberam na primeira demanda da DAC 60 turmas só de uma
6 disciplina de estágio; oferece duas nas licenciaturas e mais algumas tantas dos próprios cursos
7 da FE. Isso criou uma situação de extrema excepcionalidade, que inviabilizaria o oferecimento
8 de todas essas disciplinas. Então essa solicitação é realmente emergencial, esperam que ao
9 longo deste ano consigam normalizar essa situação, mas ela é fruto dessa contingência, que
10 ninguém tinha condições de controlar, que foi todo esse acúmulo de estudantes defasados e que
11 estão buscando agora concluir a sua formação. Não só concluintes, mas estudantes em fase
12 também. É essa a situação geral, e pode depois esclarecer mais, se for necessário. Não é caso
13 de desorganização na contratação, mas dois fatores que atuaram: uma política de contenção de
14 gastos, que impediu a reposição equilibrada dessas aposentadorias, e, ao mesmo tempo, a
15 excepcionalidade provocada pela pandemia, que gerou uma enorme demanda reprimida por
16 estágio, que a Faculdade de Educação não teria neste momento condições de atender sem essas
17 contratações emergenciais. O Conselheiro SAMUEL ROCHA DE OLIVEIRA diz que
18 considera a pergunta da professora Heloise muito pertinente, que vai exatamente na questão
19 dos históricos de contingenciamentos. Os aposentados não foram automaticamente repostos nas
20 vagas que ficavam abertas, foi uma política talvez necessária, pois tinham muitas limitações, e
21 fica pensando no porquê tiveram tantas limitações assim e frequentemente precisam completar
22 o orçamento com outros gastos. E percebem agora o custo que isso vai acumulando
23 gradativamente para todas as unidades. No Imecc, talvez um pouco diferente da Faculdade de
24 Educação, foram acumulando essas perdas aos poucos, inchando as turmas de serviços. Todas
25 essas vagas que estão sendo solicitadas para o Imecc a rigor não são para o Imecc, são para as
26 disciplinas que o Instituto oferece para toda a Universidade, disciplinas de serviço, então são
27 turmas muito grandes. Mas a pergunta da professora Heloise faz todo sentido, como evitar esse
28 acúmulo gradativo de passivo do quadro de docentes, sendo que optaram, em vários momentos,
29 por cobrir o orçamento de outros custos. O Conselheiro PAULO RÉGIS CARON RUFFINO
30 diz que é muito pertinente o comentário da professora Heloise, e no que se refere ao item 12,
31 das vagas para o Imecc, está à disposição para outros esclarecimentos. O professor Samuel já
32 deu uma parte desses esclarecimentos: grande parte desses alunos não são do Imecc, mas de
33 outras unidades que fazem disciplina do Imecc. A demanda foi de 10 docentes, e não porque
34 possuem 10 turmas acima de 100 alunos; o Imecc tem 54 turmas acima de 100 alunos. O que
35 estão tentando fazer é achar um meio-termo entre não pedir 54 temporários para dividir sala
36 com muitos alunos em duas, porque talvez seja um exagero, a pandemia pode estar bem melhor,
37 mas também não confiar que vai ter zerado completamente a pandemia e dizer que não precisam
38 de nada; estão fazendo uma aposta no futuro no meio-termo. Por isso solicitaram 10, receberam
39 cinco e é o número com o qual vão trabalhar. O Conselheiro FERNANDO SARTI diz que os
40 dois diretores das unidades já prestaram os devidos esclarecimentos, só reforça que estão

1 tratando aqui de vagas emergenciais, elas têm de ser identificadas com algum número, isso se
2 utiliza, inclusive o fato de pegar essas vagas mais antigas. Destaca a sensibilidade da CVD, que
3 fez uma reunião extraordinária diante da demanda do Imecc, de receber essa solicitação,
4 discutir, e acha que houve entendimento de que esses dois casos excepcionais mereciam esse
5 atendimento. O MAGNÍFICO REITOR ressalta que são vagas emergenciais, temporárias,
6 portanto elas não afetam a definição de uma política de contratação definitiva, que é uma
7 discussão que a Universidade vai ter de enfrentar. Imagina que terão tempo ao longo do próximo
8 ano, em particular do primeiro semestre, para definir alguma política de reposição de vagas,
9 indo ao encontro da preocupação da professora Heloise, mas desvinculando isso um pouco das
10 decisões que estão tomando neste momento, que têm a ver com alguns anos de
11 contingenciamento que dificultaram a reposição de vagas, principalmente a partir de 2016, e as
12 dificuldades trazidas pela pandemia, que não são só referentes às contratações, mas também ao
13 acúmulo de disciplinas, por variadas razões, em algumas áreas da Universidade. Portanto, é
14 uma ação que tem um aspecto realmente emergencial e pontual, não é uma política já definida
15 em relação à contratação, que é um assunto que terão de enfrentar no próximo ano, que vai
16 exigir muita conversa e muita negociação na Universidade. Não havendo mais observações,
17 submete à votação a matéria, em bloco, que é aprovada por unanimidade. Passa ao próximo
18 bloco de itens destacados, 20 a 23, e 43: 20) Proc. nº 27-P-7633/2021, do Hospital da Mulher
19 Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti, que trata de descontingenciamento de recursos no valor de
20 R\$3.336,67 para realizar a contratação de 01 (um) Profissional da Tecnologia, Informação e
21 Comunicação, perfil Técnico de Apoio ao Usuário de Informática – Helpdesk, referência M1-
22 A, com jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor desligado em 08.03.21
23 (referência M3-D). A abertura de concurso público para essa função já foi aprovada através do
24 Parecer CVND nº 162/20 e Deliberação CAD nº 333/20, porém o edital do concurso ainda não
25 foi publicado na Imprensa Oficial. Diante disso, fica autorizado o aproveitamento ou o aumento
26 de vagas do concurso para realizar a contratação, cabendo à DGRH o acompanhamento da
27 demanda. 21) Proc. nº 20-P-30945/2021, do Centro de Computação da Unicamp, que trata de
28 descontingenciamento de recursos no valor de R\$12.583,46 para realizar a contratação de 02
29 (dois) Profissionais da Tecnologia, Informação e Comunicação, perfil Analista de
30 Desenvolvimento de Sistemas, referência S1-A, com jornada de 40 horas semanais, em
31 substituição a servidores desligados em 20.09.19 (referência S1-A) e em 01.02.19 (referência
32 07-A) – Parecer CVND-136/21. A abertura de concurso público para essa função já foi
33 aprovada através do Parecer CVND nº 98/21 e Deliberação CAD nº 378/21, porém o edital do
34 concurso ainda não foi publicado na Imprensa Oficial. Diante disso, fica autorizado o
35 aproveitamento ou o aumento de vagas do concurso para realizar a contratação, cabendo à
36 DGRH o acompanhamento da demanda. 22) Proc. nº 01-P-32660/2021, da Coordenadoria
37 Geral da Universidade, que trata de descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73
38 para realizar a contratação de 01 (um) Profissional da Tecnologia, Informação e Comunicação,
39 perfil Analista de Desenvolvimento de Sistemas, referência S1-A, jornada de 40 horas
40 semanais, em substituição a servidor desligado em 28.10.21 (referência S1-A). A abertura de

1 concurso público para essa função já foi aprovada através do Parecer CVND nº 98/21 e
2 Deliberação CAD nº 378/21, porém o edital do concurso ainda não foi publicado na Imprensa
3 Oficial. Diante disso, fica autorizado o aproveitamento ou o aumento de vagas do concurso para
4 realizar a contratação, cabendo à DGRH o acompanhamento da demanda. 23) Proc. nº 01-P-
5 32361/2021, da Coordenadoria Geral da Universidade, que trata de descontingenciamento de
6 recursos no valor de R\$6.291,73 para realizar a contratação de 01 (um) Profissional da
7 Tecnologia, Informação e Comunicação, perfil Analista de Desenvolvimento de Sistemas,
8 referência S1-A, com jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor desligado em
9 08.09.21 (referência S1-A). A abertura de concurso público para essa função já foi aprovada
10 através do Parecer CVND nº 98/21 e Deliberação CAD nº 378/21, porém o edital do concurso
11 ainda não foi publicado na Imprensa Oficial. Diante disso, fica autorizado o aproveitamento ou
12 o aumento de vagas do concurso para realizar a contratação, cabendo à DGRH o
13 acompanhamento da demanda. 43) Proc. nº 01-P-29024/2021, da Pró-Reitoria de Extensão e
14 Cultura, que trata de descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73 para realizar a
15 contratação de 01 (um) Profissional da Tecnologia, Informação e Comunicação, perfil Analista
16 de Desenvolvimento de Sistemas, referência S1-A, com jornada de 40 horas semanais, em
17 substituição a servidor falecido em 10.12.20 (referência S3-C). A abertura de concurso público
18 para essa função já foi aprovada através do Parecer CVND nº 98/21 e Deliberação CAD nº
19 378/21, porém o edital do concurso ainda não foi publicado na Imprensa Oficial. Diante disso,
20 fica autorizado o aproveitamento ou o aumento de vagas do concurso para realizar a
21 contratação, cabendo à DGRH o acompanhamento da demanda. Destaques da professora
22 Heloise. A Conselheira HELOISE DE OLIVEIRA PASTORE JENSEN diz que vai usar o item
23 20 como exemplo, mas isso ocorreu em todos os outros itens que destacou. Ao final da descrição
24 de cada ementa, há a seguinte observação: “A abertura de concurso público para essa função já
25 foi aprovada através do Parecer CVND nº 162/20 e Deliberação CAD nº 333/20, porém o edital
26 do concurso ainda não foi publicado na Imprensa Oficial. Diante disso, fica autorizado o
27 aproveitamento ou o aumento de vagas do concurso para realizar a contratação, cabendo à
28 DGRH o acompanhamento da demanda”. Não entendeu o que significa essa última parte;
29 pergunta se estão aprovando a abertura de um concurso que pode ter mais vagas do que está
30 escrito aqui. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra à doutora Ângela. A Doutora ÂNGELA
31 DE NORONHA BIGNAMI diz que a Secretaria Geral colocou essa observação em todos esses
32 casos porque eles têm em comum a seguinte circunstância: essa vaga de perfil técnico de apoio
33 ao usuário de informática, por exemplo, no item 20, já tem um concurso com abertura aprovada,
34 mas há um trâmite para isso, é a Vunesp quem realiza. Se o concurso já tivesse se encerrado,
35 seria um aproveitamento dos candidatos já aprovados. Como ele não foi aberto ainda, não tem
36 ainda o número de edital, há só a aprovação da abertura, se der tempo, conforme o caso, a
37 DGRH consegue aumentar o número de vagas do edital. Se isso não for possível, aproveitam
38 depois a lista dos aprovados. Então, cabe à DGRH o acompanhamento da demanda nesse
39 sentido. Se for possível abrir o concurso aumentando o número de vagas, com uma vaga a mais,
40 isso será feito. Se não for possível, porque existe um trâmite junto à Vunesp, depois de aprovado

1 o concurso, haverá mais um candidato a ser chamado, aproveitando-se o concurso. Não havendo
2 mais observações, o MAGNÍFICO REITOR submete à votação a matéria, em bloco, que é
3 aprovada por unanimidade. Passa ao item 79 da Ordem do Dia – Proc. nº 01-D-35411/2021 –,
4 que trata da Proposta de Distribuição Orçamentária da Unicamp para 2022, com Demonstrativo
5 Receitas/Despesas, destacado pela Mesa. O Conselheiro FERNANDO SARTI diz que estão
6 submetendo à apreciação a PDO 2022, já aprovada na Comissão de Orçamento e Patrimônio.
7 Pelo projeto de lei do governo do estado, está se imaginando um ICMS quota-parte do estado,
8 já descontado os 25% repassados aos municípios e mais o programa de habitação, com recursos
9 da ordem de R\$143 bilhões para 2022. Isso representa um aumento aproximado de 7% sobre
10 2021. Em cima disso, os 2,1957% da Unicamp constituem um valor de R\$3,135 bilhões, que é
11 o recurso orçamentário do tesouro. Em relação ao que imaginam que será destinado à
12 Universidade em 2021, ainda provisório porque não fecharam dezembro, que seria da ordem
13 de aproximadamente de R\$2,900 bilhões, estão trabalhando com orçamento para 2022, com
14 recursos do tesouro, de crescimento nominal de 7,6%. Se considerarem o IPCA, o índice oficial
15 do IBGE, esse crescimento nominal de 7,5% representaria, na verdade, uma queda de 1,5%.
16 Lembrando que 2021 apresentou um forte crescimento tanto nominal quanto real da
17 arrecadação de ICMS. Acha que isso já é quase de conhecimento de todos, mas só para ilustrar
18 com alguns números, esse crescimento, do ponto de vista nominal, foi de 28% em 2021 em
19 relação a 2020. Descontado o IPCA, isso daria um crescimento em torno de 19%, é realmente
20 uma taxa, tanto nominal quanto real, bastante expressiva, mas precisam considerar que é sobre
21 uma base bastante frágil, que foi a de 2020. Para 2022, esse crescimento a que fez referência
22 não apenas é menor, de 7,5%, como é qualitativamente pior no sentido de que esse crescimento
23 vai depender, como tem projetado a Secretaria, muito mais do crescimento da inflação
24 imaginada na PLO, em torno de 5% para 2022, o que já seria metade da inflação para 2021,
25 para um crescimento de apenas 1% do PIB para 2022, contra a previsão de 5% em 2021.
26 Portanto, não só é uma taxa menor de crescimento, como ela depende muito mais da questão
27 inflacionária do que de um crescimento real da economia. Não vai aprofundar muito aqui os
28 fatores, o que têm levado em consideração na Aeplan e na PRDU, mas vai citar alguns, que
29 acham que podem jogar de forma negativa ou positiva sobre as percepções e expectativas para
30 2022. Tem sido noticiada, e a Secretaria também tem se movimentado nessa direção, uma
31 possível revisão nas alíquotas, tanto da energia como do combustível, que sabem que são duas
32 fontes importantes de arrecadação de ICMS. Ao mesmo tempo, há um risco grande de
33 desoneração de alguns setores, sobretudo da indústria, lembrando que a indústria paulista ainda
34 é a principal fonte de arrecadação do ICMS, algo em torno de 36% do total arrecadado. Para se
35 ter uma ideia, o ICMS em 2021 arrecadado pela indústria cresceu 40%, contra aqueles 28% a
36 que já fez referência. Além disso, há os desdobramentos da pandemia, todas as incertezas que
37 ainda a cercam, e ao mesmo tempo o cenário externo, que tem sido também bastante
38 conturbado. Acha que o fator positivo mais importante é a questão de se tratar de um ano
39 eleitoral, quando geralmente se tem a realização de investimentos e gastos maiores, o que de
40 alguma maneira tende a estimular o crescimento da economia. E o fato de ainda haver uma

1 inflação que, mesmo que se reduza pela metade, vai ser bastante representativa. Somado ao
2 recurso do tesouro, da ordem de R\$3,1 bilhões, também estão projetando uma receita própria
3 maior, em torno de R\$70 milhões, sobretudo com relação aos rendimentos em termos dos juros.
4 A alta na taxa de juros, que todos acompanharam, elevam os rendimentos, além das demais
5 atividades associadas à receita própria. Recursos do tesouro mais a receita própria geram uma
6 receita total prevista para 2022 em torno de R\$3,2 bilhões. A questão é quais critérios adotam
7 na alocação desses recursos, e o primeiro é o de sempre seguir os princípios que tem repetido
8 em todas as instâncias, de manterem a responsabilidade social, mas também a responsabilidade
9 fiscal. A elaboração da PDO levou em consideração o esforço muito grande de manter o
10 equilíbrio orçamentário. Tentaram trazer todas as demandas e necessidades nos três eixos
11 propostos por esta gestão para dentro da PDO. É importante que se diga, e quem olhou mais
12 atentamente para os números deve ter observado, que não estão propondo uso de nenhum
13 recurso das reservas, tudo está sendo orçado dentro desses R\$3,2 bilhões. Um dos eixos que
14 seguem é a valorização profissional, e chama a atenção para os recursos para progressão que
15 constam da proposta; a previsão dos recursos para contratação, inclusive as contratações que
16 estavam em andamento e foram interrompidas pela lei complementar 173, e também já
17 separados os recursos para o aumento do vale-alimentação, sendo elevado de R\$970 para
18 R\$1.270, portanto uma variação de R\$300. Outro eixo é o dos investimentos em infraestrutura;
19 os recursos para investimento crescem também de forma bastante significativa. Por exemplo, o
20 Plano de Atualização Tecnológica, que lhes parece fundamental, pois o mundo está se
21 digitalizando e a Unicamp realmente vai precisar fazer um esforço muito grande em relação aos
22 investimentos em tecnologias de informação e comunicação. Também constam os recursos para
23 retomada segura e os recursos adicionais para a Depi. Então, o segundo eixo seriam esses
24 investimentos, em particular os investimentos em infraestrutura. Chama também a atenção para
25 as iniciativas para facilitar a elaboração dos editais para obras, o acordo que estão firmando
26 junto à Caixa Econômica Federal, que parece ser uma parceria bastante importante para a
27 Unicamp. Acha que isso fortalece bastante a Depi, que vai contar com uma parceria importante,
28 assim como a DGA. E ter uma parceira que tenha talvez a maior *expertise* na execução, e mesmo
29 elaboração de editais para obras, certamente é muito bem-vindo; acha que isso não apenas
30 viabilizará a qualidade do investimento, mas também o tempo para a execução das obras. O
31 terceiro eixo são os recursos destinados para assistência e permanência estudantis, R\$101
32 milhões. Estão cumprindo um compromisso desta gestão, e acha que não precisam justificar o
33 fato de que a Universidade vem fazendo um esforço muito grande de inclusão, mas, ao mesmo
34 tempo, também sabem dos impactos que a crise econômica e social tem tido e, portanto, todo o
35 esforço para prover essa assistência e permanência dos estudantes. Como já mencionou na COP,
36 além da PDO que estão trazendo hoje aqui, a Aeplan e a PRDU irão apresentar um plano
37 plurianual para tratar dos investimentos. Portanto, estão separando estas duas peças
38 orçamentárias: uma é a PDO, em cima da receita do tesouro e da receita própria; e as reservas,
39 ou parte das reservas comporão esse plano plurianual, sobretudo para financiar os investimentos
40 de longo prazo. Chama a atenção para uma questão importante, que é a metodologia usada nas

1 despesas; 2020 e 2021 não são bons indicadores para as despesas de custeio e de contratos para
2 2022, por conta da pandemia e de como isso afetou as atividades presenciais, de energia, água,
3 transporte fretado, restaurante universitário e outros. Portanto, a PRDU e Aeplan estão
4 estimando essas despesas tomando 2019 como referência, que é quando a Universidade atuava
5 de uma forma mais plena presencialmente. Corrigiram os valores com base na inflação e essa
6 foi a principal metodologia na composição das despesas para 2022. Tentaram atender aos
7 pilares de compromisso da gestão com a valorização pessoal, assistência, permanência
8 estudantil e infraestrutura, mas tudo isso dentro de um orçamento equilibrado, sem previsão de
9 utilização das reservas estratégicas. Passa a palavra para o senhor Thiago Baldini, da Aeplan,
10 que vai detalhar as despesas e receitas. O senhor THIAGO BALDINI DA SILVA diz que toda
11 a proposta orçamentária foi baseada na lei orçamentária anual que prevê os recursos para 2022.
12 Quando mencionam as receitas, tanto do tesouro do estado, como as receitas próprias da
13 Universidade, tomam como base o arrecadado até julho de 2021 e as previsões para o final do
14 exercício. O que vai comentar mais para a frente pode passar a ideia de que essas receitas estão
15 até um pouco conservadoras para 2022 frente ao que já está sendo arrecadado em 2021. Nas
16 receitas, o estado prevê uma arrecadação de ICMS total de R\$192 bilhões; quando se tira a
17 quota-parte dos municípios, os 25%, e o desconto dos programas habitacionais, sobra o ICMS
18 líquido que as universidades tratam, no valor de R\$142,8 milhões. Fazendo uma comparação
19 de 2021 para 2022, existe um grande salto, e mesmo quando tratam do que está estimado, que
20 são os valores da segunda revisão orçamentária para os previstos de 2022, verificam um
21 crescimento nominal de 7,7%. Parece ser um aumento significativo, mas precisam olhar esses
22 dados de 2021 até um pouco mais a fundo; a linha do gráfico apresenta as previsões da segunda
23 revisão orçamentária, resultando em R\$132 bilhões. As colunas azuis representam o
24 efetivamente arrecadado, e a laranja é o que foi previsto mensalmente pela Secretaria da
25 Fazenda. Percebem que o segundo semestre apresenta uma arrecadação maior do que o que está
26 sendo previsto na segunda revisão orçamentária, o que faz com que tenham a certeza de que os
27 valores que fecharão o ano de 2021 serão muito maiores do que os estimados para o exercício.
28 Então aquele crescimento de 7% para 2022 frente ao efetivamente arrecadado vai ser um
29 crescimento muito menor, até menor do que a inflação do período. Essa arrecadação leva a um
30 valor de tesouro de R\$3,137 bilhões, que é o ICMS que vem para a Universidade. Fazendo a
31 comparação com os outros anos, verificam o forte crescimento da arrecadação, principalmente
32 em valores nominais, em 2021 e 2022, mas quando verificam o Gráfico 4, que apresenta na
33 tela, 2021 e 2022 estão praticamente no mesmo parâmetro, 2022 até um pouco menor que 2021,
34 baseado nesse crescimento que está um pouco abaixo da inflação. Esse crescimento apresentado
35 da arrecadação fortemente em 2021 e 2022 faz com que todas as despesas da Universidade
36 tenham um comprometimento muito menor frente às receitas do tesouro do estado, garantindo
37 um fôlego maior em 2021, o que provavelmente vai ser um superávit maior, mas com o
38 crescimento das despesas, esses valores tendem a se acomodar em 2022. Entrando nos recursos
39 próprios, até como o professor Fernando já disse, o significativo aumento está nas aplicações
40 financeiras, tanto pelo volume de recursos em caixa, como pelo aumento das taxas de juros

1 analisadas até aqui. Provavelmente na primeira revisão esse valor será alterado, uma vez que
2 estão vivendo um aumento dessas taxas de indicadores de juros, de aumento da inflação, então
3 pode ser que isso reflita também na primeira revisão. A variação total prevista de 2021 para
4 2022 é de um crescimento de 8,18%, e reforça que essa proposta não tem a previsão de utilizar
5 nada do saldo bancário da Universidade, tanto para as despesas de 2021 como para as de 2022.
6 E como o professor Fernando já disse, no início de 2022 farão a proposição de um plano
7 plurianual de investimento baseado nessa reserva estratégica, que na verdade é o saldo
8 financeiro que possuem. Entrando nas despesas, ressalta as dificuldades de elaborar alguns
9 itens, por conta do trabalho não presencial na Universidade em 2020 e 2021, então para alguns
10 estão utilizando como base 2019, fazendo uma atualização de valores. A tabela mostra que a
11 variação das despesas previstas na segunda revisão para o orçamento de 2022 já representa um
12 crescimento muito maior do que o da arrecadação, portanto terão um fechamento de 2021 com
13 um forte superávit. No entanto, 2021 é um ano atípico, em que já aconteceu a recuperação das
14 receitas, mas em virtude das leis a que estão submetidos não conseguiram recuperar as despesas
15 além do efeito da pandemia. Então, em 2022 acabam fazendo esses acertos. Entrando nos
16 grupos de despesas um a um, no Grupo I – Pessoal, a folha de pagamento mensal já considera
17 aquelas contratações aprovadas no passado, que estão paradas por conta da lei complementar
18 173; são apresentadas as garantias de todos os valores que foram aprovadas pelas câmaras no
19 passado. Já estão também indicando recursos para possibilitar os reajustes, tanto da parte de
20 pessoal, como das bolsas. Isso para se realizar ainda vai precisar da regularização dentro da
21 Universidade, de resolução GR para mudar esses valores. O auxílio-alimentação está sendo
22 reajustado para R\$1.270, o auxílio-criança para R\$800 e o auxílio educação especial para
23 R\$1.050, e também são apresentados os valores do programa de desenvolvimento de carreira,
24 não somente a progressão, mas também as novas contratações que deverão passar nas câmaras
25 no ano de 2022. O Grupo II – Juros, Encargos, Amortizações e Sentenças Judiciais, novamente
26 tem os valores baseados nos ofícios que chegaram, e isso será pago em 2022. O Grupo III –
27 Despesas de Utilidade Pública apresenta um crescimento, mas os aumentos da energia elétrica
28 nos últimos meses ainda não impactam a Universidade porque ela trabalha com compra no
29 mercado livre, mas nos valores de água já sentem fortemente o impacto para 2022.
30 Provavelmente no futuro vão sentir esse impacto também na nova compra de energia elétrica.
31 O Grupo IV – Restaurantes e Transportes, é aquele caso que comentou em que baseiam as
32 despesas na execução de 2019, trazendo os valores até 2022. O próximo grupo de despesas,
33 Grupo V - Despesas Contratuais, são os contratos de serviços contínuos na Universidade, e eles
34 apresentam um crescimento maior até que a inflação por dois itens: a mudança do contrato da
35 vigilância, que apresentou uma nova licitação com valor superior à inflação, e também há vários
36 contratos sendo firmados com recurso de custeio das unidades, o que faz aparecer um
37 crescimento maior do que ele é de fato. No Grupo VI – Programas de Apoio as principais
38 mudanças são: aumento de recursos para manutenção de infraestrutura, em que tiram um pouco
39 dos contingenciamentos de serviço, de despesas, tanto para a prefeitura, como para a SAR;
40 Programa de Manutenção Predial, com um aumento de recursos de 10% para as unidades de

1 ensino e para os órgãos da Administração Central. Na Administração Central, a novidade é que
2 os recursos já estão vindo divididos dentro dos centros orçamentários, com uma destinação
3 previamente definida, com base no tamanho da área administrativa de cada um dos órgãos. O
4 caso um pouco especial na manutenção predial é para a área da Saúde, que em vez de 10% está
5 vindo com aumento de 20% nos valores, em razão da necessidade maior nesse período. Outro
6 aumento importante é do Programa de Qualificação Orçamentária, cujos valores estão sendo
7 reajustados em 10%. Os programas de bolsas estão sofrendo um forte reajuste, com a indicação
8 de recursos que possibilitem o aumento de todas as bolsas auxílio social, moradia, bolsa
9 instalação, emergência, Baef, e 10% no valor da bolsa. Pensando no cenário econômico atual,
10 consta um acréscimo de mais 10% na quantidade das bolsas de auxílio social, auxílio moradia,
11 auxílio transporte. Um item importante é a bolsa auxílio social do ensino médio, que está tendo
12 um crescimento forte, de 66%, muito baseado no fato de que os colégios estão iniciando o seu
13 processo por cotas, e portanto precisarão de bolsas em um nível um pouco maior do que a
14 Universidade. Outros programas que apresentam crescimento são o PED e o PAD, em que estão
15 colocando recursos também que possibilitem um aumento de até 10% nas bolsas e, além disso,
16 imaginando uma despesa que será neste ano 20% maior do que os valores já definidos, pensando
17 nas dificuldades de retorno das aulas presenciais. Dessa forma, teoricamente, estão, nos dois
18 programas, dando reajustes acima de 30% frente a 2021, pensando na retomada das aulas
19 presenciais. Terminando os programas de apoio, é importante citar que o programa de
20 internacionalização está voltando aos valores anteriores, tirando qualquer contingenciamento
21 causado pela pandemia. No Grupo VII – Manutenção das Atividades Existentes, as despesas de
22 custeio e capital das unidades também apresentam um crescimento de 10%. Os números finais
23 não refletem porque há recursos dessa linha sendo transferidos para os contratos, mas toda
24 unidade está tendo um acréscimo de 10%. No Grupo VIII – Projetos Especiais apresentam a
25 reserva de contingência, que é um valor destinado a uma frustração de receita eventual e reajuste
26 salarial. Nos últimos anos, devido à crise, essa alínea não estava sendo orçamentada no início
27 do exercício; a última vez acredita que foi na proposta orçamentária de 2015, e estão trazendo
28 de volta essa alínea. Outro item importante a citar é o Plano de Atualização Tecnológica
29 Continuada, em que além daqueles serviços essenciais que estavam sendo orçados nas últimas
30 propostas, estão entrando agora recursos para atualização do parque tecnológico das áreas
31 administrativas e mais recursos para investimento na nuvem computacional da Universidade.
32 Em seguida, aparece o Programa de Retomada, com valores de investimentos nas unidades,
33 assim como o planejamento estratégico nos valores propostos e aprovados pela Copei.
34 Finalizando esse item, de novidade aparece o crescimento forte nos investimentos autorizados,
35 onde, além dos investimentos aprovados para a Depi, estão separando recursos para alguns itens
36 diversos, como medidas contra incêndio, conservação de áreas de serviço da Universidade,
37 setores de atendimento a discentes, que já estão entrando com alguns recursos previamente
38 definidos. Finalizando as despesas, o Grupo IX – Despesas com Receita Própria, que são as
39 despesas dos recursos que retornam à receita própria das unidades. E, por último, o Grupo X –
40 Créditos a Conceder, cujo aumento de valores se deve principalmente ao não uso durante esse

1 exercício de 2021, considerando que na segunda revisão orçamentária suplementaram mais
2 recursos para obras e também programa de retomada, que são recursos que não tiveram tempo
3 hábil de se executarem, e por isso fecham as despesas com esse crescimento já apresentado.
4 Além das despesas, apresenta, como o professor Fernando já falou, o Programa de Assistência
5 e Permanência Estudantil, com crescimento de mais de R\$23 milhões para esse exercício. E
6 valores de R\$200 milhões para Assistência a Servidores. Para encerrar, apresenta as despesas
7 da área da Saúde, que são orçamentadas dentro dos seus centros orçamentários. Muitas despesas
8 não conseguem colocar nessa tabela, mas a área da Saúde, assim como toda a Universidade,
9 diminuiu o seu comprometimento frente às receitas do tesouro do estado. O Conselheiro
10 FERNANDO SARTI diz que, com relação particularmente às bolsas PED e PAD, quando
11 fizeram o orçamento, não apenas aumentaram quantitativamente essas bolsas como o valor
12 unitário da bolsa. Ressalta que qualquer alteração passa por uma resolução GR, e a existente
13 hoje é a 71/2020, que trata da reestruturação do programa de estágio docente. Portanto,
14 encaminha a aprovação do que consta na PDO, que é o valor total destinado ao PED, de R\$6,052
15 milhões e depois fazem a redistribuição a depender do reajuste ou não no valor da bolsa. Se não
16 for reajustado, ou dependendo de quanto for reajustado, isso implicaria um aumento
17 quantitativo desse valor de bolsa, tanto PED-B, quanto PED-C, e a mesma coisa em relação às
18 bolsas PAD, no valor de R\$2, 877 milhões. Então os valores não se alteram, o valor unitário da
19 bolsa depende de uma resolução GR. O Conselheiro ADILTON DORIVAL LEITE diz que no
20 modelo de financiamento das universidades públicas e o 9,57% do ICMS quota-parte, quando
21 a economia vai bem, caminham bem, mas quando há queda de arrecadação as universidades
22 sofrem bastante. Viram isso nos últimos anos, o orçamento fica deficitário, e felizmente
23 possuem reserva, da qual lançam mão quando é necessário cobrir o déficit do exercício. Acha
24 que para além da questão do comportamento da economia, que no Brasil não é assunto trivial,
25 há mais alguns pontos, e vai comentar três deles. Sabem que as universidades tiveram
26 significativa expansão a partir de 1995, com um aumento importante do número de alunos,
27 cursos, períodos de aulas e *campus*, e verificam que o quadro de funcionários e de docentes,
28 embora digam que permaneceu o mesmo, diminuiu muito, tanto de servidor Paepe quanto de
29 docentes. Outra questão é que, antes de calcular o repasse para as universidades, são retirados
30 do total arrecadado recursos destinados a itens como habitação, juros de mora e dívida ativa.
31 Outro problema importante, que também foi bastante discutido no passado, é a questão da
32 insuficiência financeira. Resumindo a questão da insuficiência financeira, lembra do valor total
33 das contribuições previdenciárias dos servidores, que são custeadas pelas universidades, o que
34 sabem que contraria o que está previsto na lei 1010/17. Para a PDO de 2022, destaca quatro
35 itens que considera bastante significativos: as novas contratações que já foram aprovadas,
36 contemplando 89 vagas docentes, 204 vagas Paepe e uma vaga PQ, algo bastante importante.
37 Os R\$15,343 milhões, que são correspondentes ao programa de auxílio criança e educação
38 especial, com valores de R\$800 para o auxílio criança, R\$1.050 para o auxílio educação
39 especial, mais R\$131,064 milhões que estão colocados para o programa de auxílio-alimentação,
40 considerando o valor de R\$1.270. Acha que as pessoas estão bastante ansiosas com esse

1 reajuste, que é bastante significativo, então solicita à Mesa que explique como se dará o
2 pagamento no mês de janeiro. Está colocado no cronograma de 2021 que no dia 17 de dezembro
3 ocorrerá o pagamento da última parcela do auxílio-alimentação deste ano, que pensa que será
4 ainda no valor de R\$970, e pergunta como se dará o pagamento no mês de janeiro, aplicando o
5 valor de R\$1.270. Mais um item que destaca é o dos R\$60 milhões que estão colocados para o
6 programa de desenvolvimento das carreiras, e também novas contratações e a reserva de
7 contingência, de R\$184,323 milhões, destinada para ajuste orçamentário em função de eventual
8 frustração da estimativa da arrecadação do ICMS e/ou reajuste salarial. Preservar a qualidade
9 do ensino, da pesquisa e da extensão, preservar e valorizar os quadros e, ao mesmo tempo,
10 manter o indispensável equilíbrio financeiro é o que todos esperam das gestões. O Conselheiro
11 FERNANDO SARTI diz que a sistemática do vale-alimentação é que ele sempre é antecipado,
12 é pago por volta do dia 20 de cada mês em relação ao mês seguinte. Se aprovado pelo Conselho
13 Universitário, esse valor do vale-alimentação vai para R\$1.270, mas não podem antecipar esse
14 reajuste para dezembro, referente a janeiro, por conta da lei complementar 173. Então o valor
15 de janeiro, pago em final de dezembro, será de R\$970, e a diferença será paga em início de
16 janeiro. No final de janeiro, antecipam o de fevereiro, mas já estarão sem a vigência da lei
17 complementar 173. O Conselheiro MATHEUS DA SILVA MARCHETI MARTINS
18 parabeniza as equipes da Aeplan, na figura do senhor Thiago, e da PRDU, através do professor
19 Sarti, por conseguir montar uma peça igual a essa, sem previsibilidade de dois anos anteriores,
20 algo muito difícil de se fazer. Parabeniza também a Reitoria porque conseguiu atender várias
21 das demandas da Universidade, de diferentes setores, conseguiu já expressar isso nesta peça
22 orçamentária. Tem alguns pontos a destacar, sobre os quais solicita esclarecimentos. O primeiro
23 é a questão da carreira. Previram no Consu de agosto mais ou menos 1,7% do orçamento
24 destinado a elas, na PDO veio 1,9%. O Conselheiro FERNANDO SARTI observa que não; os
25 R\$60 milhões são tanto para a progressão quanto para as contratações. O Conselheiro
26 MATHEUS DA SILVA MARCHETI MARTINS diz que segundo seus cálculos, para a
27 Carreira Paepe são R\$22,4 milhões, e pergunta: dado o calendário da carreira, de aprovação a
28 partir de agosto, começando a receber em setembro, seriam só cinco meses de salário, não 13.
29 Pergunta como vai ser feita essa distribuição, se esse valor é para esses seis meses ou para o
30 ano inteiro. O Conselheiro FERNANDO SARTI responde que as simulações são calculadas
31 sempre para 12 meses, mas concorda que efetivamente vai se gastar menos do que isso. Mas
32 quando orçamentam, pensam nos 12 meses, e o que não se utilizar desses recursos vai ficar
33 destinado para as futuras progressões, os recursos não retornam. Como o conselheiro Matheus
34 acabou de citar, em torno de R\$23 milhões contemplariam a progressão Paepe para 12 meses.
35 Sabem que efetivamente vão acabar usando menos do que isso porque a progressão não vai
36 conseguir se iniciar a partir de janeiro, o processo demanda algum tempo. Os recursos ficam
37 provisionados. O Conselheiro MATHEUS DA SILVA MARCHETI MARTINS diz que houve
38 a instalação de alguns geradores de energia solar na Universidade, em locais como o ginásio,
39 Educorp, Feec, e pergunta se houve impacto dessa geração de energia solar nas contas da
40 Universidade, no abatimento de energia, e o quanto é esse impacto. O Conselheiro

1 FERNANDO SARTI diz que não tem esse número, não sabe se o senhor Thiago tem, mas pode
2 levantar e passar futuramente. O Conselheiro MATHEUS DA SILVA MARCHETTI MARTINS
3 diz que um último ponto, que o deixou bem preocupado, é o das sentenças judiciais. Houve um
4 salto expressivo, e pergunta o que a Universidade tem feito para mitigar esse tipo de situação,
5 de não cometer os mesmos erros novamente. E o preocupa muito que as duas maiores sentenças
6 sejam de duas procuradoras da Universidade, que hoje estão aposentadas. Só o pagamento a
7 essas duas procuradoras soma em torno de 20% do que está sendo colocado de pagamento para
8 custas judiciais. Se a própria Procuradoria Geral está tendo um problema interno, acha que
9 precisariam olhar com um pouco mais de cuidado. O Conselheiro FERNANDO SARTI diz que
10 alguns desses processos levaram mais de 15 anos, não são de agora. O acesso aos processos
11 pode ser solicitado à Procuradoria Geral, todos têm direito a ter as informações. Se o
12 conselheiro Matheus quiser especificamente alguma, tem essas informações, que inclusive
13 levantou em uma conversa com a Procuradoria Geral. Acha que a doutora Fernanda pode até
14 passar os números mais precisos, mas há um acúmulo de processos, e estão ampliando a
15 Procuradoria Geral para lidar com as questões trabalhistas e cíveis. Isso realmente os preocupa
16 porque é um recurso considerável, por ano, em termos de sentenças, algo em torno de R\$10
17 milhões. A Conselheira MARISA MASUMI BEPPU diz, repetindo o que mencionou na última
18 COP, que é sempre muito bom estar em uma situação de poder discutir uma PDO que traça
19 algum tipo de incremento. Vai fazer coro aqui ao que disse o conselheiro Adilton, que quando
20 têm um problema orçamentário de ter de cortar e gerenciar escassez de recursos é muito
21 dolorido, mas passam por esses momentos mais difíceis para poder chegar a um momento como
22 este, em que podem retomar, de certa maneira, as necessidades da Universidade, que não são
23 poucas. Então, solidariza-se com o professor Fernando Sarti e o com o senhor Thiago, pois vai
24 ser uma tarefa bastante árdua realmente fazer a distribuição frente a tantas demandas que
25 existem. Destaca a necessidade e a importância do planejamento, para que deem lucidez e
26 serenidade a todas as unidades, para que tomem realmente decisões muito institucionais.
27 Solicita que não seja minimizada, por exemplo, a fala da professora Heloise, do quanto é
28 importante haver um planejamento e critérios específicos para reposição de pessoal, não só dos
29 docentes, que vai ser muito necessário, como veem nas múltiplas demandas nas unidades, assim
30 como dos servidores. Sabem da importante necessidade também da área da Saúde, dos outros
31 locais também onde a escassez de pessoas, de colaboradores realmente anda alta. Então acha
32 que traçar esses critérios, e de preferência que esses critérios sejam amplamente discutidos, é
33 muito importante. É claro que existem aquelas demandas que foram represadas, elas precisam
34 andar, mas está falando das novas demandas que certamente surgirão. E também falou na COP,
35 para o professor Fernando Sarti, que precisa existir uma sistemática, uma governança para
36 contenção. Havia aqueles projetos que estavam retidos na Aeplan, depois a PRDU fez uma
37 listagem, passou à Copei para que fosse gerenciada, e imagina que isso, somado às novas
38 demandas, seja a tônica desse planejamento plurianual em relação a investimentos. Então essa
39 nova governança vai ser muito importante. Frisa que esse olhar plurianual é fundamental,
40 porque sabem que nenhuma obra se faz em um ano na Universidade, portanto isso deve ser

1 realmente discutido, colocado em prática para que dê tranquilidade aos gestores, aos diretores
2 de unidade, a todos que têm demanda sobre isso. Em resposta ao conselheiro Matheus, foi dito
3 que foram previstos recursos para 12 meses, mas usualmente não era essa a prática da Aeplan.
4 Então, de certa maneira, já podem antever que algumas rubricas estão superestimadas para as
5 despesas. Não vê problema de aprovar dessa forma a PDO, mas com o foco de que nas revisões
6 orçamentárias terão essas diferenças sendo expressas, e as revisões existem exatamente para
7 isso; vai ser muito importante verificar como está o andamento disso tudo. Muito mais do que
8 aprovar a PDO no momento em que veem essa derivada mudar de direção, e isso é muito
9 importante para a Universidade, é essencial que passem a estabelecer esse planejamento, essa
10 governança, esse acompanhamento, e que seja feito de forma bastante aberta, inclusiva nas
11 discussões desta Câmara e do Conselho Universitário. O Conselheiro JOSÉ ALEXANDRE
12 DINIZ solicita a palavra ao professor Zezzi. O Professor MARCO AURÉLIO ZEZZI
13 ARRUDA parabeniza a Aeplan e a PRDU, na pessoa do professor Fernando Sarti, pela peça
14 orçamentária. É bastante importante tomarem ciência, principalmente dessa questão do
15 orçamento plurianual, que é muito bem-vinda, como já bem pontuado pela professora Marisa.
16 Sempre falam de universidade sustentável, acha que isso é muito importante, mas ao analisar
17 os gastos que possuem com água e energia, realmente salta aos olhos os valores que estão
18 pagando. O senhor Thiago mencionou muito bem essa questão do impacto das contas de água
19 a partir do próximo ano. Na moradia, por exemplo, a conta de água fica em torno de R\$560 mil.
20 Se levarem em consideração o número de unidades da moradia, isso dá quase R\$2 mil por casa,
21 então há alguma coisa errada, que precisaria ser verificada pela prefeitura do *campus*, junto com
22 a coordenação da moradia, porque realmente os valores são exorbitantes. Precisam avaliar se
23 está ocorrendo vazamento, o que está acontecendo, para que consigam realmente a
24 Universidade sustentável que tanto desejam. Isso passa por essa questão de economia de água,
25 economia de energia, novas fontes de energia etc. O Conselheiro FERNANDO SARTI diz que
26 certamente não são só as residências, também tem a iluminação em toda a moradia, mas ainda
27 assim são números muito elevados. No entanto, lembra que a Unicamp talvez seja a única
28 universidade no país que compra energia no mercado livre, e isso tem permitido uma economia
29 bastante substancial. Possuem esse levantamento e podem apresentar aqui em qualquer
30 momento, eventualmente até no Conselho Universitário extraordinário. O MAGNÍFICO
31 REITOR diz que seria talvez interessante trazer isso no Consu com mais detalhe, até para
32 esclarecer, porque às vezes têm contas altas, mas, comparativamente a outros locais, elas já são
33 menores. O Conselheiro ANDRÉ MARTINS BIANCARELLI registra, como já fez na COP,
34 os elogios às equipes da Aeplan e da PRDU pela confecção da PDO, não só pelas dificuldades
35 de previsão de despesas, como foi ressaltado aqui, depois de quase dois anos no escuro em
36 relação às despesas, mas também porque achou que a proposta está bem organizada, bem
37 estruturada nos três eixos ressaltados, que são a valorização de pessoal, a infraestrutura e as
38 políticas de permanência, que pessoalmente considera que são as prioridades e estão
39 relativamente bem equilibradas na proposta. Tem uma dúvida sobre a questão das políticas da
40 permanência, especificamente sobre o PED, se haverá ou não reajuste no valor das bolsas, e se

1 não houver, ou se o reajuste for menor do que está projetado na peça, se esse excesso em relação
2 à peça orçamentária se transformará em mais bolsas, ou se isso vai ser algo a critério das
3 unidades. No Instituto de Economia houve uma certa frustração com o valor atribuído para as
4 bolsas especificamente do PED, para graduação, porque a demanda é muito maior do que a que
5 vai ser possível com o recurso que já foi atribuído. A fala inicial do conselheiro Adilton o
6 motivou a falar um pouco aqui de uma característica estrutural da forma de financiamento da
7 Universidade, que é o que os economistas costumam chamar de “pró ciclicidade do
8 financiamento”, que infelizmente é uma característica do financiamento da ciência e tecnologia
9 no Brasil em geral, e de outras rubricas também do gasto público. Quando as coisas dão algum
10 alívio, e aliás os dois anos recentes são ótimos para reforçar essa característica pró cíclica, a
11 arrecadação e a situação passou de uma situação relativamente preocupante no ano passado,
12 para uma situação desesperadora do meio do ano passado, e depois terminou relativamente bem.
13 E este ano, com a contenção forçada das despesas, terminam com uma folga que não se via há
14 muito tempo com a recuperação da receita. Discutir questões estruturais quando estão com
15 alguma folga é bem melhor do que com dificuldades. Vê aqui dois desdobramentos possíveis,
16 o primeiro é esse que já foi elogiado, e repete o elogio à ideia de fazer uma discussão de um
17 planejamento plurianual para os investimentos a partir de algum patamar de reservas
18 excessivas. Para além disso, devem fazer um esforço de reflexão, que não envolve só a
19 Unicamp, mas ela pode contribuir, em relação a essa característica do financiamento das
20 universidades. Evidentemente preservando a grande conquista da autonomia, isso é intocável,
21 mas uma discussão mais de longo prazo, ela não se resolve, é reflexão mesmo e certamente
22 deve envolver inteligências não só da Unicamp, mas também da USP e da Unesp, e não só
23 economistas, evidentemente. Mas podem aproveitar que o tema da ciência está em voga para
24 levantar se é uma parcela fixa do ICMS mesmo, dado que o ICMS é um imposto com
25 características e ameaças sobre ele complicadas; se algum valor real com fator de correção.
26 Acha que estão em um bom momento, inclusive aproveitando que ano que vem é ano eleitoral,
27 haverá eleição para governador também, e o clima em relação à ciência, financiamento da
28 educação e ciência permite pautar alguma coisa nessa direção. O Conselheiro FERNANDO
29 SARTI diz, respondendo ao professor André, que quando orçamentaram as bolsas PED/PAD,
30 atribuíram um aumento tanto pelo valor unitário quanto para a quantidade. Mas houve uma
31 falha da PRDU, no sentido de que a mudança no valor da bolsa PED depende de uma resolução
32 GR. No artigo 12 dessa resolução, a bolsa PED B tem de corresponder a 1/3 da bolsa doutorado
33 Capes, e a bolsa PED C tem de ser 1/4 da bolsa doutorado Capes. Como não houve alteração
34 no valor das bolsas Capes, pelo contrário, ele está congelado há muito tempo, só poderão alterar
35 esse valor a partir de uma GR. Então, o que está propondo aqui é não mexer no valor unitário,
36 por enquanto, apenas atribuir o valor total para a bolsa PED de R\$6,052 milhões, onde estão
37 incluídos já R\$1,008 milhão da retomada presencial. Portanto, há um aumento bastante
38 substancial no valor para as bolsas PED. Da mesma maneira, a bolsa PAD, que está no valor
39 total de R\$2,877 milhões, inclui também já os R\$480 mil relacionados à retomada presencial e
40 também tem um aumento significativo. Aprovam os valores e depois discutem a distribuição

1 em termos de valores unitários das bolsas. Lógico que se o valor permanecer o mesmo, aumenta
2 o quantitativo ainda mais. Ele já foi aumentado, mas se permanecer o mesmo valor, aumenta
3 mais. Se aumentar menos do que está sugerido aqui, novamente aumenta. Se ficar o mesmo
4 valor que está sugerido nessa proposta, a partir da resolução GR, então o quantitativo vai ser
5 exatamente o que corresponde ao que está na peça orçamentária. Em relação à autonomia,
6 depois podem discutir, mas voltando também na fala da professora Marisa, relata que participou
7 do encontro, representando o professor Antonio José, da Associação Brasileira de
8 Universidades Estaduais e Municipais, a Abruem, onde o tema era exatamente autonomia. Vê
9 às vezes um certo descontentamento aqui, uma preocupação com os riscos associados à
10 autonomia, sobretudo com a questão de que ela está baseada em um decreto, ela não é uma lei.
11 Por outro lado, nessa reunião com 47 universidades, onde estavam acompanhados do reitor da
12 Unesp, perceberam o quanto as demais universidades gostariam de ter uma sistemática como a
13 das estaduais paulistas. Não sabe se é conhecimento de todos, mas as universidades estaduais
14 paulistas são as únicas que têm uma autonomia como essa. Há outras experiências em algumas
15 estaduais, mas que não têm sido respeitadas pelos governos, pelos executivos e legislativos,
16 inclusive algumas que retrocederam. Então, entendem a preocupação de aperfeiçoar, de se
17 possível transformar isso em lei, há um esforço também de eventualmente rediscutir as
18 alíquotas, mas a sistemática de financiamento que possuem é muito superior ao que observam
19 nas outras universidades. Em relação à fala da professora Marisa, diz que ela tem toda razão
20 com relação a uma superestimativa das despesas, sobretudo no item das progressões, dos R\$60
21 milhões, mas isso lhes dá um certo conforto quando observam. O senhor Thiago já destacou
22 que foram bastante conservadores nas receitas, e não vê nenhum problema de estar sendo, por
23 outro lado, um pouco mais superestimadas talvez as despesas nesse sentido, como explicou aqui
24 já sobre a anualidade em relação ao período que vai corresponder. Isso lhes dá um quadro de
25 segurança muito maior em relação ao orçamento. Lembra também, como já destacou o senhor
26 Thiago, que estão trabalhando, depois de vários anos, com uma reserva de contingência em
27 torno de R\$185 milhões. Isso é bastante significativo, então também parte desses recursos que
28 não forem utilizados comporão a reserva de contingência, com a qual trabalharão o ano com
29 muito mais tranquilidade, inclusive para tratarem de um assunto que tem certeza que é de
30 interesse de todos. Amanhã se reunirá com os técnicos do Cruesp das outras duas universidades
31 paulistas para tratar desse assunto, e dia 22 haverá reunião do Cruesp e Fórum das Seis, para
32 iniciarem a discussão da data-base para 2022. Então vê neste orçamento não apenas um
33 equilíbrio, mas se sente bastante confortável em termos de uma flexibilidade para tratar essas
34 outras questões que são muito importantes, tanto do reajuste, quanto das contratações, que a
35 professora Marisa bem lembrou, assim como a professora Heloise. O Conselheiro ANDRÉ
36 VICTOR LUCCI FREITAS diz que seu comentário não é sobre o orçamento. Parabeniza o
37 professor Paulo Ronqui, que acaba de conquistar o seu título de livre-docente; estava em sua
38 banca, por isso demorou a entrar na reunião. O MAGNÍFICO REITOR agradece pela
39 informação e parabeniza o professor Paulo Ronqui. A Conselheira HELOISE DE OLIVEIRA
40 PASTORE JENSEN diz que sua questão vai continuar um pouco o que o conselheiro Matheus

1 mencionou, e vai voltar a alguns comentários que já fez em reuniões anteriores. Estão em um
2 momento de julgar a peça orçamentária do ano que vem, e novamente se deparam com ações e
3 precatórios a serem pagos. Algum tempo atrás comentou sobre a insalubridade dos seus colegas
4 mais novos do Instituto de Química, dizendo que era uma situação que esperava que não
5 acontecesse novamente e que havia lhe chamado atenção no julgamento da peça do ano anterior
6 alguns comentários de alguns colegas perguntando como ainda gastam tanto dinheiro com esses
7 precatórios. Na ocasião, comentou essa questão da insalubridade e não teve mais notícias. Não
8 sabe o que aconteceu de lá para cá, se alguma providência foi tomada, se algum movimento
9 está sendo feito no sentido de se coletar o número de pessoas que ainda não têm insalubridade
10 e devem tê-lo, pelo menos por questões de isonomia. Comentou naquele momento que entre
11 colegas que ocupavam o mesmo laboratório, portanto, estavam expostos aos mesmos agentes
12 químicos, um recebe a insalubridade e o outro não. Então pergunta se há alguma notícia, se isso
13 caminhou, quais foram as providências que puderam ser tomadas nesse período de tempo entre
14 seu primeiro comentário e o momento de hoje. O MAGNÍFICO REITOR diz que no final talvez
15 alguém da DGRH possa fazer algum comentário a respeito dessa questão. É uma questão
16 delicada, que vai envolver uma ação com mais demora, pois inclui vários aspectos, e ela é muito
17 mais grave na área da Saúde do que no restante da Unicamp. Vai exigir um estudo longo, mas
18 comentará alguns aspectos depois. O Conselheiro WAGNER DE MELO ROMÃO também
19 parabeniza, como fez na COP, todo o trabalho que vem sendo desenvolvido pela PRDU, pela
20 Aeplan, através do senhor Thiago, do professor Sarti e equipe. O professor André mencionou a
21 questão do ICMS, e observa que possuem uma situação agora de uma recuperação motivada
22 por uma série de razões relacionadas a esses dois anos de pandemia, ao modo como foram
23 sujeitos, de certo modo, a passar por ela, especialmente com a lei complementar 173, mas
24 também daquilo que vem antes da pandemia, todo esse processo de contenção de despesas que
25 se abateu sobre os salários, também sobre uma política mais tímida de permanência estudantil
26 e assim por diante. Acha que estão no caminho para buscar remediar esses anos de escassez a
27 partir dessa situação em que se encontram hoje, com a possibilidade de aprovar um orçamento
28 sem que tenham de recorrer às reservas da Universidade. Pensa que esse é o momento para que
29 recuperem uma condição que a Universidade tinha alguns anos atrás. Com relação ao ICMS,
30 aos 9,57% que vão para as três universidades públicas paulistas, esse é um debate realmente de
31 fundo que precisariam fazer internamente, pelo menos. A posição que o atual governo do estado
32 tem é a de manter esses 9,57% da quota-parte do estado direcionada às universidades estaduais
33 paulistas, e essa é uma garantia da permanência das atividades corriqueiras da Universidade,
34 aquilo que está na alçada do que é o papel da universidade pública no estado, no Brasil e no
35 mundo, mas realmente esse imposto é regressivo, e uma boa parte da classe política, do restante
36 do serviço público do estado de São Paulo e parte da sociedade paulista também sempre vai
37 achar que a Universidade é uma entidade pública rica, que tem muitos recursos, e assim por
38 diante. Então há um desconforto, mas acha que existem algumas formas de trabalhar com isso,
39 sendo a primeira delas trabalhar com muita responsabilidade com relação ao uso desses
40 recursos. Entende que as falas dos conselheiros que o antecederam a respeito de precatórios etc.

1 têm a ver um pouco com isso, com essa necessidade de que utilizem de uma maneira exemplar
2 o recurso que vem para a Unicamp, também para a USP e Unesp, no caso das outras
3 universidades. Mas pensa que, para além disso, há também uma forma de tentar ou discutir essa
4 questão do ICMS – vinham em um processo de reforma tributária, e sempre que se fala de
5 reforma tributária tentam se preparar para isso –, ou uma forma importante em que devem
6 pensar: para além dos resultados das pesquisas, que todos sabem que possuem um impacto real
7 na vida das pessoas, precisam incrementar as atividades em termos de serviços. Uma grande
8 parte dessa atividade é feita exatamente pelo Hospital de Clínicas, pelo Caism, Hemocentro,
9 Gastrocentro, tudo isso que a Universidade já faz, mas outras ações, como, por exemplo, manter
10 a área da Saúde 100% pública, acha que é uma devolutiva importante para aquilo que se
11 propõem a fazer na universidade pública, é um ponto crucial. A ampliação dos serviços para
12 outras áreas também, a ampliação da extensão universitária, há uma demanda muito forte, já
13 falou disso na COP, sobre a curricularização da extensão, é um elemento fundamental que acha
14 que vai incrementar a chegada da Universidade junto à sociedade. Está dizendo tudo isso porque
15 pensa que precisam se preparar enquanto Universidade para investir cada vez mais na
16 devolução daquilo que lhes é dado pela sociedade, em extensão universitária. Possuem uma
17 reserva de contingência de R\$185 milhões, e pergunta o que acontecerá se o eventual reajuste
18 que vai ser concedido no começo do ano que vem for para além dessa reserva de contingência.
19 O Conselheiro FERNANDO SARTI responde que a reserva de contingência está lá exatamente
20 para isso. Sabem que terão de discutir, junto às duas universidades irmãs, o reajuste. Ressalta,
21 como já fez o senhor Thiago, que a receita prevista para 2022 está bastante conservadora. Se
22 mantiverem a ideia do crescimento, ainda que seja puxado sobretudo pela questão inflacionária,
23 de 6%, estarão falando de um valor maior que R\$3,1 bilhões. Então entendem que há recursos
24 para a questão do reajuste, e se for acima, acha que essa diferença cobre, lembrando que o
25 reajuste não vai se dar durante 12 meses, então fecharão o orçamento tranquilamente, mesmo
26 tratando do reajuste. Não vê nenhum problema, o orçamento está bastante flexível, bastante
27 equilibrado para contemplar as negociações, seguindo o que Unesp e USP também vão tratar.
28 A discussão sobre o reajuste salarial é séria e é de interesse de toda a comunidade da Unicamp.
29 O Conselheiro JOSÉ ALEXANDRE DINIZ elogia o professor Fernando Sarti, o senhor Thiago
30 e equipe pela peça que fizeram, está muito boa. Tem uma dúvida em relação às novas
31 contratações que já foram aprovadas, se elas já estão dentro dos R\$60 milhões, supõe que sim.
32 Outra pergunta é se essas contratações já foram divididas pelas unidades e quando as unidades
33 serão comunicadas dessas vagas de que dispõem agora. O Conselheiro FERNANDO SARTI
34 diz que no Grupo I, de Pessoal, o valor é superior ao da folha de pagamento. Ali dentro já foram
35 orçamentados os recursos para as contratações que estavam em andamento e que foram
36 interrompidas pela lei complementar 173. Isso corresponde a um pouco mais de 100
37 contratações Paepe, aqueles grupos de 47 e 67 que utilizaram a metodologia que o professor
38 Francisco fez junto aos órgãos e às unidades de ensino, e também as contratações docentes que
39 foram interrompidas. Isso está tudo orçado já ali. Quando tratam da progressão, que tem os
40 R\$60 milhões, que está um pouco acima, estão prevendo as novas contratações, que não se

1 iniciaram ainda para o período de 2022. O senhor THIAGO BALDINI DA SILVA ressalta que
2 quando citam novas contratações são aquelas contratações ainda não aprovadas. As
3 contratações aprovadas em 2020, que foram travadas pela lei complementar 173, estão, como
4 o professor Fernando mencionou, já na primeira alínea, Pessoal e Reflexos, então já
5 distribuíram essas contratações durante o ano e isso já está sendo orçado lá. Dentro do programa
6 de desenvolvimento são somente as que vão ser analisadas pela CVD e CVND em 2022. O
7 Conselheiro JOSÉ ALEXANDRE DINIZ diz que ficou com dúvida porque está escrito “novas
8 contratações já aprovadas na CVD, CVND”. O Conselheiro FERNANDO SARTI diz que o
9 professor Diniz tem razão, causa essa confusão. O senhor THIAGO BALDINI DA SILVA diz
10 que essa já entra na primeira linha. Quando fazem o detalhamento de despesas nas tabelas,
11 aquela primeira linha “Pessoal e reflexos”, elas já estão ali dentro. O programa de
12 desenvolvimento são as do ano que vem, por isso estão em linhas separadas, elas não estão
13 dentro dos R\$60 milhões, mas sim dentro dos R\$2,018 bilhões que apresentam. O Conselheiro
14 JOSÉ ALEXANDRE DINIZ reforça a pergunta de quando as unidades vão saber dessas vagas,
15 quando vai ser divulgado o que cada unidade tem para contratar. O MAGNÍFICO REITOR diz
16 que entende a preocupação, mas solicita um pouco de paciência. Há o problema da eleição ano
17 que vem, então terão de abrir a discussão sobre esse processo e provavelmente vão começar em
18 2022, via CVND, via CVD, a definir uma política de contratação. Não conseguiram ainda
19 meditar profundamente sobre o assunto, mas é uma demanda legítima sobre a qual precisam
20 pensar e vai ser necessário negociar com as unidades, conversar com as comissões. Então é algo
21 que está no foco, mas ainda não começaram; estão deixando espaço para que essa discussão
22 possa ocorrer e ter alguma tranquilidade de que ela não vai ser impedida por falta de recursos.
23 Mas não existe nenhuma decisão a respeito ainda, nem da Administração, nem de nenhuma
24 instância, a questão está neste momento completamente aberta e terão de resolver isso. O
25 MAGNÍFICO REITOR diz que em relação ao vale-alimentação, formalmente o reajuste tem
26 de ser aprovado no Consu, na reunião do dia 14, então é uma informação pública mas não
27 oficial. É importante respeitar as instâncias e aqui estão aprovando, mas a instância decisiva é
28 o Consu, e a partir de sua aprovação a informação será oficial. Se aprovado, pensam em
29 proceder da forma como o professor Fernando Sarti explicou, pagar o de janeiro adiantado no
30 valor da restrição vinculada à lei complementar 173, no valor de R\$970, e até 07 de janeiro
31 complementar os R\$300. Vão proceder da mesma forma com os outros auxílios que também
32 estão sendo reajustados. E já no final de janeiro, será pago o correspondente a fevereiro, então
33 já entra em rota e esse valor que está previsto no orçamento é exatamente o que será cumprido.
34 Em relação às contas da moradia, assunto levantado pelo professor Zezzi, acha que o professor
35 Fernando vai no Consu trazer alguma informação. O conselheiro Matheus mencionou as ações
36 para conservação de energia, então de fato tiveram a questão das células fotovoltaicas com o
37 projeto coordenado pelo professor Luiz Carlos Silva, da Feec, o ônibus elétrico, os painéis
38 solares que estão no ginásio, na Feec, no IOU e nos hospitais também. Então isso tem tido um
39 impacto. E na moradia existe uma iniciativa que é um projeto que está procurando recursos e
40 que exigirá eventualmente uma contrapartida da Universidade, que é também colocar painéis

1 fotovoltaicos na moradia. Então isso é algo que pode ter algum efeito na conta também, mas é
2 uma iniciativa ainda em avaliação, porque exigirá aprovação do projeto por parte da CPFL
3 eventualmente, não tem detalhe exatamente se é a Aneel ou a CPFL, e terão de dar uma
4 contrapartida de valor equivalente, mas essa iniciativa já foi tomada pelo professor Luiz Carlos
5 e vai ter um impacto eventual na conta da moradia. Na outra questão sobre a moradia, existe
6 um problema de manutenção. A moradia tem vários problemas na conta de água, não sabe se
7 isso afeta, mas é tudo descentralizado, é difícil limpar as caixas e terão de tratar isso com muito
8 cuidado no futuro próximo, porque o problema da moradia não é só o gasto, a manutenção é
9 muito custosa também. Precisarão procurar formas de resolver a questão da manutenção ao
10 longo do tempo. Em relação ao colocado pela professora Heloise, realmente a questão da
11 insalubridade é um problema. A professora Luiza e ele receberam durante o período de
12 campanha muitas solicitações da área da Saúde, de reclamação por tratamentos diversos, há
13 pessoas que executam as mesmas funções, com insalubridades diferentes. E isso, embora seja
14 relevante em qualquer caso, como o caso que a professora Heloise mencionou, do IQ, na área
15 da Saúde atinge dimensões gigantescas pelo número de funcionários envolvidos no atendimento
16 à saúde. A Unicamp tem sido penalizada em todos os processos individuais com frequência,
17 portanto buscar uma solução geral é a estratégia mais correta. Pessoas que acompanharam essa
18 discussão na gestão anterior indicaram também que a melhor forma era tentar uma solução geral
19 para o problema. Solicitaram à DGRH e também ao conselheiro Adilton, que tem uma
20 experiência grande na área da Saúde, um grande contato com o pessoal da Enfermagem, que
21 pensassem no assunto. Mas não é rápida a resolução, e precisam tomar muito cuidado para não
22 cometerem erro sobre erro. Muitas das coisas que pagam de precatórios são às vezes por um
23 excesso de pressa na solução de problemas e que acaba gerando novos problemas; por exemplo,
24 querem cortar alguma coisa e tomam uma decisão de cortar sem uma base jurídica muito sólida.
25 Então a estratégia está sendo andar mais devagar, ver se conseguem uma solução geral para um
26 problema que, normalmente, por ações individuais a Unicamp tem perdido e vai gerando esses
27 precatórios, às vezes a partir de um erro muito lá atrás e que as administrações futuras vão
28 pagando. Então é melhor sempre tomar muito esse cuidado de ter uma base jurídica mais sólida
29 para que essas coisas não gerem novos precatórios. A questão da insalubridade será analisada
30 e vão trazer, em algum momento, informações a respeito, mas não é uma coisa muito rápida.
31 Não havendo mais inscritos, colocará em votação a proposta orçamentária, incluindo as
32 modificações propostas pelo professor Fernando Sarti no item referente às bolsas PED, PAD e
33 PADEMT. O MAGNÍFICO REITOR observa que nesses três itens não muda o valor total, a
34 distribuição é que não fica preestabelecida entre reajuste do valor da bolsa e modificação do
35 número de bolsas. O Conselheiro FERNANDO SARTI ressalta que os valores são os seguintes:
36 do Programa de Apoio Didático ao Ensino Médio e Técnico - PADEMT, R\$503.064,00; no
37 caso do PED, R\$6,052 milhões; e no caso do PAD, R\$2,837 milhões. O senhor THIAGO
38 BALDINI DA SILVA diz que em caso de aprovação hoje, já farão esse acerto nos textos e na
39 tabela para o Consu. Não havendo mais observações, o MAGNÍFICO REITOR submete à
40 votação a matéria, que é aprovada com 23 votos favoráveis e 01 abstenção. Nada mais havendo

1 a tratar na Ordem do Dia, coloca para ciência o Expediente do seguinte assunto: A - Designação
2 de Gratificações de Representação Docente - Deliberação Consu-A-22/17 - 01) Proc. nº 01-P-
3 17813/2021 - Designação de gratificações de representação docente e pesquisadores –
4 conforme Relatório DGRH nº 31/21 e Despacho DGRH nº 648/2021: Ana Cecilia Cossi Bizon
5 - Coordenador Pedagógico - REIT/PRG/CEL/CELCD; Celso Dario Ramos – Coordenador de
6 Programa de Pós-Graduação - FCM/CPG; Cristiano de Mello Gallep – Coordenador de Curso
7 de Graduação - FT/COGRAD/CGTEL; Felipe Benavente Canteras – Coordenador de Curso
8 de Graduação - FT/CGTCC; Italo Odone Mazali – Coordenador de Curso de Graduação -
9 IQ/CG; Juliano Alves Bonacin - Chefe de Departamento - IQ/DQI; Lilian Regina Barros
10 Mariutti – Coordenador de Programa de Pós-Graduação - FEA/CPGFEA; Luis Fernando de
11 Avila - Coordenador Associado de Curso de Graduação - FT/COGRAD/CGTEL; Matheus
12 Souza - Coordenador de Serviço - REIT/PRG/ESPAAP/GGTE; Pedro Paulo Corbi -
13 Coordenador Associado de Curso de Graduação - IQ/CG; Plinio Trabasso - Assessor Docente
14 de Gabinete - REIT/CGU/AVINST; Rafael Rodrigues Garcia – Coordenador de Curso de
15 Graduação - IFCH/CGRA; Renata Altenfelder Garcia Gallo - Chefe de Departamento de
16 Colégio Técnico - Cotuca/DEPHUM; Roberto Donato da Silva Junior - Assessor Docente de
17 Gabinete - REIT/GR/ASDOGR; e Vitor Eduardo Molina Junior - Coordenador Associado de
18 Curso de Graduação - FT/CGTCC. Em seguida, passa a palavra aos inscritos no Expediente. O
19 Conselheiro ADILTON DORIVAL LEITE divulga a campanha de vacinação da dose de
20 reforço contra a Covid. Nesta semana, docentes, funcionários e alunos daqui de Campinas que
21 tenham o ciclo vacinal completo, que tomaram a segunda dose há mais de quatro meses ou 122
22 dias, podem agendar a dose de reforço. O posto de vacinação nesta semana na FCM fica aberto
23 das 8h30 às 11h30, com agendamento pelo *site* vacina.campinas.sp.gov.br, no campo para a
24 comunidade Unicamp daqui de Campinas. No caso da Janssen é diferente: a dose de reforço é
25 após 61 dias da primeira dose. Em seguida, fará um registro sobre o processo de progressão da
26 Carreira Paepe: seguindo o que está previsto no cronograma, foi publicada no dia 03 no portal
27 da DGRH a página Progressão na Carreira Paepe, contendo orientações e procedimentos para
28 o servidor, RH, CSARH, Comissão de Avaliação e os demais papéis envolvidos, bem como as
29 respostas, tem um FAQ para as perguntas que foram recebidas durante o plantão para o
30 esclarecimento de dúvidas, realizado nos dias 29 e 30.11 e 01 e 20.12. É um material bastante
31 rico, bastante interessante, que orienta que as pessoas leiam. Também reforça a importância
32 para que os funcionários acessem o vídeo do treinamento, que está disponível no canal da
33 DGRH no YouTube. Verificou hoje de manhã que 3.433 pessoas visualizaram o vídeo, então
34 há bastante gente que ainda precisa vê-lo. O Conselheiro MATHEUS DA SILVA MARCHETTI
35 MARTINS informa que ontem a Educorp abriu um edital de divulgação de seis vagas para o
36 MBA de Gestão Estratégica de Pessoas, lembrando que foi o primeiro MBA que o Consu
37 aprovou. Solicita aos colegas docentes que incentivem os funcionários a se candidatar, pois é
38 uma boa oportunidade de obtenção de conhecimento. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra
39 aos pró-reitores. A Professora RACHEL MENEGUELLO informa que terminaram na semana
40 passada e aprovaram na CCPG um relatório sobre o ensino na pós-graduação em 2022, que está

1 publicado na página da PRPG. Nesse GT, que foi constituído por membros da CCPG, avaliaram
2 e reafirmaram o retorno fisicamente presencial dos alunos em 2022, mas elencaram situações
3 em que possivelmente haverá a necessidade de alguma combinação do ensino híbrido, por
4 exemplo, dos alunos da pandemia, aqueles que nunca vieram à Unicamp e estão terminando
5 seus créditos, por exemplo, ou ainda mais importante do que isso, para pensar o futuro, o
6 aproveitamento das tecnologias para aperfeiçoar as atividades da pós-graduação, sobretudo no
7 campo da internacionalização da pós-graduação ou na ampliação do alunado para algumas
8 disciplinas especiais. O segundo informe é que nesta semana, dia 10, entregarão o relatório de
9 toda a Universidade do programa Capes Print, com a colaboração, certamente, dos
10 coordenadores de cada projeto, que foram muitos, definidos aqui pela Unicamp. Há muitas
11 atividades realizadas em 2019, que infelizmente foram obstaculizadas pela pandemia em 2020,
12 mas mesmo assim com muita produção remota que está indo para esse relatório. Não sabem se
13 o Print terá continuidade, não sabem que recursos ele vai ter, a Capes não os responde sobre a
14 continuação dessa proposta de internacionalização institucional. Mas, de toda maneira, estão
15 entregando o relatório agora no dia 10. O Professor IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO
16 informa que está aberto o edital conjunto da PRG e da ProEC sobre estímulo à integração entre
17 ensino e extensão. Informa também que será aberto, no começo de janeiro, um edital de apoio
18 para laboratórios de ensino. Solicita que os diretores fiquem atentos, pois o prazo vai até março
19 para apresentar propostas, e gostariam de contemplar todas as unidades. O Professor JOÃO
20 MARCOS TRAVASSOS ROMANO informa que o edital de ensino da PRP já foi deliberado,
21 então os resultados estão disponíveis da página do Faepex, na página da PRP, e vão deliberar
22 daqui a uma semana, dentro do prazo do edital, sobre o edital de periódicos eletrônicos. Os
23 resultados serão publicados no *site* ainda este ano, cerca de três dias depois da deliberação.
24 Outra notícia é que muitas vezes cabe à PRP indicar colegas para premiações institucionais, e
25 foi o caso do prêmio Péter Murányi, uma fundação que já fez 20 edições de premiações em
26 diferentes áreas de pesquisa. Neste ano, foi na área de Educação e tiveram a premiação, dentre
27 208 trabalhos inscritos, do trabalho da professora Cristina Meneguello, do IFCH, com o
28 segundo lugar, fazendo jus a um prêmio de R\$30 mil. O título do trabalho é: “A Olimpíada
29 Nacional em História do Brasil”. A PRP se congratula com a professora Cristina Meneguello e
30 também com o IFCH. O MAGNÍFICO REITOR reforça essa congratulação em nome de toda
31 a gestão, também ao IFCH, assim como à professora Rachel, por uma relação afetiva especial
32 com a premiada. O Conselheiro FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO cumprimenta a
33 professora Cristina Meneguello pelo prêmio, o IFCH e também a professora Rachel. O prêmio
34 realmente é um reconhecimento de um trabalho bastante importante. As Olimpíadas de História
35 movimentam um número bastante elevado de pessoas, algo em torno de 70 mil inscritos em
36 todo o país. Então é realmente algo bastante significativo, um trabalho extremamente
37 importante, que tem a característica da extensão da Universidade, que funciona realmente muito
38 bem. As olimpíadas de Matemática também são tão grandes quanto a de História.
39 Complementando as informações que o professor Ivan passou a respeito do edital, ele foi
40 lançado no dia 1º de dezembro e vai até início de fevereiro, para as pessoas apresentarem

1 proposta, e as propostas devem começar no final de março, início de abril para execução. É o
2 edital em que as duas pró-reitorias estão juntas para incentivar todas as ações de
3 curricularização da extensão. A ideia do edital é funcionar como um modelo, como uma espécie
4 de piloto para depois avaliarem a possibilidade de perenização desses financiamentos. Outra
5 questão é que já há algum tempo a ProEC vem realizando um trabalho junto com uma comissão
6 que tem como objetivo montar um memorial às vítimas da Covid aqui na Universidade. Esse é
7 um trabalho que tem envolvido uma quantidade bastante grande de pessoas e vão agora, no dia
8 09 de dezembro, no início da noite, realizar uma atividade em frente à entrada principal do
9 Hospital de Clínicas, no terceiro andar, na parte de cima do Hospital, uma atividade de
10 homenagem a todos os funcionários da Universidade que foram afetados pela pandemia. É uma
11 mostra organizada pela doutora Ana Carolina Maciel, que será projetada em uma parede, e a
12 ideia é, com todo o material que a doutora Ana Carolina fez de várias pessoas dando
13 depoimentos a respeito da Covid, fazer uma homenagem ao conjunto de pessoas de toda a
14 Universidade. Essa será a cerimônia de lançamento desse trabalho de memorial Covid, que
15 futuramente contará com várias ações que vão acontecer no transcorrer do próximo ano,
16 envolvendo os três *campi*. Espera contar com a participação de todos. Obviamente, por conta
17 da Covid, não devem ter uma multidão, mas estão pedindo às pessoas, se possível, para virem,
18 porque é uma projeção de 10 minutos que vai correr durante uma hora, ela vai se repetindo em
19 seis ciclos, então podem chegar em diferentes momentos e ver a apresentação. Tem uma trilha
20 sonora, está bem bonita. O Conselheiro FERNANDO SARTI informa que trarão no Conselho
21 Universitário Extraordinário uma proposta de sistemática e uma metodologia para os concursos
22 de professores titulares. Ela já está elaborada pela PRDU, fizeram um levantamento e hoje,
23 embora não haja uma restrição orçamentária nem financeira para as progressões, para os
24 concursos de titulares, há o problema de que a deliberação de 2015 coloca um coeficiente de
25 35% que, se fosse atingido por todas as unidades, superaria no quadro, que hoje é de 1.700
26 docentes, as 505 vagas criadas pela Alesp para a Universidade. Estão sugerindo uma mudança
27 nesses coeficientes e uma sistemática para atribuição dessas vagas. O segundo ponto é que a
28 PRDU também já fez um levantamento em uma apresentação sobre os *rankings* de que a
29 Universidade tem participado. Acha que seria talvez interessante disponibilizar isso na página
30 da PRDU, mesmo se houver outra forma, um espaço para apresentação, porque o levantamento
31 não é só um diagnóstico, ele tem também algumas proposições importantes em que acreditam.
32 O MAGNÍFICO REITOR sugere ao professor Fernando Sarti que avalie se não seria mais
33 conveniente apresentar na Cepe e CAD de fevereiro, ou no Consu de março. O Conselheiro
34 FERNANDO SARTI concorda e diz que talvez possam até circular o material, para receber
35 manifestações e observações. O MAGNÍFICO REITOR destaca que têm conversado com
36 alguns diretores de unidade, há assessores muito ligados à questão de sustentabilidade.
37 Informou essas iniciativas do professor Luiz Carlos, então no *ranking* da questão de
38 sustentabilidade possuem iniciativas em quase todas as unidades da Unicamp. Existe pouca
39 articulação dessas atividades e às vezes dão pouca visibilidade a elas, então esse é um ponto
40 que tanto hoje no THE, como no Green Metrics, que é especificamente dessa área, consta um

1 item sobre a questão da sustentabilidade interna e da formação de pessoas ligadas aos objetivos
2 do desenvolvimento sustentável. Precisam dar mais visibilidade a isso, pois acredita que a
3 Unicamp é a universidade que mais faz coisas no país nesse aspecto, internamente e
4 externamente. A Conselheira MARIA LUIZA MORETTI informa que hoje tiveram o
5 encerramento do segundo curso de métricas da Fapesp, do qual participaram 17 pessoas da
6 Universidade, um curso extremamente interessante, que trabalha com indicadores, mas não só
7 indicadores de gestão acadêmica voltadas para a parte interna da Universidade. É um curso que
8 também se volta muito para a gestão de indicadores das universidades, o que ela faz para fora,
9 qual é a repercussão que a Universidade tem na inserção dentro da sociedade. Ele se encerrou
10 e hoje foi a graduação, então nessa segunda edição do curso se formaram 17 pessoas aqui da
11 Unicamp. Na primeira edição, houve mais pessoas daqui formadas, e estão criando uma
12 comunidade dentro da Unicamp que fala de métricas, mas o objetivo desse curso é também
13 fazer uma comunidade externa, então que essas pessoas mantenham a comunicação durante e
14 após o encerramento dos cursos. Está programada para março a terceira edição desse curso, é
15 um curso *on-line* com muito trabalho em casa para ser feito. Parabeniza os formandos e deseja
16 que esse curso dê suporte à gestão estratégica da Universidade e fora dela. Uma outra
17 informação é em relação a um edital que acabou de ser aprovado, foi revisto por todos os
18 membros da Copei e será provavelmente lançado na próxima semana. É um edital de apoio ao
19 planejamento estratégico de todas as unidades de ensino, pesquisa, colégios técnicos e Cocen,
20 no valor de até R\$200 mil para cada local, para implementação do seu Planes. O MAGNÍFICO
21 REITOR diz que o professor Fernando Sarti já mencionou que representou a Unicamp no
22 congresso da Abruem, Associação Brasileira de Universidades Estaduais e Municipais, e uma
23 das discussões importantes foi a da autonomia. Essa semana está ocorrendo o congresso da
24 Universidade Federal da Bahia, que começou ontem e vai até o dia 11 na forma virtual, onde
25 ontem esteve presente em uma das mesas discutindo exatamente a questão da autonomia.
26 Devem ter essa preocupação de em algum momento efetivar isso do ponto de vista da legislação
27 estadual, inspirado na Fapesp, mas devem comemorar também “a parte cheia do copo”, que é
28 ter essa autonomia. Isso é algo que atrai muita atenção do conjunto das universidades
29 brasileiras, em particular nesse contexto das universidades federais, que passam por uma
30 redução dramática do financiamento. A situação é realmente dramática e terão de aproveitar o
31 ano que vem para colocar essas questões na ordem do dia do processo eleitoral, em termos de
32 financiamento de ciência e tecnologia no país, e possuem um exemplo aqui no Estado de São
33 Paulo, que com todas as suas dificuldades, e que deseja que seja melhorado, é bastante exitoso.
34 Foi tocada, por exemplo, em uma questão importante, em algum momento aqui da Sessão de
35 hoje, da redução de professores e docentes e funcionários nos quadros das três universidades.
36 Até 2017, no caso da Unicamp, e até hoje mais ou menos, o número caiu um pouco, mas se
37 mantém em algo próximo de dois mil docentes. O impressionante é o aumento dos cursos; não
38 cresceram muito em docentes, mas expandiram muito as atividades. E no caso de funcionários,
39 o número decresceu, mas as atividades aumentaram. E em parte isso se deve ao planejamento
40 que, com todas as dificuldades que tiveram e todos os percalços, conseguiram estabelecer e

1 aprender a fazer. A autonomia gerou também essa demanda de aprendizado de gestão interna
2 da Universidade. Sobre a questão que foi discutida hoje de manhã na Cepe, da minuta de
3 vacinação, precisam do apoio de todos os conselheiros, diretores, coordenadores na divulgação
4 da minuta de vacinação dos alunos. Tanto porque querem os alunos na Universidade, portanto
5 os querem vacinados, como também pelos riscos de problemas envolvendo essa questão. Então
6 precisam se adiantar a isso, divulgar bastante, convencer aqueles mais renitentes da necessidade
7 de vacinação, estabelecer esse diálogo, porque o objetivo não é tirar ninguém da Universidade,
8 mas é que as pessoas entendam a vacinação como uma forma de preservar a saúde coletiva, e
9 não possuem outra opção como Universidade que não valorizar isso. Mas precisam da ação do
10 conjunto de pessoas, a matrícula começa no próximo dia 09, e deliberam que é necessário o
11 certificado de vacinação para que a matrícula seja efetivada. Então solicita muita dedicação de
12 todos na divulgação dessa deliberação. Em seguida, propõe votos de pesar à família de João
13 Carlos Eduardo Guassi, professor do Cotil, que faleceu dia 06 de dezembro, em razão da Covid-
14 19. É uma perda importante, era um professor relativamente jovem, que tinha sido vacinado,
15 mas essa doença pode causar problemas e ele foi acometido. Precisam tomar muito cuidado e
16 valorizar todas as medidas de segurança, além da própria vacinação, as medidas de uso de
17 máscara e toda a higiene necessária para evitar que essa questão continue. Nada mais havendo
18 a tratar, o MAGNÍFICO REITOR declara encerrada a Sessão, e para constar, eu, Ângela de
19 Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a presente Ata e solicitei a Aline Marques que a
20 digitasse para ser submetida à aprovação da Câmara de Administração. Campinas, 07 de
21 dezembro de 2021.

NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 374ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO, realizada em 1º de fevereiro de 2022, sem alterações.