

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
EDITAL
CARGO DE PROFESSOR DOUTOR – MS-3.1

O Diretor do Instituto de Economia da Universidade Estadual de Campinas, através da Secretaria Geral, torna pública a abertura de inscrições para o concurso público de provas e títulos, para provimento de 1 (um) cargo(s) de Professor Doutor, nível MS-3.1, em RTP, com opção preferencial para o RDIDP, nos termos do item 2, na(s) área(s) de Economia Social e do Trabalho, na(s) disciplina(s) HO 802 - Economia Social e HO 812 – Análise de Políticas Públicas do Departamento de Política e História Econômica da(o) Instituto de Economia da Universidade Estadual de Campinas.

1. DO REQUISITO MÍNIMO PARA INSCRIÇÃO

1.1. Poderá se inscrever no concurso o candidato que, no mínimo, seja portador do Título de Doutor.

2. DO REGIME DE TRABALHO

2.1. Nos termos do artigo 109 do Estatuto da UNICAMP, o Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP) é o regime preferencial do corpo docente e tem por finalidade estimular e favorecer a realização da pesquisa nas diferentes áreas do saber e do conhecimento, assim como, correlatamente, contribuir para a eficiência do ensino e para a difusão de ideias e conhecimento para a comunidade.

2.2. Ao se inscrever no presente concurso público o candidato fica ciente e concorda que, no caso de admissão, poderá ser solicitada, a critério da Congregação da Unidade, a apresentação de plano de pesquisa, que será submetido à Comissão Permanente de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa – CPDI – para avaliação de possível ingresso no Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa – RDIDP.

2.3. O Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP) está regulamentado pela Deliberação CONSU-A-02/01, cujo texto integral está disponível no sítio:

http://www.pg.unicamp.br/mostra_norma.php?consolidada=S&id_norma=2684.

2.4. O aposentado na carreira docente aprovado no concurso público somente poderá ser admitido no Regime de Turno Parcial (RTP), vedada a extensão ao Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), conforme Deliberação CONSU-A-08/2010.

2.5. A remuneração inicial para o cargo de Professor Doutor, MS-3.1, da Carreira do Magistério Superior é a seguinte:

- a) RTP – R\$ 1.592,14
- b) RTC – R\$ 4.041,51
- c) RDIDP – R\$ 9.185,10

3. DAS INSCRIÇÕES

3.1. As inscrições deverão ser feitas de forma presencial pelo candidato ou por seu procurador (procuração simples) nos dias úteis compreendidos dentro do prazo de 20 (vinte) dias úteis, a contar do primeiro dia útil subsequente ao da publicação deste edital no Diário Oficial do Estado – DOE –, no horário das 9h00 às 12h00 e das 14h00 às 17h00, na Secretaria da(o) Instituto de Economia, situada(o) na Cidade Universitária "Zeferino Vaz", Barão Geraldo.

Endereço: Rua Pitágoras, 353.

3.1.1. Não serão admitidas inscrições enviadas via postal, via fac-símile ou correio eletrônico, nem inscrições condicionais ou apresentadas fora do prazo estabelecido.

3.2. No momento da inscrição deverá ser apresentado requerimento dirigido ao Diretor do Instituto de Economia contendo nome, domicílio e profissão, acompanhado dos seguintes documentos:

a) prova de que é portador do título de doutor de validade nacional. Para fins de inscrição, o candidato poderá apresentar apenas a Ata da defesa de sua Tese de Doutorado, ou documento oficial equivalente, sendo que a comprovação do título de Doutor será exigida por ocasião da admissão. O candidato que tenha obtido o título de Doutor no exterior, caso aprovado, deverá obter, durante o período probatório, o reconhecimento do referido título para fins de validade nacional, sob pena de demissão;

- b)** documento de identificação pessoal, em cópia;
- c)** sete exemplares de memorial, com o relato das atividades realizadas e a comprovação dos trabalhos publicados e demais informações, que permitam avaliação dos méritos do candidato, a saber:
- c.1.** títulos universitários;
 - c.2.** curriculum vitae et studiorum;
 - c.3.** atividades científicas, didáticas e profissionais;
 - c.4.** títulos honoríficos;
 - c.5.** bolsas de estudo em nível de pós-graduação;
 - c.6.** cursos frequentados, congressos, simpósios e seminários dos quais participou.
- d)** um exemplar ou cópia de cada trabalho ou documento mencionado no memorial;
- 3.2.1.** O memorial poderá ser aditado, instruído ou completado até a data fixada para o encerramento das inscrições.
 - 3.2.2.** O candidato portador de necessidades especiais, temporária ou permanente, que precisar de condições especiais para se submeter às provas deverá solicitá-las por escrito no momento da inscrição, indicando as adaptações de que necessita.
- 3.3.** Recebida a documentação e satisfeitas as condições do edital, a Secretaria da Unidade encaminhará o requerimento de inscrição com toda a documentação ao Diretor do Instituto de Economia, que a submeterá ao Departamento ou a outra instância competente, definida pela Congregação da Unidade a que estiver afeta a(s) área(s) em concurso, tendo este o prazo de 15 dias para emitir parecer circunstanciado sobre o assunto
- 3.3.1.** O parecer de que trata o subitem anterior será submetido à aprovação da Congregação da Unidade, instância que deliberará sobre o deferimento de inscrições.
 - 3.3.2.** A Unidade divulgará no sítio www.eco.unicamp.br/ a deliberação da Congregação referente às inscrições e composição da Comissão Julgadora.
- 3.4.** Os candidatos que tiveram os requerimentos de inscrição deferidos serão notificados a respeito da composição da Comissão Julgadora e seus suplentes, bem como do calendário fixado para as provas e do local de sua realização, por meio de edital a ser publicado no Diário Oficial do Estado e divulgado no sítio www.eco.unicamp.br/, com antecedência mínima de 20 (vinte) dias úteis do início das provas.
- 3.5.** O prazo de inscrição poderá ser prorrogado, a critério da Unidade, por igual período, devendo ser publicado no Diário Oficial do Estado até o dia do encerramento das inscrições.
- 3.6.** A critério da Unidade, o prazo de inscrições poderá ser reaberto, por igual período, até o final do dia útil imediatamente posterior ao do encerramento das inscrições.

4. DA COMISSÃO JULGADORA

- 4.1.** A Comissão Julgadora será constituída de 05 (cinco) membros titulares e 02 (dois) suplentes, portadores, no mínimo, do Título de Doutor, cujos nomes serão aprovados pela Congregação da Unidade, e sua composição deverá observar os princípios constitucionais, em particular o da impessoalidade.
- 4.1.1.** Pelo menos dois membros da Comissão Julgadora deverão ser externos à Unidade ou pertencer a outras instituições.
- 4.2.** Caberá à Comissão Julgadora examinar os títulos apresentados, conduzir as provas do concurso e proceder às arguições a fim de fundamentar parecer circunstanciado, classificando os candidatos.
- 4.3.** A Comissão Julgadora será presidida pelo membro da Unidade com a maior titulação. Na hipótese de mais de um membro se encontrar nesta situação, a presidência caberá ao docente mais antigo na titulação.

5. DAS PROVAS

- 5.1.** O concurso constará das seguintes provas
- a) prova escrita (peso 2);
 - b) prova de títulos (peso 3);
 - c) prova de arguição (peso 2);
 - d) prova didática (peso 3);

5.2. Na definição dos horários de realização das provas será considerado o horário oficial de Brasília/DF.

5.2.1. O candidato deverá comparecer ao local designado para a realização das provas com antecedência mínima de 30 (trinta) minutos da hora fixada para o seu início.

5.2.2. Não será admitido o ingresso de candidato no local de realização das provas após o horário fixado para o seu início.

5.3. O não comparecimento às provas, por qualquer que seja o motivo, caracterizará desistência do candidato e resultará em sua eliminação do certame.

Prova escrita

5.5. A prova escrita versará sobre assunto de ordem geral e doutrinária, relativa ao conteúdo do programa das disciplinas ou conjunto de disciplinas em concurso.

5.5.1. No início da prova escrita, a Comissão Julgadora fará a leitura da(s) questão(ões), concedendo o prazo de 60 (sessenta) minutos para que os candidatos consultem seus livros, periódicos ou outros documentos bibliográficos, na forma impressa.

5.5.2. Findo o prazo estabelecido no item 5.5.1. não será mais permitida a consulta de qualquer material, e a prova escrita terá início, com duração de 04 (quatro) horas para a redação da(s) resposta(s).

5.5.3. As anotações efetuadas durante o período de consulta previsto no item 5.5.1 poderão ser utilizadas no decorrer da prova escrita, devendo ser rubricadas por todos os membros da Comissão Julgadora e anexadas na folha de resposta.

5.5.4. Cada examinador atribuirá uma nota de 0 (zero) a 10 (dez) à prova escrita.

Prova de títulos

5.7. Na prova de títulos a Comissão Julgadora apreciará o memorial elaborado e comprovado pelo candidato no ato da inscrição.

5.7.1. Os membros da Comissão Julgadora terão o prazo máximo de 24 (vinte e quatro) horas para emitir o julgamento da prova de títulos.

5.7.2. Cada examinador atribuirá uma nota de 0 (zero) a 10 (dez) à prova de títulos.

Prova de arguição

5.8. Na prova de arguição o candidato será interpelado pela Comissão Julgadora sobre a matéria do programa da disciplina ou conjunto de disciplinas em concurso e/ou sobre o memorial apresentado na inscrição.

5.8.1. Na prova de arguição cada integrante da Comissão Julgadora disporá de até 30 (trinta) minutos para arguir o candidato que terá igual tempo para responder às questões formuladas.

5.8.2. Havendo acordo mútuo, a arguição poderá ser feita sob a forma de diálogo, respeitando, porém, o limite máximo de 01 (uma) hora para cada arguição.

5.8.3. Ao final da prova, cada examinador atribuirá ao candidato nota de 0 (zero) a 10 (dez).

Prova didática

5.9. A prova didática versará sobre o programa de disciplina ou conjunto de disciplinas em concurso (Anexo I) e nela o candidato deverá revelar cultura aprofundada no assunto.

5.9.1. A matéria para a prova didática será sorteada com 24 (vinte e quatro) horas de antecedência, de uma lista de 10 (dez) pontos, organizada pela Comissão Julgadora.

5.9.2. A prova didática terá duração de 50 (cinquenta) a 60 (sessenta) minutos, e nela o candidato desenvolverá o assunto do ponto sorteado, vedada a simples leitura do texto da aula, mas facultando-se, com prévia aprovação da Comissão Julgadora, o emprego de roteiros, apontamentos, tabelas, gráficos, diapositivos ou outros recursos pedagógicos utilizáveis na exposição.

5.9.3. Ao final da prova, cada examinador atribuirá ao candidato nota de 0 (zero) a 10 (dez).

5.10. As provas orais do presente concurso público serão realizadas em sessão pública. É vedado aos candidatos assistir às provas dos demais candidatos.

5.11. A Comissão Julgadora poderá ou não descontar pontos quando o candidato não atingir o tempo mínimo ou exceder o tempo máximo pré-determinado para as provas didática e de arguição.

6. DA AVALIAÇÃO E JULGAMENTO DAS PROVAS

6.1. As provas de títulos, arguição, didática, escrita terão caráter classificatório.

6.2. Ao final de cada uma das provas previstas no subitem 5.1. deste edital, cada examinador atribuirá ao candidato uma nota de 0 (zero) a 10 (dez).

6.2.1. As notas de cada prova serão atribuídas individualmente pelos integrantes da Comissão Julgadora em envelope lacrado e rubricado, após a realização de cada prova e abertos ao final de todas as provas do concurso em sessão pública.

6.2.2. Caso a prova escrita não tenha caráter eliminatório, a nota atribuída nesta prova deverá ser divulgada no final do concurso, nos termos do subitem 6.2.1.

6.3. A nota final de cada examinador será a média ponderada das notas atribuídas por ele ao candidato em cada prova.

6.3.1. Cada examinador fará uma lista ordenada dos candidatos pela sequência decrescente das notas finais. O próprio examinador decidirá os casos de empate, com critérios que considerar pertinentes.

6.3.2. As notas finais serão calculadas até a casa dos centésimos, desprezando-se o algarismo de ordem centesimal, se inferior a cinco e aumentando-se o algarismo da casa decimal para o número subsequente, se o algarismo da ordem centesimal for igual ou superior a cinco.

6.4. A Comissão Julgadora, em sessão reservada, depois de divulgadas as notas e apurados os resultados, emitirá parecer circunstanciado sobre o resultado do concurso justificando a indicação feita, do qual deverá constar tabela e/ou textos contendo as notas, as médias e a classificação dos candidatos. Também deverão constar do relatório os critérios de julgamento adotados para avaliação de cada uma das provas. Todos os documentos e anotações feitas pela Comissão Julgadora para atribuição das notas deverão ser anexados ao processo do concurso público.

6.4.1. Ao relatório da Comissão Julgadora poderão ser acrescentados relatórios individuais de seus membros.

6.5. O resultado do concurso será imediatamente proclamado pela Comissão Julgadora em sessão pública.

6.5.1. Serão considerados habilitados os candidatos que obtiverem, da maioria dos examinadores, nota final mínima sete.

6.5.2. A relação dos candidatos habilitados é feita a partir das listas ordenadas de cada examinador.

6.5.3. O primeiro colocado será o candidato que obtiver o maior número de indicações em primeiro lugar na lista ordenada de cada examinador.

6.5.4. O empate nas indicações será decidido pela Comissão Julgadora, prevalecendo sucessivamente a maior média obtida na prova didática e a maior média obtida na prova de títulos. Persistindo o empate a decisão caberá, por votação, à Comissão Julgadora. O Presidente terá voto de desempate, se couber.

6.5.5. Excluindo das listas dos examinadores o nome do candidato anteriormente selecionado, o próximo classificado será o candidato que obtiver o maior número de indicações na posição mais alta da lista ordenada de cada examinador.

6.5.6. Procedimento idêntico será efetivado subsequentemente até a classificação do último candidato habilitado.

6.6. As sessões de que tratam os itens 6.2.1 e 6.5 deverão se realizar no mesmo dia em horários previamente divulgados.

6.7. O parecer da Comissão Julgadora será submetido à Congregação do Instituto de Economia, que só poderá rejeitá-lo em virtude de vícios de ordem formal, pelo voto de 2/3 (dois terços) de seus membros presentes.

6.8. O resultado final do concurso será submetido à apreciação da Câmara Interna de Desenvolvimento de Docentes (CIDD), e encaminhada à Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) para deliberação.

6.9. A relação dos candidatos aprovados será publicada no Diário Oficial do Estado, com as respectivas classificações.

7. DA ELIMINAÇÃO

7.1. Será eliminado do concurso público o candidato que:

- a) Deixar de atender às convocações da Comissão Julgadora;

- b) Não comparecer ao sorteio do ponto da prova didática;
- c) Não comparecer a qualquer uma das provas, exceto a prova de títulos.

8. DO RECURSO

8.1. O candidato poderá interpor recurso contra o resultado do concurso, exclusivamente de nulidade, ao Conselho Universitário, no prazo de 05 (cinco) dias úteis, a contar da publicação prevista no item 6.9 deste edital.

8.1.1. O recurso deverá ser protocolado na Secretaria Geral da UNICAMP.

8.1.2. Não será aceito recurso via postal, via fac-símile ou correio eletrônico.

8.1.3. Recursos extemporâneos não serão recebidos.

8.2. O resultado do recurso será divulgado no sítio eletrônico da Secretaria Geral da UNICAMP (www.sg.unicamp.br)

9. DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

9.1. A inscrição do candidato implicará o conhecimento e a tácita aceitação das normas e condições estabelecidas neste Edital, em relação às quais o candidato não poderá alegar qualquer espécie de desconhecimento.

9.2. As convocações, avisos e resultados do concurso serão publicados no Diário Oficial do Estado e estarão disponíveis no sítio www.eco.unicamp.br/, sendo de responsabilidade exclusiva do candidato o seu acompanhamento.

9.3. Se os prazos de inscrição e/ou recurso terminarem em dia em que não há expediente na Universidade, no sábado, domingo ou feriado, estes ficarão automaticamente prorrogados até o primeiro dia útil subsequente.

9.4. O prazo de validade do concurso será de 1(um) ano, a contar da data de publicação no Diário Oficial do Estado da homologação dos resultados pela CEPE, podendo ser prorrogado uma vez, por igual período.

9.4.1. Durante o prazo de validade do concurso poderão ser providos os cargos que vierem a vagar, para aproveitamento de candidatos aprovados na disciplina ou conjunto de disciplinas em concurso.

9.5. A critério da Unidade de Ensino e Pesquisa, ao candidato aprovado e admitido poderão ser atribuídas outras disciplinas além das referidas na área do concurso, desde que referentes à área do concurso ou de sua área de atuação.

9.6. O candidato aprovado e admitido somente será considerado estável após o cumprimento do estágio probatório, referente a um período de 03 (três) anos de efetivo exercício, durante o qual será submetido à avaliação especial de desempenho, conforme regulamentação prevista pela Universidade.

9.7. Até 60 (sessenta) dias após a publicação da homologação do concurso o candidato poderá solicitar a retirada dos memoriais (item 3.2. "c" e "d") entregues no ato da inscrição e que não foram utilizados pela Comissão Julgadora, mediante requerimento protocolado na Secretaria do Instituto de Economia. Após este prazo, se não retirados, os memoriais serão descartados.

9.8. O presente concurso obedecerá às disposições contidas na Deliberação CONSU-A-30/13.

9.8.1. Cópia da Deliberação CONSU-A-30/13 poderá ser obtida no sítio www.sg.unicamp.br ou junto à Secretaria do Instituto de Economia, que poderá prestar quaisquer outras informações relacionadas ao concurso público.

9.9. Os itens deste edital poderão sofrer eventuais alterações, atualizações ou acréscimos enquanto não consumada a providência ou evento que lhes disser respeito, até a data de convocação para a prova correspondente, circunstância que será mencionada em Edital ou Aviso a ser publicado.

9.10. Qualquer alteração nas regras de execução do concurso deverá ser objeto de novo Edital.

Anexo I – Programas das Disciplinas

HO 802 - Economia Social

1. Política social e sistema de proteção social: conceituação e definições básicas
2. Gênese e consolidação do Welfare State nos países desenvolvidos
3. Instituições da proteção social: morfologia e dinâmica dos estados de bem-estar social

4. Padrões de estados de bem-estar social: as tipologias abrangentes
5. Novas abordagens sobre variações do Welfare State
6. Transformações recentes do Welfare State nos países desenvolvidos: crise e reconfiguração
7. Gênese e evolução do sistema de proteção social no Brasil
8. Avanços e problemas do atual sistema brasileiro de proteção social

HO 812 – Análise de Políticas Públicas

1. Políticas Públicas: teoria e história

- As esferas do exercício do poder político
- Em busca de um conceito evolutivo
- A presença das políticas públicas na sociedade contemporânea
- Políticas públicas e cidadania
- Um sumário dos principais aportes teóricos
- As contribuições e estilos nacionais nos *policy studies*
- As políticas e a política: o que determina o quê?

2. Políticas Públicas: dinâmica e processo

- O ciclo de vida das políticas públicas
- Agenda pública, agenda midiática, agenda governamental
- Escolhas vinculantes e *path dependence*
- Processos decisórios, formulação, implementação
- Ciclo das políticas, temporalidade e lógica política
- Processos de avaliação

3. As estruturas elementares das políticas públicas

- Por que análise de estruturas?
- Quais estruturas?
- Uma estrutura formal e a matriz de avaliações
- O mito da racionalidade e o risco do tecnicismo
- Uma estrutura substantiva e a matriz de análise sociopolítica
- Uma estrutura material e a matriz de análise econômica
- Atores e interesses: a natureza sociológica das políticas públicas
- Uma estrutura simbólica e atriz cultural (valores, ideologias, saberes)

4. Questões emergentes

- A questão da institucionalidade das políticas públicas
- Qual a racionalidade possível?
- Perspectivas para a análise de políticas públicas
- Políticas públicas nos capitalismos contemporâneos
- Nós e os outros: o papel regulador das políticas públicas em sociedades segmentadas

Anexo II - Bibliografia

HO 802 - Economia Social

AHMAD, W.; CRAIG, G. "Race" and social welfare. In: ALCOCK, P.; ERSKINE, A.; MAY, M. (edit.) *The student's companion to social policy*. London: Blackwell Pub., 1998.

ALCOCK, P.; ERSKINE, A.; MAY, M. (edit.) *The student's companion to social policy*. London: Blackwell Pub., 1998.

ANDERSON, P. Balanço do neoliberalismo. In: BORÓN, A.; SADER, E. (Ed.). *Pós-neoliberalismo, as políticas sociais e o estado democrático*. Rio Janeiro: Paz e Terra, 1995.

CARROLL, E. Globalization and social policy: social insure quality, institutions, trade, exposure and deregulation in 18 OECD nations (1965-1995). The Year 2000 International Research Conference on Social Security. Helsinque: ISSA, 2000.

- CASTEL, R. *As metamorfoses da questão social*. Petrópolis, RJ: Vozes, 1998.
- CLARKE, S. Crise do fordismo ou crise da social-democracia? *Lua Nova*, n. 24. set. 1991.
- COCHRANE, A. Looking for a European Welfare State. In: COCHRANE, A.; CLARKE, J. *Comparing Welfare States*. London: Sage, 1997.
- COSTA, N. A proteção social no Brasil: universalismo e focalização nos governos FHC e Lula. Rio de Janeiro, *Revista Ciência & Saúde Coletiva*, v. 14, n. 3, maio/junho, 2009.
- DI GIOVANNI, G. Sistemas de proteção social: uma introdução conceitual. In: OLIVEIRA, M. A. de (org.) *Reforma do estado & políticas de emprego no Brasil*. Campinas: Unicamp, 1998.
- DI GIOVANNI, G. PRONI, M. W. Metamorfose do Estado, proteção social e cidadania. In: DEDECCA, C. S.; PRONI, M. W. (orgs.) *Economia e proteção social*. Brasília: MTE; Unirtrabalho, 2006.
- DI GIOVANNI, G. As estruturas elementares das políticas públicas. *Caderno de Pesquisa* n. 82, Campinas, NEPP/Unicamp, 2009.
- DI GIOVANNI, G. Padrões de Estado de Bem-Estar: tipologias abrangentes. *Cadernos de Pesquisa* n. 78, NEPP, Unicamp, 2010.
- DRAIBE, S. M. O sistema brasileiro de proteção social: o legado desenvolvimentista e a agenda recente de reformas. *Caderno de Pesquisa* n. 32, Campinas, NEPP/Unicamp, 1998.
- DRAIBE, S. M. Estado de bem-estar, desenvolvimento econômico e cidadania: algumas lições da literatura contemporânea. In: HOCHMAN, G.; ARRETCHE, M.; MARQUES, E. (orgs.) *Políticas públicas no Brasil*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2007.
- DRAIBE, S. M.; AURELIANO, L. A especificidade do Welfare State brasileiro. In: *Política social em tempo de crise*. Brasília, DF: MPAS/CEPAL, 1989. (Economia e Desenvolvimento, 3).
- DRAIBE, S. M.; HENRIQUE, W. Welfare State: crise e gestão da crise, um balanço da literatura internacional. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, n. 6, 1988.
- ESPING-ANDERSEN, G. *Social foundations of postindustrial economies*. Oxford: Oxford Univ., 2000.
- ESPING-ANDERSEN, G. *The three worlds of welfare capitalism*. New Jersey: Princeton Univ., 1990.
- FAGNANI, E. *Política social no Brasil (1964-2002): entre a cidadania e a caridade*. Campinas: IE.Unicamp, 2005 (Tese, Doutorado Economia).
- FAGNANI, E. A política social do Governo Lula (2003-2010): perspectiva histórica. *Texto para Discussão* n. 192, Campinas, IE/UNICAMP, junho, 2011.
- FERRERA, M.; RHODES, M. (ed.) *Recasting European Welfare State*. London: Frank Cass, 2000.
- FLORA, P.; HEIDENHEIMER, A. J. (orgs.) *The development of the Welfare State in Europe and America*. London: New Brunswick, 1981.
- GOODIN, R. *Reasons for welfare*. The political theory of the welfare state. New Jersey: Princeton Univ., 1988.
- KING, D. O Estado e as estruturas sociais de bem-estar em democracias industriais avançadas. *Novos Estudos*, CEBRAP, n. 22, 1988.
- MARSHALL, T.H. *Cidadania, classe social status*. São Paulo: Zahar, 1967.
- MARSHALL, T.H. *Política social*. São Paulo: Zahar, 1967.
- PAES DE BARROS, R.; HENRIQUES, R.; MENDONÇA, R. A estabilidade inaceitável: desigualdade e pobreza no Brasil. In: HENRIQUES, R. (Org.). *Desigualdade e pobreza no Brasil*. Rio de Janeiro: Ipea, 2000.
- PIERSON, C. *Beyond the Welfare State?* University Park: The Pennsylvania State Univ. Press, 1991.
- PIERSON, C. *Beyond the Welfare State?* USA: Pennsylvania State University Press, 1991.
- PIERSON, P. The new politics of the Welfare State. *World Politics*, v. 48, n. 2, p 143-179, 1996.
- POCHMANN, M. Políticas sociais e o padrão de mudanças no Brasil durante o governo Lula. *Revista Ser Social*, n. 13, Brasília, UNB, 2011.
- ROSANVALLON, P. *A crise do estado-providência*. Goiânia: Ed. UFG; Brasília: Ed. UNB, 1997.
- ROSANVALLON, P. *A nova questão social: repensando o estado-providência*. Brasília, DF: Instituto Teotônio Vilela, 1998.
- THERBORN, G. A crise e o futuro do capitalismo. In: BORÓN, A.; SADER, E. (Ed.). *Pós-neoliberalismo, as políticas sociais e o estado democrático*. Rio Janeiro: Paz e Terra, 1995.
- TITMUS, R. M. *Essays on the welfare state*. London: George Allen & Unwin, 1976.

HO 812 – Análise de Políticas Públicas

- BOBBIO, N. *Dicionário de política*. Brasília: Universidade Nacional de Brasília, 1985.
- COHEN, E.; FRANCO, R. *Avaliação de projetos sociais*. Petrópolis: Vozes, 1998.
- DI GIOVANNI, G. As estruturas elementares das políticas públicas. *Cadernos do NEPP*, n. 82, Unicamp, Campinas, 2009.
- DI GIOVANNI, G.; NOGUEIRA, M. A. *Dicionário de políticas públicas*. São Paulo: Fundap, 2013.
- EVANS, P. The eclipse of the State? Reflections on stateness in an era of globalization. *World Politics*, v. 50, n. 1, p. 62-87, Oct. 1997.
- HALL, P.; TAYLOR, R. As três versões do neo-institucionalismo, *Revista Lua Nova*, São Paulo, n. 58, p. 192-223, 2003.
- HAM. C.; HILL, M. *The policy process in the modern capitalist state*. Havest Press, Sussex, 1984.
- HASSENTEUFEL, P.; SMITH, A. Vers un décloisonnement de l'analyse des politiques publiques ? La diversité des débats nationaux. *Revue Française de Science Politique*, Les approches nationales des politiques publiques, Presses de Science Po, vol.52, n.1, fev. 2002.
- HEINELT, H. Do policies determine politics? *Working Paper*, School for Policy Studies, n. 11, 2005.
- HOWLETT, M. E RAMESH, M. *Come studiare le politicche pubbliche*, Bologna: Il Mulino, 2003.
- HOWLETT, M.; RAMESH, M.; PERL, A. *Política pública*. Seus ciclos e subsistemas: uma abordagem integradora. Rio de Janeiro: Ed. Campus, 2012.
- IMMERGUTT, E. As regras do jogo: a lógica da política de saúde na França, na Suíça e na Suécia. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, v. 30, n. 11, p.139-63, 1996.
- KINGDON, J. W. *Agendas, alternatives, and public policies*. 2nd ed. New York: Longman, 1995.
- KUBLER, D.; De MAILLARD, J. *Analyser les politiques publiques*. Grenoble: PUG, 2009.
- LEVY, M. Uma lógica da mudança institucional. *Dados*, v. 34, n. 1, 1991.
- LINDER, S. H.; PETERS, G. Instrumentos de gobierno: percepciones y contextos. *Gestión y Política Pública*, México, v. 2, n. 1, pp.5-34, ene/jun. 1993.
- LIPPI, A. *La valutazione delle politiche pubbliche*. Bologna: Il Mulino, 2007.
- MARSH, D.; SMITH, M. Understanding policy networks: towards a dialectical approach. *Political Studies*, v. 48, pp. 4-21, 2000.
- MAY, P. J. Reconsidering policy design: policies and publics. *Journal of Public Policy*, v. 11, n. 2, pp.187-206, 1991.
- MILLER, N. R. Pluralism and social choice. *American Political Science Review*, vol. 77, n 3, pp. 734-747, 1983.
- MULLER, P.; SUREL, Y. *L'analyse des politiques publiques*. Paris: Editions Montchrestien, 1998.
- OLSEN, J. P.; MARCH, J. G. The new institutionalism: organizational factors in political life. *American Political Science Review*, v. 78, 1984.
- PASQUINO, P.; FERREJOHN, J. A teoria da escolha racional na Ciência Política: **conceitos de racionalidade em teoria política**. *Rev. Bras. Ciências Sociais*, v.16, n. 45, São Paulo, fev. 2001.
- REGONINI, G. *Capire le politiche pubbliche*. Bologna: Il Mulino, 2004.
- SARMENTO, C. M. *Políticas públicas e culturas nacionais*. Lisboa: Centro de História da Cultura; Universidade Nova de Lisboa, 2003.
- SUBIRATS, J. *Análisis de políticas públicas y eficacia de la administración*. Madrid: Ministério de las Administraciones Públicas, 1994.
- TÁPIA, J. R. B.; GIESTEIRA, L. F. Estado e instituições no desenvolvimento econômico de países retardatários: limites e potencialidades de novas abordagens. In: MANCUSO, W. P.; LEOPOLDI, M. A. P.; IGLECIAS, W. (orgs.). *Estado, empresariado e desenvolvimento no Brasil: novas teorias, novas trajetórias*. São Paulo: Editora de Cultura, 2010.
- THEODOULOU, S. Z.; CAHN, M. A. (Ed.) *Public policy: the essential readings*. New Jersey: Prentice-Hall, 1995.
- TSEBELIS, G. *Jogos ocultos*. São Paulo: Edusp, 1998.
- WORTHEN, B. R.; SANDERS, J. R.; FITZPATRICK, J. L. *Avaliação de programas: concepções e práticas*. São Paulo: EDUSP, 2004.