

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA NONAGÉSIMA SEGUNDA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos oito dias do
4 mês de agosto do ano de dois mil e vinte e três, às dez horas, reuniu-se de forma presencial a
5 Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual
6 de Campinas, sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor
7 ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA MEIRELLES, e com o comparecimento dos seguintes
8 conselheiros: Aasha Hafa Macêdo Ferreira, Anderson de Souza Sant'Ana, André Kaysel
9 Velasco e Cruz, Ângelo Roberto Biasi, Anna Christina Bentes da Silva, Arnaldo César da Silva
10 Walter, Cláudio José Servato, Eduardo Gurgel do Amaral, Flávio Henrique Baggio Aguiar,
11 Joana Frões Bragança Bastos, João Marcos Travassos Romano, José Luis Pio Romera, Maria
12 Luiza Moretti, Mônica Alonso Cotta, Paulo Eduardo Neves Ferreira Velho, Paulo José Rocha
13 de Albuquerque, Petrilson Alan Pinheiro da Silva, Rachel Meneguello, Renê José Trentin
14 Silveira e Sandro Dias. Como convidados especiais, compareceram os professores: Cristiane
15 Maria Megid, Fernando Antonio Santos Coelho, Fernando Augusto de Almeida Hashimoto,
16 Fernando Sarti, Luiz Seabra Junior, Paulo César Montagner e Roberta Cunha Matheus
17 Rodrigues; a doutora Fernanda Lavras Costallat Silvado; e os senhores Fernandy Ewerardy de
18 Souza e Maria Aparecida Quina de Souza. Justificaram ausência o pró-reitor de graduação, Ivan
19 Felizardo Contrera Toro, e os seguintes conselheiros: Andréia Galvão, sendo substituída pelo
20 conselheiro Petrilson Alan Pinheiro da Silva; Leandro Aparecido Villas, sendo substituído pela
21 conselheira Mônica Alonso Cotta; Odilon José Roble; Claudio Francisco Tormena; Muriel de
22 Oliveira Gavira, sendo substituída pelo conselheiro André Kaysel Velasco e Cruz; Marcelo
23 Alves da Silva Mori; Rodolfo Jardim de Azevedo; e Eliana da Silva Souza. Havendo número
24 legal, o MAGNÍFICO REITOR dá início à Trecentésima Nonagésima Segunda Sessão
25 Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão, realizada de forma totalmente presencial.
26 Estão empregando um novo sistema de votação desenvolvido pela Secretaria Geral, que requer
27 a utilização dos *notebooks* das salas. Há um passo a passo de como acessar, e quando os
28 conselheiros estiverem logados, todos os cadeados dos documentos ficarão abertos e aparecerá
29 uma autorização de notificação, devendo esta ser permitida. Durante a reunião, para fins de
30 votação nesse novo sistema, é imprescindível que os conselheiros utilizem os computadores da
31 sala e que mantenham a página de seções sempre aberta. Fechar essa página pode gerar o
32 problema de não receber a cédula. Pode ser usada uma outra guia do navegador,
33 preferencialmente o Chrome, para eventual acesso de *e-mail* ou outras páginas institucionais da
34 internet. Caso a cédula de votação não apareça na tela de algum conselheiro, ele deve aguardar
35 a finalização da votação em curso e em seguida pedir a palavra para declarar seu voto no
36 microfone. As votações serão nominais, sendo que os conselheiros poderão conferir seu voto
37 após divulgação do resultado rolando para baixo a barra de rolagem da tela. Ressalta que o voto
38 é pessoal. Para manifestação, os conselheiros deverão levantar a mão e respeitar o limite
39 temporal de cinco minutos para a Ordem do Dia e três minutos para o Expediente. A inscrição
40 para o Expediente deve ser realizada por meio do livro de inscrições, que se encontra sobre a

1 mesa à sua direita, na entrada lateral desta sala. A seguir, submete à apreciação a Ata da
2 Trecentésima Nonagésima Primeira Sessão Ordinária, realizada em 04 de julho de 2023.
3 Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação a referida Ata, que é aprovada
4 com 04 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 48 itens, sendo de destaque obrigatório e que
5 exige maioria qualificada o item 01 – Proc. nº 05-P-53578/2022 –, da Faculdade de Engenharia
6 Civil, Arquitetura e Urbanismo. Consulta se há destaques por parte dos conselheiros. Não
7 havendo, submete à votação todos os itens não destacados da Ordem do Dia, sendo aprovados,
8 por unanimidade, os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – A – Concursos para
9 Provimento de Cargos de Professor Titular – Deliberação Consu-A-09/2015 – b) Pareceres
10 Finais – Para Homologação – 02) Proc. nº 28-P-25128/2022, da Faculdade de Engenharia
11 Agrícola – (01 cargo/RTP) – área de Construções Rurais e Ambiente, disciplinas FA085,
12 FA473, FA778, AP318, AP398 e AP634 – Conselho Integrado de Infraestrutura Rural –
13 Habilitada: Daniella Jorge de Moura – Aprovado pela Congregação em 19.04.23 – Pareceres
14 da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-186/23. 03) Proc. nº 28-P-25129/2022, da Faculdade
15 de Engenharia Agrícola – (01 cargo/RTP) – área de Recursos Hídricos, disciplinas FA622 e
16 FA786 – Conselho Integrado de Infraestrutura Rural – Habilitado: José Teixeira Filho –
17 Aprovado pela Congregação em 19.04.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-
18 187/23 – B – Concursos para Provimento de Cargos de Professor Doutor – Deliberação Consu-
19 A-30/2013 – a) Parecer Final – Para Homologação – 04) Proc. nº 09-P-23972/2022, do Instituto
20 de Filosofia e Ciências Humanas – (01 cargo/RTP) – área de Sociologia Clássica, disciplinas
21 HZ158, HZ258 e HZ358 – Depto. de Sociologia – Habilitados: 1º Leonardo de Oliveira Fontes,
22 2º Vinícius Oliveira Santos, 3º Ludmila Costhek Abílio, 4º Romulo Lelis Lima, 5º Leonardo
23 Nóbrega da Silva, 6º Iuri Tonelo e 7º Thaissa Tamarindo da Rocha Weishaupt Proni – Aprovado
24 pela Congregação em 08.03.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-172/23 – b)
25 Disponibilização de Cargo – Para Aprovação – 05) Proc. nº 10-P-49371/2022, do Instituto de
26 Matemática, Estatística e Computação Científica – Disponibilização de mais 01 cargo/RTP para
27 atender a nomeação do 2º classificado no concurso para provimento de cargo de Professor
28 Doutor – área de Modelos Probabilísticos e de Regressão, disciplinas ME310 e ME919 – Depto.
29 de Sistemas de Informação – Aprovado pela Congregação em 06.07.23 – C – Concursos de
30 Livre-Docência – Pareceres Finais – Para Homologação – Deliberação Consu-A-60/2020 – 06)
31 Proc. nº 39-P-48752/2022, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas – área de Ciências
32 Farmacêuticas, disciplinas FR607 e FR707 – Habilitado: Daniel Fábio Kawano – Aprovado
33 pela Congregação em 30.06.23 – Parecer da Comissão Julgadora. 07) Proc. nº 39-P-
34 48755/2022, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas – área de Ciências Farmacêuticas,
35 disciplina FR805 – Habilitada: Karina Cogo Müller – Aprovado pela Congregação em 30.06.23
36 – Parecer da Comissão Julgadora. 08) Proc. nº 39-P-48756/2022, da Faculdade de Ciências
37 Farmacêuticas – área de Ciências Farmacêuticas, disciplina FR807 – Habilitada: Laura de
38 Oliveira Nascimento – Aprovado pela Congregação em 30.06.23 – Parecer da Comissão
39 Julgadora. 09) Proc. nº 39-P-48770/2022, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas – área de
40 Ciências Farmacêuticas, disciplina FR705 – Habilitado: Paulo César Pires Rosa – Aprovado

1 pela Congregação em 30.06.23 – Parecer da Comissão Julgadora. 10) Proc. nº 06-P-
2 47273/2022, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – área de Materiais Dentários,
3 disciplinas DM031, DM041, DM051, DM074 e DM075 – Depto. de Odontologia Restauradora
4 – Habilitado: Américo Bortolazzo Correr – Aprovado pela Congregação em 21.06.23 – Parecer
5 da Comissão Julgadora. 11) Proc. nº 21-P-49070/2022, do Instituto de Estudos da Linguagem
6 – área de História e Historiografia Literária, disciplinas TL068, TL070, TL138, TL152 e TL428
7 – Depto. de Teoria Literária – Habilitado: Jefferson Cano – Aprovado pela Congregação em
8 29.06.23 – Parecer da Comissão Julgadora. 12) Proc. nº 21-P-49074/2022, do Instituto de
9 Estudos da Linguagem – área de Linguagens, Transculturalidade e Tradução, disciplina LA403
10 – Depto. de Linguística Aplicada – Habilitada: Daniela Palma – Aprovado pela Congregação
11 em 29.06.23 – Parecer da Comissão Julgadora. 13) Proc. nº 21-P-50993/2022, do Instituto de
12 Estudos da Linguagem – área de Literatura Geral e Comparada, disciplinas TL124, TL125 e
13 TL126 – Depto. de Teoria Literária – Habilitado: Marcos Aparecido Lopes – Aprovado pela
14 Congregação em 29.06.23 – Parecer da Comissão Julgadora. 14) Proc. nº 22-P-37860/2022, do
15 Instituto de Geociências – área de Geologia, disciplinas GE802 e GA513 – Depto. de Geologia
16 e Recursos Naturais – Habilitado: Vinícius Tieppo Meira – Aprovado pela Congregação em
17 28.06.23 – Parecer da Comissão Julgadora – D – Cursos de Extensão – Deliberação Cepe-A-
18 23/2020 – a) Cursos novos – Para aprovação – 15) Proc. nº 01-P-22922/2023, da Faculdade de
19 Engenharia Elétrica e de Computação – “Introdução à Programação e à Robótica” – oferecido
20 sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Rafael Ferrari – Carga Horária: 40 horas – Custo
21 total: gratuito – Homologado pela Congregação em 29.05.23 – Parecer Conext-87/23. 16) Proc.
22 nº 01-P-25560/2023, da Faculdade de Educação Física – “Teoria e Metodologia do Treino no
23 Esporte: Conceitos Básicos” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. João
24 Paulo Borin – Carga Horária: 40 horas – Custo total: R\$496,42 – Aprovado pela Congregação
25 em 07.06.23 – Parecer Conext-84/23. 17) Proc. nº 01-P-24282/2023, do Instituto de Física Gleb
26 Wataghin – “Econofísica” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Mario
27 Antonio Bernal Rodriguez – Carga Horária: 30 horas – Custo total: R\$918,75 – Aprovado pela
28 Congregação em 19.05.23 – Parecer Conext-85/23. 18) Proc. nº 01-P-23155/2023, do Instituto
29 de Química – “Avaliação de Risco do uso de Medicamentos Veterinários” – oferecido sob
30 demanda, sob a responsabilidade da Profa. Susanne Rath – Carga Horária: 32 horas – Custo
31 total: gratuito – Aprovado pela Congregação em 29.03.23 – Parecer Conext-86/23 – b)
32 Alteração – Para aprovação – 19) Proc. nº 01-P-12013/1999, do Centro de Ensino de Línguas
33 – Reestruturação do Curso de Extensão “Francês Básico V” – Aprovada pelo Conselho
34 Deliberativo do CEL em 02.03.18 – Parecer Conext-83/23 – c) Alteração – Para homologação
35 do ad referendum – 20) Proc. nº 01-P-15127/2021, da Faculdade de Engenharia de Alimentos
36 – Alteração da carga horária do Curso de Extensão (Aperfeiçoamento Profissional)
37 “Bioprodutos & Processos” – Aprovado pela Congregação em 24.02.23 – Parecer Conext-46/23
38 – E – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – a) A ser celebrados – Para aprovação –
39 Deliberação Consu-A-16/2022 de 07.06.22 – 21) Proc. nº 25-P-16282/2023, do Centro
40 Multidisciplinar de Investigação Biológica – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes:

1 Unicamp, Comissão Nacional de Energia Nuclear – CNEN, por sua unidade administrativa o
2 Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares – Ipen/CNEN e Instituto Butantan – Executora:
3 Andréia Ruis Salgado – Vigência: 03 anos – Resumo do Objeto: Ampla colaboração científico-
4 acadêmica entre as partícipes, para criar um consórcio visando o estabelecimento de *backups*
5 de linhagens no Cemib; apoio mútuo na disponibilização, quando possível, de linhagens;
6 treinamento e capacitação técnica em criopreservação e reprodução assistida de animais de
7 laboratório; organização e promoção de eventos e produção científica em modelos animais –
8 Parecer: Cacc. 22) Proc. nº 31-P-22318/2023, do Centro Pluridisciplinar de Pesquisas
9 Químicas, Biológicas e Agrícolas – Espécie: Instrumento Particular de Prestação de Serviços –
10 Partes: Unicamp/Funcamp e Delta Sucroenergia S/A (Unidades Delta, Volta Grande e
11 Conquista de Minas) – Executoras: Claudia Steckelberg e Valéria Maia Merzel – Vigência: 09
12 meses – Recursos: R\$134.425,00 – Resumo do Objeto: Prestação de serviços de cariotipagem
13 em amostras de fermento disponibilizadas pela Delta, com a finalidade de avaliar a população
14 de leveduras que estão presentes no processo de fermentação – Parecer: Cacc. 23) Proc. nº 36-
15 P-17279/2023, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Termo de Cooperação Técnica
16 – Partes: Unicamp/Funcamp e o Estado do Mato Grosso do Sul, por intermédio da Agência
17 Estadual de Metrologia – AEM MS – Executores: Paulo Sérgio de Arruda Ignácio e Rodrigo
18 José Contieri – Vigência: Prazo máximo de 60 meses – Recursos: Conforme Cláusula Quinta –
19 Dos Recursos – Resumo do Objeto: Cooperação entre as partes no desenvolvimento de questões
20 técnicas e tecnológicas da metrologia, em especial a metrologia digital, ciências, serviços e
21 atividades correlatas, inclusive e especialmente a formação, capacitação e treinamento de
22 recursos humanos – Parecer: Cacc. 24) Proc. nº 02-P-14958/2023, da Faculdade de Ciências
23 Médicas – Espécie: Termo Aditivo nº 07 ao Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e Rede
24 Municipal Dr. Mário Gatti de Urgência, Emergência e Hospitalar – Executores: Adyléia
25 Aparecida Dalbo Contrera Toro e Roberta Vacari de Alcântara – Vigência: 01 ano – Resumo
26 do Objeto: Treinamento para médicos residentes da especialidade de Pediatria Geral da Rede
27 Municipal Dr. Mário Gatti em estágios no Ambulatório de Pneumologia Pediátrica da
28 FCM/Unicamp – Parecer: Cacc. 25) Proc. nº 23-P-49700/2022, da Faculdade de Educação
29 Física – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e Comitê Paralímpico Brasileiro
30 (CPB) – Executor: Marco Carlos Uchida – Vigência: 05 anos – Resumo do Objeto: Ampla
31 cooperação entre as partícipes, com a finalidade de realizar pesquisas na área Educação Física
32 Adaptada e esporte adaptado, com foco na área do esporte Paralímpico; ações mútuas e
33 colaborativas no âmbito do ensino; e promover e organizar eventos, cursos, treinamentos na
34 área do esporte Paralímpico – Parecer: Cacc. 26) Proc. nº 23-P-16863/2023, da Faculdade de
35 Educação Física – Espécie: Termo Aditivo nº 01 ao Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp
36 e Comitê Paralímpico Brasileiro (CPB) – Executor: Marco Carlos Uchida – Vigência: 05 anos
37 – Resumo do Objeto: Execução do Plano de Trabalho “Monitoramento das sessões de
38 treinamento através do arremesso de *medicineball*: uma nova proposta para lançamento e
39 arremesso do atletismo Paralímpico” – Parecer: Cacc. 27) Proc. nº 03-P-49660/2022, da
40 Faculdade de Engenharia Mecânica – Espécie: Acordo de Parceria para Pesquisa,

1 Desenvolvimento e Inovação – PD&I – Partes: Unicamp/Funcamp, Fundação de
2 Desenvolvimento da Pesquisa – Fundep, Universidade Federal do Ceará – UFC, Fundação de
3 Apoio à Serviços Técnicos, Ensino e Fomento a Pesquisas – Fundação ASTEF, Universidade
4 Tecnológica Federal do Paraná – UTFPR, Fundação de Apoio à UTFPR – Funtef, Universidade
5 Estadual do Ceará – UECE, mantida pela Fundação Universidade Estadual do Ceará – Funece,
6 Instituto Desenvolvimento Estratégia e Conhecimento – Idesco e Volkswagen do Brasil
7 Indústria de Veículos Automotores Ltda. – Executores: Ludmila Corrêa de Alkmin e Silva e
8 Franco Giuseppe Dedini – Vigência: 36 meses – Recursos: Total do projeto: R\$4.669.431,14.
9 Deste total serão destinados R\$808.673,80 à Unicamp (com contrapartida de R\$66.528,00) –
10 Resumo do Objeto: Desenvolvimento do projeto “Sistema integrado de recuperação de energia
11 para plataformas *flex-fuel* híbridas”. Programa Rota 2030 – Parecer: Cacc. 28) Proc. nº 37-P-
12 16111/2023, da Faculdade de Tecnologia – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes:
13 Unicamp e Jaguatibaia Associação de Proteção Ambiental – Executores: Laura Maria Canno
14 F. Fais e André Luís Sotero Salustiano Martim – Vigência: 05 anos – Resumo do Objeto: Ampla
15 cooperação entre as partícipes, com a finalidade de realizar o monitoramento hidrológico e
16 hidráulico da Área de Proteção Ambiental (APA) de Campinas – Parecer: Cacc. 29) Proc. nº
17 37-P-19383/2023, da Faculdade de Tecnologia – Espécie: Termo de Cooperação para a
18 Concessão de Bolsas de Estudos e Permanência – Partes: Unicamp e SITAWI – Executora:
19 Elaine Cristina Catapani Poletti – Vigência: De acordo com a vigência do “Carrefour Programa
20 de Bolsas” – Resumo do Objeto: Concessão de bolsas de estudo e permanência, às expensas do
21 Grupo Carrefour, através da Sitawi (Instituição Gestora), para alunos negros em nível de
22 graduação e pós-graduação stricto e lato sensu do curso de Engenharia Ambiental da Faculdade
23 de Tecnologia/Unicamp – Parecer: Cacc. 30) Proc. nº 17-P-15261/2023, do Instituto de Artes
24 – Espécie: Contrato – Partes: Unicamp/Funcamp e M.FAP Consultoria Elétrica e Comércio
25 Ltda. – Executores: Cesar Augusto Baio Santos e Rachel Zuanon Dias – Vigência: 32 meses –
26 Recursos: R\$163.848,00 – Resumo do Objeto: Prestação de serviços de consultoria e assessoria
27 para a pesquisa “Solução alternativa inovadora para PAE em regiões de alta densidade
28 populacional e edificações verticais usando sistemas de comunicação IoT” – Parecer: Cacc. 31)
29 Proc. nº 07-P-22067/2023, do Instituto de Biologia – Espécie: Convênio de Cooperação –
30 Partes: Unicamp e Klotho Pet Food – Executores: Marcelo Alves da Silva Mori, Elzira
31 Elisabeth Saviani e Raquel Gomes Hatamoto – Vigência: 09 meses – Resumo do Objeto:
32 Execução do projeto de pesquisa aplicada “Teste de segurança e eficácia de ração
33 antienvhecimento para cães”. Projeto Pipe Fapesp – Parecer: Cacc. 32) Proc. nº 11-P-
34 5917/2023, do Instituto de Química – Espécie: Acordo de Parceria para Pesquisa,
35 Desenvolvimento e Inovação – Partes: Unicamp e Estado de São Paulo, por meio do Instituto
36 de Tecnologia de Alimentos - ITAL, com interveniência da Fundação de Desenvolvimento da
37 Pesquisa do Agronegócio – Fundepag – Executores: Cassiana Carolina Montagner e Gildo
38 Giroto Junior – Vigência: 60 meses – Resumo do Objeto: Realização conjunta de atividades
39 de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação, em regime de mútua colaboração, tendo por objeto
40 o desenvolvimento dos projetos do CCD CIRCULA – Soluções para os resíduos pós-consumo:

1 embalagens e produtos, plataforma públicoprivada sediada no ITAL, criada no âmbito do
2 Programa CCD (Centros de Ciência para o Desenvolvimento), da Fapesp – Parecer: Cacc. 33)
3 Proc. nº 01-P-20702/2023, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – Espécie: Convênio – Partes:
4 Unicamp, Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” – Unesp e Universidade
5 de São Paulo – USP – Executores: Fernando Antonio Santos Coelho e José Luiz da Costa –
6 Vigência: 36 meses – Recursos: de acordo com a Cláusula Terceira – Dos Recursos – Resumo
7 do Objeto: Cooperação na área de Extensão Universitária, visando a execução de Edital
8 conjunto entre as instituições para proposição, avaliação e seleção de Projetos de Extensão
9 Universitária para a Difusão de Conhecimentos Científicos e Culturais – Parecer: Cacc. 34)
10 Proc. nº 01-P-21992/2023, da Pró-Reitoria de Pesquisa – Espécie: Convênio – Partes: Unicamp
11 e Dow Brasil Indústria e Comércio de Produtos Químicos Ltda. – Executores: João Marcos
12 Travassos Romano, Marcelo Brocchi, Angela Christina Lucas e Leandro Aparecido de Freitas
13 – Vigência: Até 31.12.24 – Recursos: Us\$20,000.00, para o custeio das bolsas de estudo –
14 Resumo do Objeto: Incentivar o despertar da vocação científica nos alunos de graduação da
15 Unicamp autodeclarados de cor preta ou parda, estimulando o desenvolvimento do pensamento
16 crítico e da criatividade por meio da exposição dos alunos às condições criadas pelo confronto
17 direto com os desafios da pesquisa; fortalecer as iniciativas de Inclusão e Diversidade da DOW
18 no Brasil; apoiar o desenvolvimento profissional destes alunos para o futuro, bem como
19 conectá-los à DOW ao longo de seu processo de formação – Parecer: Cacc – b) Para
20 Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – Deliberação Consu-A-16/2022 –
21 Deliberação Consu-A-12/2018 – 35) Proc. nº 01-P-21207/2020, do Centro de Estudos de
22 Energia e Petróleo – 1) Espécie: Termo de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras
23 – Executores: Eugênio Spanó Rosa e Ricardo Augusto Mazza – Data de Assinatura: 29.12.20
24 – Vigência: 730 dias – Recursos: R\$1.827.633,02 – Resumo do Objeto: União de esforços dos
25 participantes para o desenvolvimento do projeto de P&D “Decantação e sedimentação de sólidos
26 em anular com aplicação ao aumento de pressão intraanular (APB) em poços” – Parecer: Cacc.
27 2) Espécie: Aditivo nº 01 – Executor: Ricardo Augusto Mazza – Data de Assinatura: 12.12.22
28 – Resumo do Objeto: Prorrogar o prazo de vigência do Termo de Cooperação por mais 180
29 (cento e oitenta) dias corridos e promover modificações no escopo original do Plano de
30 Trabalho – Parecer: Cacc. 36) Proc. nº 36-P-16117/2023, da Faculdade de Ciências Aplicadas
31 – Espécie: Termo de Cooperação – Partes: Unicamp e Comitê Olímpico Brasileiro – COB –
32 Executores: Larissa Rafaela Galatti e Leandro Carlos Mazzei – Data de Assinatura: 04.07.23 –
33 Vigência: 24 meses – Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Pelo
34 desenvolvimento e permanência na carreira: sistematização de referenciais para
35 desenvolvimento de atletas, treinadoras e treinadores esportivos” – Parecer: Cacc. 37) Proc. nº
36 02-P-11569/2023, da Faculdade de Ciências Médicas – Espécie: Subprêmio de Reembolso de
37 Custos Estrangeiros – Partes: Unicamp/Funcamp e Yale University – Estados Unidos –
38 Executores: Rosana Teresa Onocko Campos e Sergio Roberto de Lucca – Data de Assinatura:
39 11.05.23 – Vigência: Até 31.05.25 (estimada) – Recursos: USD 126,393.00 – Resumo do
40 Objeto: Execução do projeto de pesquisa “Adaptação e implementação de suporte de pares para

1 otimizar o engajamento e os resultados para pessoas com transtornos mentais graves em
2 Campinas, Brasil” – Parecer: Cacc. 38) Proc. nº 02-P-13343/2023, da Faculdade de Ciências
3 Médicas – Espécie: Contrato – Partes: Unicamp/Funcamp e Abbvie Farmacêutica Ltda. –
4 Executores: Raquel Franco Leal e Maria de Lourdes Setsuko Ayrizono – Data de Assinatura:
5 22.06.23 – Vigência: 01 ano – Recursos: R\$40.000,00 – Resumo do Objeto: Custeio de 01 curso
6 de extensão anual, que será realizado pelo Laboratório de Investigação em Doenças
7 Inflamatórias Intestinais do Departamento de Cirurgia/FCM, conforme descrito no Anexo I –
8 Parecer: Cacc. 39) Proc. nº 29-P-4969/2023, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de
9 Computação – Espécie: Termo de Adesão ao Convênio de Cooperação para Pesquisa – Partes:
10 Unicamp, Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA), Fundação Casimiro Montenegro Filho
11 e Embraer S.A – Executores: José Antenor Pomílio e Mateus Giesbrecht – Data de Assinatura:
12 14.03.23 – Vigência: O prazo de vigência do Termo de Adesão inicia-se com a sua assinatura
13 e permanece vigente conforme previsto no Convênio – Resumo do Objeto: Inclusão da
14 Unicamp como partícipe do Convênio, com total aderência, concordância e submissão da
15 Unicamp às condições e termos estabelecidos no Convênio, que passa a ser anexo deste Termo
16 de Adesão – Parecer: Cacc. 40) Proc. nº 29-P-16681/2023, da Faculdade de Engenharia Elétrica
17 e de Computação – Espécie: Acordo de Consórcio – Partes: Unicamp, Universidade de Alicante
18 – Espanha, Universidade Federal de Pernambuco - UFPE, Universidade Friedrich-Alexander
19 Erlangen-Nuremberg – Alemanha e Centro de Estudos Multidisciplinares em Ciências,
20 Engenharia e Tecnologia Aip – Panamá – Executores: Leonardo Abdalla Elias e Pedro Xavier
21 de Oliveira – Data de Assinatura: 26.05.23 – Vigência: até 31.10.25 – Resumo do Objeto:
22 Estabelecer os termos e condições para a implementação do Projeto “Monitorando e entregando
23 uma neuroreabilitação personalizada da mão através de atividades virtuais controladas pelo
24 comando neural” – Parecer: Cacc. 41) Proc. nº 03-P-861/2023, da Faculdade de Engenharia
25 Mecânica – Espécie: Convênio para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação – Partes: Unicamp,
26 Finep, Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária – Embrapa e Fundação de Apoio à
27 Pesquisa e ao Desenvolvimento – Faped – Executores: Joaquim Eugênio A. Seabra e Arnaldo
28 César S. Walter – Data de Assinatura: 23.12.22 – Vigência: 36 meses – Resumo do Objeto:
29 Transferência de recursos financeiros pela Finep à Faped, para a execução do Projeto
30 “Aprimoramento da contabilidade de carbono no RenovaBio” – Parecer: Informação Cacc. 42)
31 Proc. nº 07-P-18522/2023, do Instituto de Biologia – Espécie: Convênio de Cooperação –
32 Partes: Unicamp/Funcamp e Fornano Soluções Nanotecnológicas e Quimiométricas Ltda. –
33 Executores: Carmen Veríssima Ferreira Halder e Raquel Gomes Hatamoto – Data de
34 Assinatura: 14.07.23 – Vigência: 09 meses – Recursos: R\$20.000,00 – Resumo do Objeto:
35 Execução do projeto de pesquisa aplicada “Desenvolvimento de filme anestésico mucoadesivo
36 nanotecnológico como estratégia de aprimoramento e inovação da anestesia tópica em
37 odontologia”. Projeto Pipe Fapesp – Parecer: Cacc. 43) Proc. nº 34-P-10995/2023, do Instituto
38 de Computação – Espécie: Termo de Cooperação – Partes: Unicamp e Sitawi – Executores:
39 Lehilton Lelis Chaves Pedrosa e Lucas Francisco Wanner – Data de Assinatura: 17.07.23 –
40 Vigência: De acordo com a vigência do “Carrefour Programa de Bolsas” – Resumo do Objeto:

1 Concessão de bolsas de estudo e permanência, às expensas do Grupo Carrefour, através da
2 Sitawi (Instituição Gestora), para alunos negros em nível de graduação e pós-graduação *stricto*
3 e *lato sensu* do Instituto de Computação/Unicamp – Parecer: Cacc. 44) Proc. nº 09-P-
4 41620/2022, do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas – Espécie: Carta de Compromisso –
5 Partes: Unicamp e Iberarquivos – Executores: Mário Augusto Medeiros da Silva e Aldair Carlos
6 Rodrigues – Data de Assinatura: 14.06.23 – Vigência: Até 08 meses – Recursos: €10,000 –
7 Resumo do Objeto: Execução do “Uma luta contínua! Pelo acesso e preservação dos acervos
8 LGBTQIA+ do Arquivo Edgard Leuenroth (AEL)” – Parecer: Cacc. 45) Proc. nº 22-P-
9 10414/2022, do Instituto de Geociências – Espécie: Primeiro Termo Aditivo ao Contrato –
10 Partes: Unicamp/Funcamp e Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial –
11 EmbrapII – Executores: Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho e Sonia Maria Tilkian de Carvalho
12 – Data de Assinatura: 26.01.23 – Vigência: Prorrogar, por mais 04 meses a vigência do Contrato
13 – Resumo do Objeto: Alteração das Cláusulas Quarta, Sétima e Nona do Contrato que visa a
14 prestação de serviços de consultoria técnica especializada para mensurar impactos
15 multidimensionais e o retorno econômico e social dos investimentos realizados pela EmbrapII
16 – Parecer: Cacc. 46) Proc. nº 01-P-17316/2020, da Agência de Inovação da Unicamp – Espécie:
17 Contrato de Licenciamento e Fornecimento de Tecnologia – Partes: Unicamp/Funcamp, RGE
18 Sul Distribuidora de Energia S.A. e Kasco P&D Tecnologia – Executores: Renato da Rocha
19 Lopes, Maria Luisa da Cruz Batista Bueno e Yuzo Yano – Data de Assinatura: 08.03.23 –
20 Vigência: 10 anos – Resumo do Objeto: Licenciamento, em caráter não-exclusivo, para uso,
21 produção e comercialização no território brasileiro da tecnologia objeto do pedido de patente
22 identificado pelo nº BR 10 2018 011661 4, de titularidade das Licenciadas, bem como o
23 fornecimento de tecnologia, informação e o conhecimento técnico (*know-how*) necessários para
24 o desenvolvimento desta tecnologia – Parecer: Cacc. 47) Proc. nº 01-P-7690/2020, da Núcleo
25 de Estudos de População – Espécie: Primeiro Termo Aditivo ao Termo de Cooperação – Partes:
26 Unicamp/Funcamp e Fundação para o Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Saúde –
27 Fiotec – Executoras: Luciana Correia Alves e Glaucia dos Santos Marcondes – Data de
28 Assinatura: 16.02.22 – Vigência: Até 30.09.22 – Resumo do Objeto: Prorrogar o prazo de
29 vigência estabelecida na Cláusula Segunda do Termo de Cooperação assinado entre as partes
30 em 23/06/2020 – Parecer: Cacc – II – Para Emissão de Parecer – F – Pós-Graduação – Inciso II
31 do § 1º do Artigo 83 da Deliberação Consu-A-10/2015 – 48) Proc. nº 02-P-32285/2013, da
32 Faculdade de Ciências Médicas – Proposta de desativação do Programa de Mestrado
33 Profissional em Genética Humana a partir de 01.05.23 – Aprovada pela Congregação da FCM
34 em 28.04.23 – Deliberação CCPG-37/2023. O MAGNÍFICO REITOR passa ao destaque
35 obrigatório, item 01 – Proc. nº 05-P-53578/2022 –, que trata da inscrição de um especialista
36 externo, conforme o inciso IV do artigo 4º da Deliberação Consu-A-09/2015, em concurso para
37 provimento de cargos de professor titular para a Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e
38 Urbanismo, 01 cargo em RTP, nas áreas de Qualidade do Saneamento e Ambiente e Tratamento
39 Descentralizado de Águas Residuais, disciplinas CV542, CV941 e IC459, do Departamento de
40 Infraestrutura e Ambiente. A comissão de especialistas designada pela Deliberação Cepe-

1 307/2023 analisou a inscrição feita com base no inciso IV do artigo 4º da Deliberação Consu-
2 A-09/2015, tendo emitido parecer desfavorável para a candidata Priscila Costa Muzzi de
3 Vasconcelos. A votação deverá ser nominal e para aprovação o item precisa de 2/3 dos votos
4 dos membros em exercício da Cepe. Passa a palavra ao professor Paulo Albuquerque, diretor
5 da FECFAU. O Conselheiro PAULO JOSÉ ROCHA DE ALBUQUERQUE diz que este é mais
6 um caso de inscrição para concurso de professor titular utilizando o inciso IV do artigo 4º da
7 Deliberação Consu-A-09/2015, sendo o segundo consecutivo da FECFAU. Há muito desgaste
8 com esse sistema de inscrição de pessoas que não possuem conhecimento do que é um concurso
9 titular na Unicamp, e no caso foi um mestre em Saneamento que fez o concurso. A comissão
10 aprovada pela Cepe analisou a documentação, e passa a um breve relato de sua conclusão:
11 “Após cuidadosa análise da documentação submetida pela candidata, a comissão não
12 identificou quaisquer atividades profissionais que caracterizem notório saber e conhecimento
13 que justifiquem a aceitação da inscrição, consoante ao inciso IV do artigo 4º da Deliberação
14 Consu-A-09/2015. Toda a documentação encaminhada pela candidata caracteriza atividades
15 normalmente desenvolvidas por uma engenheira com até cinco anos de experiência
16 profissional”. Observa que infelizmente não foi aprovada aquela flexibilização no Consu que
17 poderia ajudá-los nesses pareceres, mas esse é o relato. O Conselheiro PETRILSON ALAN
18 PINHEIRO DA SILVA diz que não encontrou nem currículo Lattes da candidata. Observa que
19 para muitas pessoas essa questão do que é notório saber talvez seja um pouco confusa. Claro
20 que para quem tem experiência isso já seria um critério de seleção, mas talvez até para que se
21 evite passar por isso novamente, sugere a elaboração de algum tipo de relação de exemplos de
22 algumas coisas que seriam consideradas notório saber para que a pessoa talvez nem se
23 inscrevesse nesses concursos e não tivessem de discutir esses casos aqui. O Conselheiro
24 ARNALDO CÉSAR DA SILVA WALTER diz que sabe que não foi aprovado no Consu e
25 existe um procedimento para voltar a ser discutido, mas sugere que oportunamente se volte a
26 discutir essa questão de que casos como esses terminem na unidade. Isso evitaria todo esse
27 desgaste e o excessivo consumo de horas de colegas para analisar o caso. A segunda
28 observação, talvez de menor importância, é que a Deliberação Cepe 307/2023 faz menção à
29 candidata como professora doutora. No entanto, ela sequer tem o título de doutora; não sabe se
30 é necessário seguir esse padrão, mas acha que simplesmente deveria ser mencionada a candidata
31 e seu nome. O Conselheiro FLAVIO HENRIQUE BAGGIO AGUIAR sugere que para as
32 próximas inscrições para concurso de professor titular haja uma ficha na qual a pessoa dê
33 ciência de que ela teve uma explicação do que é o concurso de professor titular: que há
34 obrigatoriedade de ter título de doutor, que há obrigatoriedade de seguir determinados itens, ou
35 no caso de notório saber, que ela fizesse uma justificativa do porquê ela considera que tenha
36 notório saber. Talvez isso diminua um pouco as inscrições de pessoas que não sabem o que
37 significa um concurso de professor titular na Universidade. Muitas vezes se confunde porque
38 na universidade privada o professor titular é aquele que é permanente. Então, talvez isso
39 diminua um pouco esse tipo de erro ou de má condução nas inscrições do concurso. O
40 MAGNÍFICO REITOR diz que aparentemente não há nenhuma discordância do parecer, mas

1 há contribuições. Pergunta às doutoras Ângela e Fernanda se há alguma possibilidade de as
2 duas propostas serem de alguma forma compatibilizadas no ato de inscrição, ter algum *link* que
3 indique um pouco o que é o perfil do notório saber. Não sabe se isso criaria um problema
4 jurídico em termos de indução. A Doutora FERNANDA LAVRAS COSTALLAT SILVADO
5 diz que conversou com a doutora Ângela e não veem problema em acrescentar uma explicação,
6 como sugerido, do que se trata o especialista e talvez também um formulário de inscrição, com
7 espaço para que a pessoa demonstre o seu notório saber. Acha que isso não conflita com o
8 regramento, seria um detalhamento do edital, então podem pensar em alterar. O MAGNÍFICO
9 REITOR diz, respondendo ao professor Arnaldo, que o problema que avaliaram na época, e por
10 isso fizeram uma proposta diferente, é que existiria um potencial de conflito de interesses se a
11 decisão terminasse na unidade. Já que as pessoas que normalmente prestam o concurso são
12 pessoas da unidade, se concluem na unidade, podem gerar esse conflito de interesse. Então a
13 intenção da proposta feita é que mantivessem a votação na Cepe, mas dispensassem o quórum
14 qualificado. Acha que é possível mudar, mas tendo a experiência da última votação, opta por
15 não tomar a iniciativa de propor a alteração. Se os diretores acharem que devem mudar, deixa-
16 os à vontade para fazer uma proposta e a incorporam na votação. Em termos da gestão, não
17 consideram que haveria um conflito de interesse, que vir até a Cepe seria necessário; tentaram
18 simplificar, mas isso não foi acatado. Acha que as iniciativas que poderiam tomar foram
19 tomadas, mas a Cepe não aceitou. É possível mudar, mas vai deixar pela iniciativa dos diretores
20 ou de algum membro da Cepe. Não havendo mais observações, submete à votação nominal o
21 parecer da comissão de especialistas, que é aprovado por unanimidade, com 19 votos
22 favoráveis, conforme lista anexa. Nada mais havendo a tratar na Ordem do Dia, passa a palavra
23 aos inscritos no Expediente. O Conselheiro JOSÉ LUIS PIO ROMERA diz que o sindicato
24 protocolou uma pauta específica no final de junho, na qual reivindicam a antecipação do décimo
25 terceiro para agosto, além do prêmio abono, que é uma solicitação conjunta com a ADunicamp,
26 de R\$10 mil, no caso dos funcionários, e uma proposta diferenciada para os docentes aprovada
27 nas reuniões da diretoria da ADunicamp. Há também na pauta o auxílio-saúde, que a USP já
28 está pagando desde abril e a Unicamp ainda não implantou, e a equiparação dos pisos com a
29 USP. O piso na USP é maior do que na Unicamp no nível médio e no nível superior, então é
30 uma proposta de pauta específica abrir essa negociação, já que a discussão do Fórum das Seis
31 com o Cruesp ficou para setembro, com reunião técnica e uma nova reunião com os reitores à
32 luz da arrecadação do ICMS que vai fechar em agosto, para avaliarem o nível de arrecadação
33 depois da retomada da cobrança do ICMS dos combustíveis. Além disso, também consta da
34 pauta a questão da não implantação do ponto eletrônico, já que agora a instrução normativa do
35 Governo Federal surge como uma alternativa, e também da alteração no TAC que a
36 Universidade assinou com o Ministério Público do Estado de São Paulo. Estão com pareceres
37 em relação a essa instrução normativa, que abole o ponto eletrônico a partir de um plano de
38 trabalho das unidades, dos servidores e de um acompanhamento em relação aos resultados da
39 Administração Pública. É uma evolução que o Governo Federal propõe e que o STU está
40 avaliando como positiva no sentido de substituir a implantação do ponto eletrônico na Unicamp.

1 E também não há limite de percentuais quantitativos, a instrução normativa pode ser adotada
2 em qualquer órgão, em qualquer nível. Possuem toda uma análise em relação a ela, então acha
3 que é fundamental a abertura de negociação dessa pauta específica para que deem segmento. O
4 Conselheiro PETRILSON ALAN PINHEIRO DA SILVA informa que amanhã será inaugurado
5 no IEL o espaço de acolhimento, um espaço importante para a comunidade de professores,
6 alunos e funcionários do Instituto. A palestra de abertura tem como título “Ventilando ideias
7 sobre saúde mental e felicidade”, será ministrada pela psicóloga do Cecom Karen Batista, às
8 11h, na sala CL08, e será também transmitida no canal IEL Unicamp no YouTube. Convida
9 todos a assistir, acha que é uma palestra bastante interessante, e já deixa seu agradecimento ao
10 Cecom pela indicação da psicóloga. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos pró-reitores.
11 A Conselheira RACHEL MENEGUELLO diz que, como todos recordam, semana passada
12 tiveram uma ótima discussão sobre a implantação das cotas na pós-graduação, aprovada por
13 unanimidade. E entre a terça-feira passada e hoje tem o prazer de anunciar que a FT fez sua
14 primeira seleção já com cotas, já estava encaminhando, portanto é mais um programa que aderiu
15 à política de ações afirmativas da Universidade. Parabeniza o professor Enelton Fagnani, da
16 FT, que fez um grande esforço, muito estimulado pelo GT, e conseguiu já implantar na
17 Faculdade de Tecnologia a sua primeira seleção da pós-graduação com ações afirmativas. O
18 segundo ponto é que vão tomar uma decisão amanhã na CCPG com relação à portaria 133 da
19 Capes, que permitiu o acúmulo de bolsas de pós-graduação com outros rendimentos. Entendem
20 que essa é uma política que facilita um pouco a vida dos alunos neste momento em que o país
21 ainda não tem a sua economia bem acertada, mas também entendem que isso pode criar grandes
22 desigualdades na pós-graduação. Também há outra reflexão de que isso, a médio e longo prazo,
23 pode descaracterizar a própria pós-graduação. No caso da Unicamp ou de outras universidades
24 que se destacam pela excelência, a pós-graduação é o lugar de dedicação de fato à pesquisa e
25 às teses de doutorado, mas essa é uma reflexão de médio e longo prazo. Amanhã na CCPG a
26 PRPG vai apresentar como proposta que na Unicamp esse acúmulo será permitido desde que
27 nenhum outro aluno do programa esteja sem cobertura. E o último ponto é sobre o edital de
28 pós-doutorado que foi publicado na segunda-feira passada, a resolução que define a política das
29 bolsas de pós-doutoramento. Chama a atenção para algo em que talvez os diretores tenham um
30 papel importante: esta é uma política para as unidades, não para os programas de pós-
31 graduação; estão lá dentro, evidente, mas é para a unidade, e com atuação não apenas na
32 pesquisa de acordo com os grupos, departamentos, e são as unidades que definem isso. E com
33 atuação didática na graduação, não na pós-graduação. A resolução procurou dar autonomia
34 máxima para essa definição dentro da unidade, mas com esse condicionante de ser uma bolsa
35 tanto para pesquisa como para atuação didática na graduação. Ressalta que os diretores têm
36 papel importante para gerir isso internamente, destacando que ela não é uma bolsa sobre a qual
37 a PRPG tem ação direta nos programas. O Conselheiro JOÃO MARCOS TRAVASSOS
38 ROMANO diz que já fez informes no Consu da semana passada, e hoje só reforça que o edital
39 da linha extensão no Faepex continua aberto até 31 de agosto. E no informe de terça passada,
40 não tinha fechado o número de inscrições no Congresso do Pibic, que fechou em 1.476, apenas

1 sete a menos do que no ano passado, que foi a grande volta presencial, mas superior a muitos
2 últimos anos. Estão contentes com isso e esperando que tenham um bom congresso de iniciação
3 científica. O Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO diz que no dia 21 de
4 agosto haverá uma cerimônia para assinatura do acordo com os Patrulheiros, e as ações já vão
5 se iniciar. Esse acordo é uma forma de permitir que os adolescentes que fazem parte do
6 programa Patrulheiros e que estão aqui na Universidade tenham atividades de formação. Na
7 última sexta-feira, teve uma conversa com o Ministério Público a respeito de um acordo que a
8 Universidade está fazendo com a Fundação Casa. Já existe uma série de acordos de cooperação
9 em algumas áreas, notadamente o mais duradouro é com a Faculdade de Ciências Médicas, e
10 agora o programa Colmeias, que está atrelado à Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, vai firmar
11 um acordo e a promotora estava bastante ansiosa e ao mesmo tempo muito contente. A ideia é
12 fazer com que esse programa Colmeias, de preparação para vestibulinhos e vestibulares, atenda
13 a todas as unidades da Fundação Casa espalhadas pelo Estado de São Paulo. As atividades são
14 todas *on-line*, então é possível expandir e ter uma participação mais intensiva dos adolescentes
15 que estão na Fundação Casa. Outra informação é que no meio da semana passada receberam
16 aqui o subprefeito de Barão Geraldo, que veio conversar sobre os 70 anos de Barão Geraldo,
17 que serão completados este ano. A proposta é organizar conjuntamente com a subprefeitura e a
18 Secretaria de Cultura e Turismo de Campinas atividades de comemoração envolvendo cultura,
19 música, teatro, para transcourir no segundo semestre. Em seguida, relata que no início deste ano
20 a ProEC visitou algumas entidades argentinas que fazem atividades muito intensas de extensão,
21 sendo um desses locais a Faculdade de Odontologia da Universidade de Buenos Aires. Ela é
22 uma das mais antigas unidades da UBA que organizam atividades de extensão, inclusive o Pró-
23 Reitor de Extensão é da Faculdade de Odontologia. Na conversa, eles apresentaram uma série
24 de programas, e especificamente um programa muito interessante de extensão que eles realizam
25 com os alunos, do qual a FOP se interessou em participar. Portanto, no final de agosto o diretor
26 e o coordenador de internacionalização da FOP vão até Buenos Aires para discutir esse
27 programa. Trata-se de um programa que se baseia na extensão, mas obviamente abre para
28 ensino e pesquisa; tanto o pessoal da FOP quanto da UBA gostou muito da proposta e eles vão
29 discutir como isso vai ser implementado. O Professor FERNANDO SARTI diz que ele e o
30 professor João Romano já informaram no Consu sobre o Programa de Incentivo a Novos
31 Docentes, lembrando que das 220 submissões, 189 haviam sido já aprovadas e 31 tinham sido
32 denegadas. Desses 31, 10 recursos foram analisados, nove foram aceitos e um foi indeferido.
33 Portanto, há um total agora de 198. Os recursos aprovados ainda estão sendo computados: com
34 189 estavam em R\$11,935 milhões e agora, com esses novos recursos, vão totalizar algo em
35 torno de R\$13 milhões. Os recursos serão transferidos já nesta sexta-feira para a Funcamp, para
36 serem operados por meio do Faepex. Agradece, em seu nome e no do professor João Romano,
37 todo empenho do pessoal do Faepex, inclusive na área de Tecnologia da Informação, adaptando
38 o sistema para análise de todas essas propostas, e em particular aos pareceristas, que foram
39 fundamentais na análise de todos esses processos. Lembra que dia 14 de agosto será lançado o
40 segundo edital e o prazo de submissão dos novos projetos vai de 14 de agosto até 30 de

1 setembro. Então são aproximadamente 45 dias para que os docentes possam elaborar e submeter
2 os seus projetos, inclusive aqueles que tiveram os projetos negados no primeiro edital,
3 evidentemente a partir de alguma melhoria. O segundo ponto é a progressão Paepe: o primeiro
4 dado parcial, que envolvia 53 CSAS, é que a progressão atingiu 1.791 servidores, havia três
5 CSAs que não tinham suas progressões homologadas ainda por conta de problemas com relação
6 aos pareceres circunstanciados. Esse material já retornou, já foi analisado e, portanto, será
7 colocado em votação na CIDF e depois aqui na CAD. Também houve a transferência de
8 recursos dentro das CSAs do grupo do HC, uma parte transferida dentro do próprio HC e a
9 Cocem. Com isso, totalizam, uma vez aprovadas as progressões dessas três CSAs, 1.926
10 servidores, dos quais 89 no nível fundamental, 1.069 no nível médio e 768 no nível superior.
11 Agradece profundamente à equipe da DGRH, que coordenou todo esse processo de progressão,
12 também à equipe que elaborou todo o sistema informatizado para isso, a área de TI da DGRH,
13 que teve um trabalho muito importante para que esse processo pudesse ser conduzido dentro
14 desse prazo bastante exíguo. Por fim, sobre a certificação, informa que já está pronta toda a
15 proposta para os centros e núcleos, estão agora finalizando os órgãos centrais, e tudo isso vai
16 vir também para aprovação na CAD. No caso dos órgãos centrais, estão priorizando a DGA,
17 por questões que acha que já são de conhecimento de todos. A nova lei de licitações e a
18 necessidade da centralização das compras, assim como o plano anual de compras, exigirão uma
19 reestruturação da DGA. Então há a preocupação de que a DGA esteja totalmente reestruturada
20 e certificada para essa nova missão, sem, evidentemente, abandonar os demais órgãos centrais.
21 Na sequência, vão para as unidades de ensino, pesquisa e extensão, para depois finalizar o
22 processo de certificação com área da Saúde. A Conselheira MARIA LUIZA MORETTI
23 informa que no dia 19 será realizada a UPA, conta com todos e agradece os esforços das muitas
24 áreas envolvidas nessa grande apresentação da Universidade para a comunidade, que só é
25 possível com a colaboração voluntária de um grande número de pessoas. Este ano tiveram de
26 encerrar a inscrição na terceira semana após a sua abertura, pois estimam que vão receber 40
27 mil pessoas. É um dia muito alegre, muito bonito no *campus*, que fica cheio de jovens que vêm
28 de todos os locais do Estado de São Paulo e de outros estados também. Por dois anos, durante
29 a pandemia, não puderam realizar a UPA presencialmente, e isso pode ter tido algum impacto
30 na redução do número de candidatos ao vestibular. Essa redução é multifatorial, mas certamente
31 o fato de a Universidade estar fechada deve ter influenciado no interesse desses jovens para se
32 inscreverem no vestibular e cursar o ensino superior. Portanto, estão fazendo um grande esforço
33 de divulgação para a comunidade, para que possam ao longo de um ano, dois ou três, recuperar
34 o número e também o interesse dos jovens no ensino superior, pois tanto na graduação como
35 na pós-graduação ele foi reduzido, provavelmente pelos efeitos maiores, danosos da pandemia
36 de Covid. Então convida todos que passem no *campus* no dia do evento, é muito lindo, é
37 impressionante o número de jovens, a alegria que transmitem. Também comunica que a
38 Unicamp recebeu um convite para sediar o encontro de regionalização da saúde do estado de
39 São Paulo; são 62 municípios que nos dias 28, 29 e 30 de agosto estarão representados aqui na
40 Unicamp, discutindo a regionalização da saúde, que é um programa da Secretaria de Estado da

1 Saúde. Sediar esse encontro gera uma aproximação positiva com a Secretaria de Saúde, então
2 a escolha da Unicamp os honra muito. As equipes do GR, da CGU e da Deas estão trabalhando
3 intensamente para conseguir organizar um encontro que estimam que traga 500 pessoas. É um
4 encontro grande, que traz muita visibilidade para a Universidade, principalmente no caso da
5 Saúde do Estado de São Paulo, e que esperam que tenha um efeito positivo no relacionamento
6 da Unicamp com a Secretaria de Estado da Saúde. O MAGNÍFICO REITOR informa que
7 amanhã se inicia às 9h, no Centro de Convenções, o Fórum LGPD, sobre a Lei Geral de
8 Proteção de Dados. Todos sabem que esse é um desafio premente e estão tentando preparar o
9 terreno para terem uma institucionalidade adequada, assim como protocolos e procedimentos.
10 Convida todos os dirigentes das unidades e, na medida do possível, solicita que eles indiquem
11 membros da sua comunidade para acompanhar essa discussão. Trata-se da proteção aos dados
12 da própria comunidade da Unicamp e também aos dados que geram em termos de pesquisa, de
13 produção científica e acadêmica, portanto é muito importante que haja um envolvimento da
14 comunidade. É uma preocupação que tem crescido bastante de conseguirem garantir a defesa e
15 o exercício dos direitos em relação a informações e dados. O fórum será realizado em conjunto
16 com a ProEC. Amanhã também haverá, promovido pela Prefeitura Municipal, um evento para
17 comemoração do Dia Internacional dos Povos Indígenas, instituído pela ONU em 1994. Em
18 Campinas ele ganhou uma lei especial específica aprovada em 2020, o Dia Municipal dos Povos
19 Indígenas, coincidindo obviamente com o mesmo dia, proposto pelo coletivo e ponto de cultura
20 EtnoCidade. Campinas é uma das cidades que hoje têm uma população significativa indígena,
21 cerca de 3.000 pessoas, sendo que a Unicamp colabora muito para esse crescimento em função
22 da sua decisão anos atrás de fazer o vestibular indígena. A ideia da Prefeitura é lançar uma carta
23 de intenções e uma iniciativa chamada “Aliança Entre Nós”, procurando dar um melhor
24 acolhimento à população indígena na cidade. Uma das preocupações, por exemplo, que é
25 sempre mencionada aqui, internamente, é uma atenção específica com relação à saúde indígena.
26 Eles solicitam um atendimento mais atencioso aqui na região de Barão Geraldo à expressiva
27 comunidade que veio para cá em função do vestibular indígena. Vai participar representando a
28 Unicamp nesse evento cuja abertura ocorrerá às 11h amanhã. No dia 14 de agosto, ocorrerá um
29 seminário internacional, que começará às 9h30, no auditório do Instituto de Economia, com o
30 título “A Universidade no Enfrentamento à Emergência Climática”. Esse evento é promovido
31 pela Comissão Assessora de Mudança Ecológica e Justiça Ambiental da Diretoria Executiva de
32 Direitos Humanos – Cameja, com o objetivo de discutir o papel das universidades na questão
33 da emergência climática, inclusive como podem ampliar a discussão interna de forma
34 transversal para atingir a formação de pessoas no interior da Universidade. E isso também tem
35 impacto nas pesquisas que aqui desenvolvem. A abertura será às 9h30, às 10h há uma
36 conferência com participação à distância do pró-reitor de Clima e Sustentabilidade de Harvard,
37 James Stock, também da ex-Ministra do Meio Ambiente em governos anteriores, Izabella
38 Teixeira, além dos docentes da Unicamp Andreas Gombert, da Faculdade de Engenharia de
39 Alimentos, e Luiz Marques, do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, como debatedores.
40 Reforça a fala da professora Maria Luiza sobre a importância de um evento com um número

1 expressivo de prefeitos ocorrer aqui na Unicamp. Foi uma solicitação da própria Secretaria de
2 Estado que fosse realizado aqui na Unicamp, e o evento vai contar com a presença do Secretário
3 Estadual de Saúde e da sua equipe. É algo que tem um esforço da Secretaria Estadual de Saúde
4 de aperfeiçoar o processo de referenciamento no sistema de saúde para que haja, provavelmente
5 utilizando o que há de mais moderno em termos de informática também, um referenciamento
6 evitando gargalos, com uma condução adequada do paciente desde a entrada até o topo do
7 sistema. E como a Unicamp, com a sua estrutura hospitalar, está justamente naquela área dos
8 processos mais complexos, é onde sua contribuição é mais significativa, em particular lhes
9 interessa muito essa estruturação do sistema de saúde, de forma que se evite aquilo que hoje
10 acontece de muitas vezes enfrentarem vários problemas de urgência e emergência que poderiam
11 ocorrer em outros equipamentos. Com isso, terão a possibilidade de fazer com mais
12 desenvoltura e qualidade aquilo que é próprio de um hospital que tem essa conexão tão forte
13 com ciência e tecnologia. Então é uma expectativa de que seja um momento importante para a
14 Universidade ampliar o contato com a comunidade política das prefeituras e ter um papel na
15 reorganização do sistema, pois a Unicamp foi um local destacado na própria formação e
16 organização do SUS. E talvez aqui se abram novas oportunidades para voltarem a ter um papel
17 importante na organização do sistema de saúde da região e do estado. Na avaliação da gestão,
18 obtiveram várias conquistas este ano. A Unicamp teve um papel importante na discussão do
19 reajuste salarial 2,7% acima da inflação acumulada, portanto não só cumpriram aquilo com o
20 que na campanha salarial do ano passado tinham se comprometido, que eram os 14 meses de
21 reposição de inflação, como essa reposição implicou uma recuperação acima da renda salarial
22 das pessoas. E implantaram um benefício bastante significativo que foi o vale-refeição, uma
23 reivindicação que não pôde ser devidamente negociada no momento certo, e não por culpa da
24 Reitoria, e agora ela se viabilizou cerca de 10 anos depois. E é algo que aumenta bastante a
25 renda das pessoas. Além disso, não há dúvida de que a Unicamp foi, das universidades
26 estaduais, a mais ousada no processo de progressão. No caso de docentes, ela garantiu e vem
27 garantindo a completa possibilidade, atendidas as normas de progressão, e acha que nunca
28 houve tanta progressão concentrada em um período curto de tempo, sem perder qualidade com
29 isso. E estão agora concluindo o segundo ano de progressão bastante intensa entre os servidores,
30 o que é uma garantia quase plena de que terão no ano que vem a oportunidade de, garantido o
31 mérito, que todos tenham acesso à progressão. Em junho deste ano, o comprometimento do
32 orçamento da Unicamp com a folha salarial era de 89%, a maior dentre as três universidades.
33 Uma gestão tem sem dúvida de valorizar os seus recursos humanos, mas ela tem de fazer isso
34 de forma que seja estável e possível de ser mantido no tempo. A Unicamp tem conseguido ao
35 longo da sua história progredir com calma, cautela, mas sempre garantindo e preservando o
36 direito das pessoas, exceto por um ou outro momento em que talvez tenham relaxado um pouco
37 nisso. Podem dizer que não enfrentaram dificuldades como algumas outras universidades
38 enfrentaram. Os períodos em que tiveram comprometimento acima de 100% com folha salarial
39 foram muito curtos no caso da Unicamp. Acompanharam de perto situações muito mais difíceis
40 nas outras duas universidades, que geraram PDVs, por exemplo, algo nunca feito na Unicamp.

1 Geraram também anos de não pagamento do reajuste salarial de 3%, que ficou um bom tempo
2 sem ser pago por uma das universidades. Então, quando discutem essas coisas, é importante
3 que as pessoas tenham noção disso, e que não se veja só aquilo que as outras fizeram, mas o
4 risco que correm se seguirem o mesmo caminho, e que muitas vezes a opção da Unicamp pode
5 ser a melhor opção. Porque garantir a progressão é garantir renda que é de fato incorporada, ela
6 não é algo pontual. Obviamente, reivindicar é uma coisa tranquila de fazer, mas é importante
7 também que nessas ações sejam capazes de se colocar na posição do outro. Não podem ter uma
8 visão excessivamente corporativa, pois a Universidade tem de servir a todos e servir à sociedade
9 também. Ela tem de ser acolhedora com a sua comunidade interna, não só com uma ou outra
10 categoria, e ela também tem de servir à sociedade. Para isso, ela precisa investir na permanência
11 estudantil, em infraestrutura, em reposição de docentes, algo que hoje possuem dificuldade de
12 fazer por conta das restrições do número de cargos, mas que estão de alguma forma ampliando
13 em termos de possibilidades de pessoas que os ajudem a dar aula via edital de pós-doutorado.
14 Isso também abre a possibilidade de docentes da Unicamp fazerem pós-doutorado no exterior,
15 porque reduz a carga didática e abre a possibilidade de afastamento. E pode ser um impulso
16 muito importante nas pesquisas, no desempenho e avaliação dos programas de pós-graduação.
17 Então, a Universidade é mais do que salário no bolso. É sempre difícil e incômodo fazer essa
18 discussão e fazer esse discurso, mas se sente compelido a fazer, porque às vezes parece que há
19 pessoas que veem a Universidade somente como um lugar onde entram, colocam dinheiro no
20 bolso e saem. Não é um futuro que devem desejar para esta Instituição. Sobre o TAC, tem
21 dificuldade de entender essa discussão, porque esse TAC foi assinado por ele, pela
22 Administração da Universidade, mas foi uma decisão coletiva de suas câmaras. Existe um grupo
23 que está estudando isso há bom tempo, e precisam tomar cuidado com interpretações enviesadas
24 daquilo que vem do Governo Federal. Porque lá é claramente algo que indica áreas da atuação
25 governamental que sejam possíveis de serem quantificáveis e o desempenho possa ser
26 acompanhado. Não vai ser implantado em todo o governo, nem tem sentido isso. E então
27 utilizam uma questão desse tipo, fazem uma interpretação muito específica e com isso o TAC
28 não tem mais sentido. Em uma era em que estão falando de inteligência artificial, as pessoas
29 querem fazer controle com assinatura em papel. Pergunta qual o sentido de uma coisa dessa; é
30 como se olhassem o mundo para trás e não para frente. Em algumas áreas há a possibilidade de
31 fazer alguma avaliação de desempenho com base em dado, e como mencionou no Conselho
32 Universitário, o Ministério Público, que é quem os induziu a esse TAC, faz isso. Nos dias de
33 trabalho presencial, ele controla por ponto eletrônico, nos dias de trabalho remoto ele controla
34 por desempenho. No caso do Ministério Público, isso é uma coisa viável, e a Unicamp vai em
35 algum momento discutir o trabalho remoto, e quando discutir, vão avaliar quais são aquelas
36 atividades que permitem um controle por desempenho. No entanto, misturar todas as discussões
37 é não querer resolver problemas; precisam separar, enfrentar uma coisa de cada vez, inclusive
38 para não perder o rumo. Quando, no início do ano passado, discutiram o retorno à atividade
39 presencial, pessoas que eram contrárias à atividade remota no início da pandemia foram depois
40 contrárias ao retorno. Uma universidade como esta precisa de atividade presencial. É possível,

1 em algum grau, compatibilizar isso com o trabalho remoto, mas não podem querer resolver tudo
2 de uma vez. Pede que façam uma discussão sobre a questão do controle eletrônico de presença
3 de uma forma madura. Não devem utilizar ações de várias esferas governamentais para fazer
4 uma interpretação enviesada. Podem discutir isso como uma instituição que tem 50 anos e que
5 é madura o suficiente para discutir isso com um certo nível de padrão de discussão que permita
6 achar boas soluções. Vão discutir isso em termos concretos, as pessoas poderão reclamar, vai
7 ter uma proposta que vai especificar direitos e deveres. Mas veem uma forma de discutir que
8 só desvaloriza, ela é incapaz de discutir de forma aberta mesmo. Solicita que levem em
9 consideração essa sua fala. Nada mais havendo a tratar, o MAGNÍFICO REITOR declara
10 encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela de Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a
11 presente Ata e solicitei a Aline Marques da Costa que a digitasse para ser submetida à aprovação
12 da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas, 08 de agosto de 2023.

NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 393ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO, realizada em 05 de setembro de 2023, sem alterações.

Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão - CEPE

392ª Sessão Ordinária, realizada em 08 de Agosto de 2023

Resultado da votação

Item 01 da Ordem do Dia



Favorável

19



Contrário(a)

0



Abstenção

0

VOTANTES

Nomes

Votos

Paulo Eduardo Neves Ferreira Velho

Favorável

Paulo José Rocha de Albuquerque

Favorável

Arnaldo Walter

Favorável

Eduardo Gurgel Do Amaral

Favorável

Renê José Trentin Silveira

Favorável

Anderson de Souza Sant'Ana

Favorável

Maria Luiza Moretti

Favorável

Jose Luis Pio Romera

Favorável

Ângelo Roberto Biasi

Favorável

Rachel Meneguello

Favorável

João Marcos Travassos Romano

Favorável

Anna Christina Bentes Da Silva

Favorável

Sandro Dias

Favorável

FLÁVIO HENRIQUE BAGGIO AGUIAR

Favorável

MÔNICA ALONSO COTTA

Favorável

Cláudio José Servato

Favorável

JOANA FROES BRAGANCA BASTOS

Favorável

André Kaysel Velasco E Cruz

Favorável

PETRILSON ALAN PINHEIRO DA SILVA

Favorável

NÃO VOTANTES

Nomes

Aasha Hafa Macêdo Ferreira

José Antonio Rocha Gontijo