

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA SÉTIMA SESSÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**  
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos cinco dias  
4 do mês de abril do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, reuniu-se de forma híbrida  
5 a Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual  
6 de Campinas, sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor  
7 ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA MEIRELLES, e com o comparecimento dos seguintes  
8 conselheiros: Alberto Luiz Francato, Anderson de Rezende Rocha, Andréa Marcondes de  
9 Freitas, Andréia Galvão, Claudia Maria Mauzer Medeiros, Cristiane Maria Megid, Eduardo  
10 Gurgel do Amaral, Ellen Alves Menezes, Fernando Augusto de Almeida Hashimoto, Francisco  
11 Haiter Neto, Gustavo Costa do Nascimento, Ivan Felizardo Contrera Toro, João Marcos  
12 Travassos Romano, José Alexandre Diniz, José Luis Pio Romera, Marcelo Alves da Silva Mori,  
13 Maria Luiza Moretti, Milena Tibúrcio Cicone, Muriel de Oliveira Gavira, Orival Andries  
14 Júnior, Paulo Adriano Ronqui, Rachel Meneguello, Renato Falcão Dantas e Rodrigo Ramos  
15 Catharino. Compareceram também os representantes suplentes dos diretores André Martins  
16 Biancarelli e Edson Tomaz, a representante suplente dos docentes Claudia Vianna Maurer  
17 Morelli e a representante suplente dos servidores técnico-administrativos Elisabeth Cardozo.  
18 Como convidados especiais, compareceram os professores: Alberto Luiz Serpa, Douglas Soares  
19 Galvão, Fernando Antonio Santos Coelho, Fernando Sarti, Luiz Carlos Zeferino, Márcio  
20 Alberto Torsoni, Márcio Antonio Cataia, Marco Aurélio Zezzi Arruda, Maria Helena Baena de  
21 Moraes Lopes, Mirna Lúcia Gigante, Paulo César Montagner, Vanessa Petrilli Bavaresco e  
22 Zigomar Menezes de Souza; a doutora Fernanda Lavras Costallat Silvado; os senhores  
23 Fernandy Ewerardy de Souza, Juliano Henrique Davoli Finelli e Maria Aparecida Quina de  
24 Souza. Justificaram ausência à Sessão os seguintes conselheiros: Dirce Djanira Pacheco e Zan;  
25 Renê José Trentin Silveira, sendo substituído pelo conselheiro José Alexandre Diniz; e Eliana  
26 da Silva Souza. Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá início à Trecentésima  
27 Septuagésima Sétima Sessão Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. A exemplo  
28 das outras reuniões, ainda estão utilizando um estilo de reunião híbrida, em função das reformas  
29 no prédio da Secretaria Geral. Reforça que na discussão da Ordem do Dia o limite temporal é  
30 de cinco minutos para a manifestação dos conselheiros e três minutos no Expediente. Estão  
31 abertas as inscrições para o Expediente, que se encerrarão após a aprovação da ata. Informa que  
32 se encontram disponíveis no *site* da Secretaria Geral as homologações da congregação da  
33 Faculdade de Educação, correspondentes aos itens 71, 72 e 73 da Ordem do Dia. Informa  
34 também que a partir de 31 de março houve mudança na representação de diretores das unidades  
35 nesta Câmara, que passam a ser: como titulares, professores Orival Andries Júnior, diretor da  
36 FEF; Francisco Haiter Neto, diretor da FOP; Anderson de Rezende Rocha, diretor do IC;  
37 Alberto Luiz Francato, diretor da Fecfau; Andréia Galvão, diretora do IFCH; Renê José Trentin  
38 Silveira, diretor da FE; Renato Falcão Dantas, diretor da FT; Paulo Adriano Ronqui, diretor do  
39 IA; e Rodrigo Ramos Catharino, diretor da FCF. Como suplentes, professores José Alexandre  
40 Diniz, diretor da Feec; Edson Tomaz, diretor da FEQ; e André Martins Biancarelli, diretor do

1 IE. A seguir, submete à apreciação a Ata da Trecentésima Septuagésima Sexta Sessão  
2 Ordinária, realizada em 08 de março de 2022. Consulta se há observações. Não havendo,  
3 submete à votação a referida Ata, que é aprovada com 03 abstenções. Passa à Ordem do Dia,  
4 com 112 itens, e ao Adendo à Ordem do Dia, com 19 itens, consultando se há destaques por  
5 parte dos conselheiros. A Conselheira ANDRÉIA GALVÃO destaca os itens 70 a 78: 70) Proc.  
6 nº 01-P-25819/2013, da Faculdade de Ciências Médicas; 71) Proc. nº 01-P-1416/1992, da  
7 Faculdade de Educação; 72) Proc. nº 01-P-1417/1992, da Faculdade de Educação; 73) Proc. nº  
8 01-P-3730/1997, da Faculdade de Educação; 74) Proc. nº 01-P-32066/2015, do Instituto de  
9 Estudos da Linguagem; 75) Proc. nº 01-P-15151/2016, do Instituto de Estudos da Linguagem;  
10 76) Proc. nº 01-P-15797/2018, do Instituto de Estudos da Linguagem; 77) Proc. nº 01-P-  
11 24191/2015, do Instituto de Computação; 78) Proc. nº 01-P-30079/2014, do Instituto de  
12 Química. Não havendo mais destaques, o MAGNÍFICO REITOR submete à votação os itens  
13 não destacados da Ordem do Dia e do Adendo à Ordem do Dia, sendo aprovados, com 02  
14 abstenções, os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – A – Graduação –  
15 Calendário Escolar – 01) Proc. nº 01-P-20848/2021, Alteração do Calendário Escolar dos  
16 Cursos de Graduação da Unicamp para o ano letivo de 2022, fixado pela Deliberação Cepe-A-  
17 015/2021, para adequação do cronograma de catálogo proposto – 2023, em vista do adiamento  
18 do início das aulas do 1º período letivo de 2022 para o dia 14.03.22, conforme Informação DAC  
19 de 10.03.22 – Aprovado pela CCG em 17.03.22 – Deliberação CCG-05/22 – B – Concursos  
20 Para Provimento de Cargo de Professor Titular – Pareceres Finais – Para Homologação -  
21 Deliberação Consu-A-09/2015 – 02) Proc. nº 17-P-3230/2016, do Instituto de Artes – (01  
22 cargo/RTP) – área de Cinema, disciplinas DE519 e DE523A – Depto. de Multimeios, Mídia e  
23 Comunicação – Habilitado: Marcius César Soares Freire – Aprovado pela Congregação em  
24 17.02.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-62/22. 03) Proc. nº 17-P-  
25 18468/2019, do Instituto de Artes – (01 cargo/RTP) – área de Projeto de Arquitetura,  
26 Urbanismo e Paisagismo, disciplinas AP111, AP112, AP120, AP981, AP982 e AP983 – Depto.  
27 de Artes Plásticas – Habilitado: Haroldo Gallo – Aprovado pela Congregação em 17.02.22 –  
28 Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-65/22. 04) Proc. nº 17-P-21988/2019, do  
29 Instituto de Artes – (01 cargo/RTP) – área de Fundamentos Teóricos das Artes, disciplinas  
30 AP598 e AP725 – Depto. de Artes Plásticas – Habilitada: Maria de Fátima Morethy Couto –  
31 Aprovado pela Congregação em 17.02.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-  
32 119/22 – C – Concursos Para Provimento de Cargo de Professor Doutor – Pareceres Finais –  
33 Para Homologação - Deliberação Consu-A-30/2013 – 06) Proc. nº 36-P-30685/2016, da  
34 Faculdade de Ciências Aplicadas – (01 cargo/RTP) – área de Engenharia, disciplinas ER801 e  
35 ER903 – Habilitados: 1º Adauto Lucas da Silva e 2º Denis Gustavo Fantinato – Homologado  
36 pela Congregação em 02.02.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-61/22. 07)  
37 Proc. nº 29-P-15087/2021, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – (02  
38 cargos/RTP) – áreas de Eletrônica, Microeletrônica e Optoeletrônica, disciplinas EE530 e  
39 EE410 – Habilitados: 1º Gilliard Nardel Malheiros Silveira, 2º Marco Roberto Cavallari, 3º  
40 Marcos Vinicius Puydinger dos Santos e 4º Denis Gustavo Fantinato – Aprovado pela

1 Congregação em 21.02.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-63/22. 08) Proc.  
2 nº 03-P-454/2020, da Faculdade de Engenharia Mecânica – (01 cargo/RTP) – área de Energia,  
3 Térmica e Fluidos e Petróleo, disciplinas EM570, EM853 e PE145 – Depto. de Energia –  
4 Habilitados: 1º Caio Henrique Rufino e 2º Kevin Eduardo de Conde – Homologado pela  
5 Congregação em 14.03.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-42/22 – b)  
6 Disponibilização de cargo – Para Aprovação – Deliberação Consu-A-17/2002 – 09) Proc. nº  
7 34-P-23787/2019, do Instituto de Computação – Disponibilização de mais 01 cargo/RTP para  
8 atender a nomeação do 2º classificado no Concurso para provimento de cargo de Professor  
9 Doutor, área de Aprendizado de Máquina, disciplinas MC886 e MO444 – Depto. de Sistemas  
10 de Informação – Aprovado pela Congregação em 10.11.21 D – Concursos de Livre-Docência  
11 – Pareceres Finais – Para Homologação – Deliberação Consu-A-60/2020 – 10) Proc. nº 02-P-  
12 23388/2021, da Faculdade de Ciências Médicas – área de Neurologia Infantil, disciplinas  
13 CN151 e MD410 – Depto. de Neurologia – Habilitada: Ana Carolina Coan – Aprovado pela  
14 Congregação em 25.02.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 11) Proc. nº 04-P-24370/2021, da  
15 Faculdade de Engenharia de Alimentos – áreas de Tecnologia de Frutas, Hortaliças,  
16 Leguminosas, Bebidas, Açúcar e Produtos Açucarados; e Tecnologia de Frutas, Hortaliças e  
17 Produtos Açucarados, disciplinas TA322 e TP389 – Depto. de Engenharia e Tecnologia de  
18 Alimentos – Habilitada: Priscilla Efraim – Homologado pela Congregação em 07.03.22 –  
19 Parecer da Comissão Julgadora. 12) Proc. nº 28-P-23216/2019, da Faculdade de Engenharia  
20 Agrícola – área de Saneamento, disciplinas FA001, FA874, AP204 e AP218 – Conselho  
21 Integrado de Tecnologia de Processos – Habilitado: Ariovaldo José da Silva – Aprovado pela  
22 Congregação em 09.02.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 13) Proc. nº 07-P-23462/2021, do  
23 Instituto de Biologia – área de Microbiologia, disciplina BM382 – Depto. de Genética,  
24 Evolução, Microbiologia e Imunologia – Habilitado: José Luiz Proença Módena – Aprovado  
25 pela Congregação em 24.02.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 14) Proc. nº 07-P-  
26 27362/2021, do Instituto de Biologia – área de Ensino de Biologia e Divulgação Científica,  
27 disciplinas BD692, BD694 e BL600 – Depto. de Genética, Evolução, Microbiologia e  
28 Imunologia – Habilitada: Ana de Medeiros Arnt – Aprovado pela Congregação em 24.02.22 –  
29 Parecer da Comissão Julgadora. 15) Proc. nº 07-P-27052/2021, do Instituto de Biologia – área  
30 de Anatomia do Sistema Urogenital, disciplinas BA133, BA210, BA280, BS215 e BS224 –  
31 Depto. de Biologia Estrutural e Funcional – Habilitado: Wagner José Fávaro – Aprovado pela  
32 Congregação em 24.02.22 – Parecer da Comissão Julgadora – E – Reconhecimento de Título  
33 de Livre Docente – Para Homologação – Deliberação Cepe-A-13/2021 – 16) Proc. nº 21-P-  
34 19073/2019, de Lúcia Granja – IEL – Reconhecimento do Título de Livre Docente em  
35 Literatura Brasileira, obtido junto à Unesp – Aprovado pela Congregação em 25.11.21 (Parecer  
36 da Comissão Julgadora) – Parecer CIDD/CCRH-118/22 – F – Promoções Por Mérito – Carreira  
37 do Magistério Superior – a) Níveis Intermediários – Pareceres Finais – Para Homologação –  
38 Deliberação Consu-A-27/2014 – 17) Proc. nº 26-P-296/2022, do Instituto de Economia – Nível  
39 MS-3.1 para Nível MS-3.2: Gustavo de Oliveira Aggio – Parecer CIDD/CCRH-76/22, Roberto  
40 Alexandre Zanchetta Borghi – Parecer CIDD/CCRH-77/22, Antônio Carlos Diegues Junior –

1 Parecer CIDD/CCRH-78/22 e Alex Wilhans Antonio Palludeto – Parecer CIDD/CCRH-79/22  
2 – Aprovados pela Congregação em 09.02.22 (Pareceres da Comissão Julgadora) – Pareceres  
3 CIDD em 09.03.22. 18) Proc. nº 26-P-299/2022, do Instituto de Economia – Nível MS-5.1 para  
4 Nível MS-5.2: Rodrigo Lanna Franco da Silveira – Parecer CIDD/CCRH-80/22, Pedro Paulo  
5 Zahluth Bastos – Parecer CIDD/CCRH-81/22, Eduardo Barros Mariutti – Parecer  
6 CIDD/CCRH-82/22 e Paulo Sérgio Fracalanza – Parecer CIDD/CCRH-83/22 – Aprovados pela  
7 Congregação em 09.02.22 (Pareceres da Comissão Julgadora) – Pareceres CIDD em 09.03.22  
8 – b) Níveis Intermediários – Pareceres Finais – Para Homologação – Processos de Promoção  
9 que tiveram sua tramitação suspensa até 31.12.21, por força da Lei Complementar 173/2020 –  
10 Deliberação Consu-A-27/2014 – 19) Proc. nº 37-P-20269/2018, da Faculdade de Tecnologia –  
11 Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2: Talía Simões dos Santos Ximenes – Parecer CIDD/CCRH-  
12 74/22 e Ronalton Evandro Machado – Parecer CIDD/CCRH-75/22 – Aprovados pela  
13 Congregação em 13.12.18 (Pareceres da Comissão Julgadora) – Pareceres CIDD em 09.03.22.  
14 20) Proc. nº 06-P-22819/2019, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – Nível MS-3.1 para  
15 Nível MS-3.2: Alexander Tadeu Sverzut – Parecer CIDD/CCRH-67/22, Américo Bortolazzo  
16 Correr – Parecer CIDD/CCRH-68/22 e Karine Laura Cortellazzi Mendes – Parecer  
17 CIDD/CCRH-69/22 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2: Luiz Franceschini Júnior – Parecer  
18 CIDD/CCRH-70/22 – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3: Eduardo Daruge Junior – Parecer  
19 CIDD/CCRH-71/22 – G – Carreira Docente em Ensino de Línguas – Progressões – Para  
20 Aprovação – Deliberação Cepe-A-04/1996 – Arts. 7º e 8º – 21) Proc. nº 01-P-6325/2022, do  
21 Centro de Ensino de Línguas – Ayako Akamine – de Categoria II, nível E para Categoria III,  
22 nível I – CIDD/CCRH-84/22, Maria Victoria Guinle Vivacqua – Categoria III, de nível I para  
23 o nível J – CIDD/CCRH-85/22, Emeli Borges Pereira Luz – Categoria III, de nível I para o  
24 nível J – CIDD/CCRH-86/22, Joacyr Tupinambás de Oliveira – Categoria III, de nível I para o  
25 nível J – CIDD/CCRH-87/22, Damián Alejandro Dzienciarsky – Categoria III, de nível I para  
26 o nível J – CIDD/CCRH-88/22, Norma Wucherpfennig – Categoria III, de nível I para o nível  
27 J – CIDD/CCRH-89/22, Patrícia Aparecida de Aquino – Categoria III, de nível I para o nível J  
28 – CIDD/CCRH-90/22 – Aprovadas pelo Conselho Deliberativo em 12 e 19.11.21 – Pareceres  
29 CIDD em 09.03.22 – H – Carreira do Magistério Secundário Técnico – Progressões – Para  
30 Aprovação – Deliberação Cepe-A-02/1997 – Tabela de vencimentos – Magistério Secundário  
31 Técnico – a) Progressões por mérito – 22) Proc. nº 01-P-1634/1987, de Sergio Luiz Moral  
32 Marques – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível J para  
33 o nível L, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Mecânica – Aprovado pela Comissão  
34 Geral de Avaliação em 06.10.16 e Congregação em 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-92/22.  
35 23) Proc. nº 01-P-1726/1988, de Celso Pinto Saraiva – Cotuca – Professor do Magistério  
36 Secundário Técnico – Categoria III, nível L para o nível M, em jornada de 40 horas semanais  
37 – Depto. de Eletroeletrônica – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 06.10.16 e  
38 Congregação em 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-93/22. 24) Proc. nº 01-P-7330/1997, de  
39 Patrícia Gagliardo de Campos – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico –  
40 Categoria III, nível L para nível M, em jornada de 20 horas semanais – Depto. de Processamento

1 de Dados – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 06.10.16 e Congregação em  
2 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-94/22. 25) Proc. nº 01-P-10683/1997, de Edson Joaquim dos  
3 Santos – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível L para o  
4 nível M, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Humanidades – Aprovado pela Comissão  
5 Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-95/22.  
6 26) Proc. nº 01-P-14105/1998, de Wolney Netto Junior – Cotuca – Professor do Magistério  
7 Secundário Técnico – Categoria III, nível H para nível I, em jornada de 40 horas semanais –  
8 Depto. de Plásticos – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação  
9 em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-102/22. 27) Proc. nº 12-P-1322/1983, de Michel Sadalla  
10 Filho – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível L para o  
11 nível M, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Mecânica – Aprovado pela Comissão  
12 Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-91/22.  
13 28) Proc. nº 12-P-11985/1986, de Célia Regina Duarte – Cotuca – Professor do Magistério  
14 Secundário Técnico – Categoria III, nível J para nível L, em jornada de 40 horas semanais –  
15 Depto. de Ensino – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 06.10.16 e Congregação  
16 em 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-96/22. 29) Proc. nº 12-P-13941/1999, de Carlos David  
17 Franco Barbosa – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível  
18 L para o nível M, em jornada de 20 horas semanais – Depto. de Eletroeletrônica – Aprovado  
19 pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer  
20 CIDD/CCRH-101/22. 30) Proc. nº 12-P-17838/2001, de Simone Pierini Facini Rocha – Cotuca  
21 – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível I para o nível J, em jornada  
22 de 40 horas semanais – Depto. de Processamentos de Dados - Aprovado pela Comissão Geral  
23 de Avaliação em 06.10.16 e Congregação em 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-103/22. 31)  
24 Proc. nº 12-P-19509/2001, de Alan Cesar Ikuo Yamamoto – Cotuca – Professor do Magistério  
25 Secundário Técnico – Categoria III, nível J para o nível L, em jornada de 40 horas semanais –  
26 Depto. de Ciências – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação  
27 em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-107/22. 32) Proc. nº 12-P-4184/2005, de Mauro  
28 Munsignatti Junior – Cotuca - Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III,  
29 nível J para o nível L, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Ciências – Aprovado pela  
30 Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer  
31 CIDD/CCRH-97/22. 33) Proc. nº 12-P-13125/2005, de Paulo Victor de Oliveira Miguel –  
32 Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível L para nível M, em  
33 jornada de 40 horas semanais – Depto. de Ensino – Aprovado pela Comissão Geral de  
34 Avaliação em 06.10.16 e Congregação em 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-100/22. 34) Proc.  
35 nº 12-P-18227/2005, de Fabiane de Moraes Rodrigues – Cotuca – Professor do Magistério  
36 Secundário Técnico – Categoria III, nível J para o nível L, em jornada de 40 horas semanais –  
37 Depto. de Alimentos – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e  
38 Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-104/22. 35) Proc. nº 12-P-18807/2008, de  
39 Patrícia Mano Trindade – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria  
40 III, nível L para nível M, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Humanidades –

1 Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 06.10.16 e Congregação em 20.10.16 –  
2 Parecer CIDD/CCRH-106/22. 36) Proc. nº 12-P-18743/2008, de Luiz Seabra Júnior – Cotuca  
3 – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível L para o nível M, em  
4 jornada de 40 horas semanais – Depto. de Humanidades – Aprovado pela Comissão Geral de  
5 Avaliação em 06.10.16 e Congregação em 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-105/22. 37) Proc.  
6 nº 12-P-29235/2009, de Célio André Barbosa – Cotuca – Professor do Magistério Secundário  
7 Técnico – Categoria III, nível I para nível J, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de  
8 Humanidades – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em  
9 11.02.21 – Parecer CIDD/CCRH-110/22. 38) Proc. nº 12-P-25058/2010, de Patrícia Rita  
10 Cortelazzo – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível L para  
11 nível M, em jornada de 20 horas semanais – Depto. de Humanidades – Aprovado pela Comissão  
12 Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.21 – Parecer CIDD/CCRH-109/22.  
13 39) Proc. nº 12-P-5072/2012, de Guilherme Bezzon – Cotuca – Professor do Magistério  
14 Secundário Técnico – Categoria III, nível J para o nível L, em jornada de 40 horas semanais –  
15 Depto. de Mecânica – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação  
16 em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-99/22. 40) Proc. nº 12-P-22809/2014, de Mauricio  
17 Marsarioli – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível H para  
18 o nível I, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Segurança de Trabalho e Meio Ambiente  
19 - Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 –  
20 Parecer CIDD/CCRH-108/22. 41) Proc. nº 12-P-4259/2012, de César Adriano do Amaral  
21 Sampaio – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível H para  
22 o nível I, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Ciências - Aprovado pela Comissão  
23 Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-98/22.  
24 42) Proc. nº 12-P-29839/2016, de Renata Altenfelder Garcia Gallo – Cotuca – Professor do  
25 Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível J para nível L, em jornada de 40 horas  
26 semanais – Depto. de Humanidades – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22  
27 e Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-111/22 – b) Progressões por titulação –  
28 43) Proc. nº 12-P-2028/2003, de Vera Lúcia de Matos Pires Gomes – Cotuca – Professor do  
29 Magistério Secundário Técnico – Categoria II, nível F para Categoria III, nível H, em jornada  
30 de 40 horas semanais – Depto. de Eletroeletrônica – Aprovado pela Comissão Geral de  
31 Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-117/22 – c)  
32 Progressões combinadas (título + mérito) – 44) Proc. nº 01-P-15024/1998, de Riomar Merino  
33 Jorge – Cotuca - Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria II, nível G para  
34 Categoria III nível I, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Eletroeletrônica - Aprovado  
35 pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer  
36 CIDD/CCRH-116/22. 45) Proc. nº 12-P-6955/2012, de Carla Klava dos Reis Dutra – Cotuca –  
37 Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível H para o nível L, em jornada  
38 de 40 horas semanais – Depto. de Enfermagem – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação  
39 em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-113/22. 46) Proc. nº 12-P-  
40 30840/2012, de Simone Rodrigues Vianna Silva – Cotuca – Professor do Magistério Secundário

1 Técnico – Categoria II, nível C para a Categoria III, nível I, em jornada de 40 horas semanais  
2 – Depto. de Humanidades – Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e  
3 Congregação em 11.02.22 – Parecer CIDD/CCRH-115/22. 47) Proc. nº 12-P-11980/2016, de  
4 Valéria Cristina Oliveira Póvoa – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico –  
5 Categoria III, nível H para o nível L, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Enfermagem  
6 - Aprovado pela Comissão Geral de Avaliação em 08.02.22 e Congregação em 11.02.22 –  
7 Parecer CIDD/CCRH-114/22. 48) Proc. nº 13-P-6055/2007, de Aline Salheb Alves Pivatti –  
8 Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III, nível J para nível L, em  
9 jornada de 40 horas semanais – Depto. de Enfermagem – Aprovado pela Comissão Geral de  
10 Avaliação em 06.10.16 e Congregação em 20.10.16 – Parecer CIDD/CCRH-112/22 – I –  
11 Cursos de Extensão - Deliberação Cepe-A-23/2020 - a) Cursos novos – Para aprovação – 49)  
12 Proc. nº 01-P-1930/2022, da Faculdade de Ciências Médicas – “Multiprofissional em Sono –  
13 Odontologia da área de Otorrinolaringologia” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade  
14 do Prof. Agrício Nubiato Crespo – Carga Horária: 210 horas – Custo por aluno: R\$8.367,50 –  
15 Aprovado pela Congregação em 17.12.21 e Conext em 11.03.22. 50) Proc. nº 01-P-6030/2022,  
16 da Faculdade de Ciências Médicas – “Multiprofissional em Sono – Fisioterapia da área de  
17 Otorrinolaringologia” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Agrício  
18 Nubiato Crespo – Carga Horária: 180 horas – Custo por aluno: R\$8.312,50 – Aprovado pela  
19 Congregação em 17.12.21 e Conext em 11.03.22. 51) Proc. nº 01-P-6077/2022, da Faculdade  
20 de Ciências Médicas – “Multiprofissional em Sono – Psicologia da área de  
21 Otorrinolaringologia” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Agrício  
22 Nubiato Crespo – Carga Horária: 180 horas – Custo por aluno: R\$8.312,50 – Aprovado pela  
23 Congregação em 17.12.21 e Conext em 11.03.22. 52) Proc. nº 01-P-6986/2022, da Faculdade  
24 de Ciências Médicas – “Multiprofissional em Sono – Fonoaudiologia da área de  
25 Otorrinolaringologia” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Agrício  
26 Nubiato Crespo – Carga Horária: 180 horas – Custo por aluno: R\$8.318,75 – Aprovado pela  
27 Congregação em 17.12.21 e Conext em 11.03.22. 53) Proc. nº 01-P-6844/2022, da Faculdade  
28 de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Pensamento Espacial em Operações de  
29 Transportes e Logística” - oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Henrique  
30 Candido de Oliveira – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela  
31 Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 54) Proc. nº 01-P-6852/2022, da Faculdade  
32 de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “*Internet of Things (IoT)* em Operações de  
33 Transportes e Logística” - oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Henrique  
34 Candido de Oliveira – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela  
35 Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 55) Proc. nº 01-P-6865/2022, da Faculdade  
36 de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “*Geographic Information System (GIS)* em  
37 Operações de Transportes e Logística” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do  
38 Prof. Henrique Candido de Oliveira – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 –  
39 Aprovado pela Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 56) Proc. nº 01-P-6888/2022,  
40 da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Drones e Veículos Autônomos

1 em Operações de Transportes e Logística” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do  
2 Prof. Henrique Candido de Oliveira – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 –  
3 Aprovado pela Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 57) Proc. nº 01-P-6891/2022,  
4 da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Torre de Controle Aplicada às  
5 Tarefas em Operações de Transportes e Logística” – oferecido sob demanda, sob a  
6 responsabilidade do Prof. Henrique Candido de Oliveira – Carga Horária: 15 horas – Custo por  
7 aluno: R\$741,17 – Aprovado pela Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 58) Proc.  
8 nº 01-P-6894/2022, da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Simulação  
9 em Operações de Transportes e Logística” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do  
10 Prof. Orlando Fontes Lima Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 –  
11 Aprovado pela Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 59) Proc. nº 01-P-6896/2022,  
12 da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Logística e Transporte para *E-*  
13 *commerce*” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Orlando Fontes Lima  
14 Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela Congregação  
15 em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 60) Proc. nº 01-P-6922/2022, da Faculdade de Engenharia  
16 Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Projeto de Análise de Dados em Operações de Transportes  
17 e Logística” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Orlando Fontes Lima  
18 Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela Congregação  
19 em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 61) Proc. nº 01-P-6927/2022, da Faculdade de Engenharia  
20 Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Análise de Dados em Operações de Transportes e Logística”  
21 – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Orlando Fontes Lima Junior – Carga  
22 Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela Congregação em 07.02.22 e  
23 Conext em 11.03.22. 62) Proc. nº 01-P-6932/2022, da Faculdade de Engenharia Civil,  
24 Arquitetura e Urbanismo – “Visualização e Apresentação de Dados em Operações de  
25 Transportes e Logística” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Orlando  
26 Fontes Lima Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela  
27 Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 63) Proc. nº 01-P-6944/2022, da Faculdade  
28 de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Inteligência Artificial em Logística e  
29 Transportes” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Orlando Fontes Lima  
30 Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela Congregação  
31 em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 64) Proc. nº 01-P-6953/2022, da Faculdade de Engenharia  
32 Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Programação Computacional Aplicada a Análise de Dados  
33 em Operações de Transportes e Logística” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do  
34 Prof. Orlando Fontes Lima Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 –  
35 Aprovado pela Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 65) Proc. nº 01-P-6959/2022,  
36 da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Uso do Excel em Operações de  
37 Transportes e Logística” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Orlando  
38 Fontes Lima Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela  
39 Congregação em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 66) Proc. nº 01-P-6962/2022, da Faculdade  
40 de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – “Papel do Profissional em Logística e



1 Transportes” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Orlando Fontes Lima  
2 Junior – Carga Horária: 15 horas – Custo por aluno: R\$741,17 – Aprovado pela Congregação  
3 em 07.02.22 e Conext em 11.03.22. 67) Proc. nº 01-P-6979/2022, da Faculdade de Odontologia  
4 de Piracicaba – “Princípios Básicos da Ortodontia Corretiva” – oferecido sob demanda, sob a  
5 responsabilidade da Profa. Vânia Celia Vieira de Siqueira – Carga Horária: 120 horas – Custo  
6 por aluno: R\$3.250,00 – Aprovado pela Congregação em 09.02.22 e Conext em 11.03.22. 68)  
7 Proc. nº 01-P-7568/2022, do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas – “Quilombos e  
8 Mediações do Conhecimento: Educação e Esfera Pública (Módulo 1)” – oferecido sob  
9 demanda, sob a responsabilidade do Prof. José Mauricio Paiva Andion Arruti – Carga Horária:  
10 30 horas – Custo por aluno: gratuito – Aprovado “ ad referendum” pela Congregação em  
11 23.01.22 e Conext em 11.03.22 – b) Alterações – Para aprovação – 69) Proc. nº 01-P-  
12 14804/2009, da Faculdade de Ciências Médicas – Alteração de tipo (de Especialização para  
13 Extensão) e professor responsável do Curso “Obstetrícia de Alto Risco” – Aprovado pela  
14 Congregação em 26.11.21 e Conext em 11.03.22 – Convênios, Contratos e Termos Aditivos –  
15 Deliberação Consu-A-12/2018 – a) A ser celebrados – Para aprovação – 79) Proc. nº 27-P-  
16 22044/2021, do Hospital da Mulher “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” - Espécie: Acordo de  
17 Cooperação - Partes: Unicamp e E. Tamussino - Executores: Alexandre Henrique Hermini e  
18 Luis Otavio Z. Sarian - Vigência: 24 meses, renováveis por igual período - Resumo do Objeto:  
19 Cooperação técnica e científica entre as partes visando a implementação e inovação de cursos  
20 de treinamento cirúrgico e tecnológico em Cirurgia Minimamente Invasiva (Videocirurgia) -  
21 Parecer: Cacc. 80) Proc. nº 01-P-6998/2018, do Centro de Estudos de Petróleo - Espécie:  
22 Aditivo ao Termo de Cooperação - Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras - Executores:  
23 Eugênio Spano Rosa e Ricardo Augusto Mazza - Resumo do Objeto: Dilatar, por mais 180 dias,  
24 a vigência do Termo de Cooperação que visa o desenvolvimento do projeto de P&D  
25 “Escoamento trifásico ar-água-querosene: estudo numérico e experimental” - Parecer: Cacc.  
26 81) Proc. nº 01-P-22697/2018, do Centro de Estudos de Petróleo - Espécie: Acordo de Trabalho  
27 de Pesquisa - Partes: Unicamp/Funcamp e Equinor Brasil Energia Ltda. - Executores: Marcelo  
28 S. de Castro e Vanessa Cristina B. Guersoni - Vigência: 06 meses - Resumo do Objeto:  
29 Formalizar a realização de parte da pesquisa nas dependências da Equinor pelo aluno José  
30 Eduardo Chiarelli Bueno Filho no escopo do projeto “Aceleração de hardware para o simulador  
31 *OPM-Flow*” - Parecer: Cacc. 82) Proc. nº 39-P-21460/2021, da Faculdade de Ciências  
32 Farmacêuticas - Espécie: Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Município de Paulínia  
33 - Executores: Rodrigo Ramos Catharino e Karina Cogo Muller - Vigência: 05 anos - Resumo  
34 do Objeto: Ampla cooperação entre as partícipes, para o desenvolvimento de ações de  
35 qualificação dos serviços de saúde e viabilização de atividades de ensino, pesquisa, extensão e  
36 programas de treinamento/qualificação para farmacêuticos e demais profissionais de saúde e  
37 estudantes do curso de Farmácia em estágios nos hospitais e unidades de saúde da rede  
38 municipal de saúde de Paulínia e nas unidades da área da saúde da Unicamp - Parecer: Cacc.  
39 83) Proc. nº 39-P-34548/2021, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas - Espécie: Termo  
40 Aditivo 01 ao Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Município de Paulínia -

1 Executores: Rodrigo Ramos Catharino e Karina Cogo Muller - Vigência: conforme Cláusula  
2 Sexta - Da Vigência e Alterações - Resumo do Objeto: Execução do Plano de Trabalho em  
3 Ciências Farmacêuticas, conforme Plano de Trabalho - Parecer: Cacc. 84) Proc. nº 04-P-  
4 7381/2008, da Faculdade de Engenharia de Alimentos - Espécie: Termo de Aditamento 03 ao  
5 Contrato de Licenciamento de Tecnologia - Partes: Unicamp/Funcamp, Megh Indústria e  
6 Comércio e Usina São Francisco S.A. - Executores: Ana Maria Frattini Fileti e Renato da Rocha  
7 Lopes - Resumo do Objeto: Alterar o índice de reajuste anual da importância mínima  
8 estabelecida no item 4.1.1 b, em consonância com o item 4.1.3, de acordo com a variação do  
9 IPCA, referente ao ano de 2021, com incidência no ano de 2022 - Parecer: Cacc. 85) Proc. nº  
10 04-P-31100/2021, da Faculdade de Engenharia de Alimentos - Espécie: Contrato de Prestação  
11 de Serviços - Partes: Unicamp/Funcamp e Imerys Itatex Soluções Mineraias Ltda. - Executor:  
12 Maria Teresa Pedrosa Silva Clerici - Vigência: até 31.12.22 - Recursos: valor mensal de  
13 R\$3.000,00 à Unicamp, por meio da Funcamp, pelo período de 12 meses - Resumo do Objeto:  
14 Disponibilização de laboratório e realização de estudos e testes pela Imerys, sob coordenação  
15 de docente da FEA, com a utilização do carbonato de cálcio em diversos produtos - Parecer:  
16 Cacc. 86) Proc. nº 03-P-451/2020, da Faculdade de Engenharia Mecânica - Espécie: Termo  
17 Aditivo 02 ao Convênio - Partes: Unicamp/Funcamp e Instituto de Pesquisas Eldorado -  
18 Executor: Janito Vaqueiro Ferreira - Resumo do Objeto: Alterar o Plano de Trabalho previsto  
19 no Convênio para prever a concessão de bolsa de estímulo de inovação no projeto, nos termos  
20 da Resolução GR-075/2020. O Convênio visa a execução do projeto de pesquisa  
21 “Monitoramento de Estais em Torres de Transmissão utilizando IoT” - Parecer: Cacc. 87) Proc.  
22 nº 15-P-17682/2019, do Hospital de Clínicas - Espécie: Emenda 02 ao Contrato de Pesquisa  
23 Clínica - Partes: Unicamp/Funcamp e PPD Investigator Services LLC. - Executores: Ubirajara  
24 Ferreira e Wagner Eduardo Matheus - Resumo do Objeto: Substituição do Anexo A –  
25 Orçamento e Cronograma de Pagamento, em razão das alterações feitas no Protocolo de Estudo  
26 do Contrato de Pesquisa Clínica que visa a execução do “Estudo de fase 3, randomizado, aberto,  
27 para comparar NKTR-214 combinado com Nivolumabe com a escolha do investigador de  
28 Sunitinibe ou Cabozantinibe em pacientes com carcinoma de células renais avançado não  
29 tratado previamente” - Parecer: Cacc. 88) Proc. nº 26-P-30354/2021, do Instituto de Economia  
30 - Espécie: Convênio - Partes: Unicamp e Câmara de Comércio Exterior de Campinas e Região  
31 – CCC&R - Executor: Miguel Juan Bacic - Vigência: 36 meses - Resumo do Objeto: Definir as  
32 regras e condições para a atuação da CCC&R como parceira administrativa da Unicamp, para  
33 a hospedagem de cursos/disciplinas de extensão oferecidos pelo Instituto de Economia da  
34 Unicamp relacionados à área de Economia e Comércio Exterior - Parecer: Cacc. 89) Proc. nº  
35 08-P-1743/2022, do Instituto de Física “Gleb Wataghin” - Espécie: Acordo de Cooperação -  
36 Partes: Unicamp/Funcamp e USAF – United States Air Force/AFOSR - Air Force Office of  
37 Scientific Research - Executores: Lazaro A. Padilha Junior e Ricardo Rodrigues Urbano -  
38 Vigência: 15.09.21 a 14.09.24 - Recursos: Us\$ 310,880.00 - Resumo do Objeto: Execução do  
39 projeto “Espectroscopia coerente multidimensional: revelando as propriedades ocultas de  
40 nanomateriais” - Parecer: Cacc. 90) Proc. nº 01-P-36992/2021, da Agência de Inovação da

1 Unicamp - Espécie: Termo de Aceite ao Regulamento do Curso Geral de Propriedade  
2 Intelectual à Distância - Partes: Unicamp, Instituto Nacional de Propriedade Industrial – Inpi e  
3 Organização Mundial de Propriedade Intelectual – OMPI - Executores: Renato da Rocha Lopes,  
4 Raquel Moutinho Barbosa e Marina Luciana da Silva - Vigência: Indeterminada - Resumo do  
5 Objeto: Implementação do Curso Geral de Propriedade Intelectual na Unicamp, visando  
6 disseminar e fortalecer a cultura de Propriedade Intelectual nas Instituições de Ensino - Parecer:  
7 Cacc. 91) Proc. nº 01-P-650/2022, do Núcleo de Estudos de Políticas Públicas - Espécie:  
8 Contrato - Partes: Unicamp/Funcamp e Associação Cultural e Educacional de Valinhos -  
9 Executores: Roberta R. Borges e Patricia F. de Andrade Romera - Vigência: 12 meses -  
10 Recursos: R\$18.000,00 - Resumo do Objeto: A prestação de serviços técnicos especializados  
11 para coordenação de grupos de estudos e grupos de trabalhos para construção dos princípios  
12 que irão compor o Projeto Educativo do Colégio Inovati - Parecer: Cacc. 92) Proc. nº 01-P-  
13 37551/2021, da Pró-Reitoria de Pós-Graduação - Espécie: Termo de Compromisso  
14 Institucional - Partes: Unicamp, na qualidade de instituição associada ao Grupo de Cooperação  
15 Internacional das Universidades Brasileiras – GCUB ou Unión de Universidades de America  
16 Latina y el Caribe – UDUAL - Executores: Rachel Meneguello e Altair Antoninha Del Bel  
17 Cury - Resumo do Objeto: Participação da Unicamp na 2ª Edição do Programa de Formación  
18 de Profesores de Educación Superior para América Latina y el Caribe – ProLAC, conforme a  
19 Convocatoria GCUB-UDUAL/ProLAC nº 002/2021; manifestar a concordância com as regras  
20 para o desenvolvimento do Programa e termos e disposições da Convocatória; confirmar a  
21 oferta de 16 (dezesesseis) vagas para cursos de Doutorado e 03 (três) bolsas de estudo - Parecer:  
22 Cacc – b) Para Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – 93) Proc. nº 01-P-  
23 25302/2015, do Centro de Estudos de Petróleo - 1) Espécie: Alteração do Plano de Trabalho -  
24 Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras - Executor: Eduardo Cardoso de Abreu - Data de  
25 Assinatura: 01.04.20 - Resumo do Objeto: Alterar o Plano de Trabalho para viabilizar o  
26 andamento das atividades ainda pendentes do Termo de Cooperação que visa o  
27 desenvolvimento do projeto de P&D “Métodos multiescala para a simulação numérica de  
28 reservatórios de petróleo” - Parecer: Cacc - 2) Espécie: Aditivo 04 - Data de Assinatura:  
29 15.04.21 - Resumo do Objeto: Adequar o plano de trabalho ajustando à nova realidade  
30 operacional do Projeto, com alteração de escopo, com remanejamento de rubricas do  
31 Cronograma de Desembolsos, sem implicar acréscimo de valor ou prazo - Parecer: Cacc. 94)  
32 Proc. nº 01-P-22697/2018, do Centro de Estudos de Petróleo - Espécie: Acordo de Trabalho de  
33 Pesquisa - Partes: Unicamp/Funcamp e Equinor Brasil Energia Ltda. - Executores: Denis José  
34 Schiozer e Antônio Carlos Bannwart - Data de Assinatura: 23.08.21 - Vigência: 06 meses -  
35 Resumo do Objeto Formalizar a realização de parte da pesquisa nas dependências da Equinor  
36 pelo aluno José Eduardo Chiarelli Bueno Filho no escopo do projeto “Research center for  
37 reservoir and production management (ERC-RPM)” - Parecer: Cacc. 95) Proc. nº 07-P-  
38 2804/2022, do Instituto de Biologia - Espécie: Acordo de Cooperação de Pesquisa - Partes:  
39 Unicamp/Funcamp e Shell Brasil Petróleo Ltda. - Executor: Gonçalo Amarante Guimarães  
40 Pereira - Data de Assinatura: 22.02.22 - Vigência: 60 meses - Recursos: até R\$5.874.016,00 -

1 Resumo do Objeto: Desenvolvimento do projeto “Desenvolvimento de processo para a  
2 produção de *biohitano* a partir da vinhaça e da torta de filtro gerados durante o processo de  
3 produção de bioetanol da cana de açúcar” - Parecer: Cacc – c) Convênios para homologação –  
4 anteriores à Deliberação Consu-A-12/2018 – 96) Proc. nº 34-P-29303/2014, do Instituto de  
5 Computação - Espécie: Termo de Encerramento do Convênio - Partes: Unicamp/Funcamp e  
6 LG Electronics do Brasil Ltda. - Executores: Anderson de Rezende Rocha e Ricardo da S.  
7 Torres - Data de Assinatura: 15.08.16 - Resumo do Objeto: Formalizar o encerramento,  
8 ocorrido em 31.01.16, das atividades do projeto de pesquisa, desenvolvimento e inovação  
9 “SPOTME: Desenvolvimento de técnicas de fusão de dados e reconhecimento de objetos para  
10 dispositivos móveis” - Parecer: Caacc. 97) Proc. nº 34-P-16148/2018, do Instituto de  
11 Computação - Espécie: Carta de Acordo - Partes: Unicamp e *Swinburne University of*  
12 *Technology* – Austrália - Executores: Julio Cesar dos Reis e Leonardo Montecchi - Data de  
13 Assinatura: 29.08.18 - Vigência: 12 meses a partir de 1º.09.18 - Resumo do Objeto: Execução  
14 do projeto “Gerenciando os efeitos da evolução de dados interconectados na Web” - Parecer:  
15 Caacc. 98) Proc. nº 28-P-1735/2019, da Faculdade de Engenharia Agrícola - Espécie: Termo  
16 Aditivo 01 ao Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Associação Prudentina de  
17 Educação e Cultura - APEC (Universidade do Oeste Paulista - Unoeste) - Executores: Gleyce  
18 K.D.A. Figueiredo e Lucas Rios do Amaral - Vigência: 05 anos - Recursos: Conforme Cláusula  
19 Terceira - Resumo do Objeto: Execução do plano de trabalho “Monitoramento de sistemas  
20 integrados por meio de sensoriamento remoto e agricultura de precisão” - Parecer: Cacc – d)  
21 Relatórios de Atividades – Para aprovação – 99) Proc. nº 01-P-25302/2015, do Centro de  
22 Estudos de Petróleo - Espécie: Relatório Final de Atividades do Termo de Cooperação - Partes:  
23 Unicamp/Funcamp e Petrobras - Executor: Eduardo Cardoso de Abreu - Período:  
24 dezembro/2016 a maio/2021 - Resumo do Objeto: União de esforços das partícipes para  
25 desenvolvimento do projeto de P&D “Métodos multi-escala para a simulação numérica de  
26 reservatórios de petróleo” - Parecer: Cacc. 100) Proc. nº 36-P-8148/2017, da Faculdade de  
27 Ciências Aplicadas - Espécie: Relatório Final de Atividades do Contrato de Transferência de  
28 Material Biológico - Partes: Unicamp e Conselho Governamental da Universidade de Toronto  
29 – Canadá - Executores: Marciane Milanski Ferreira e Adriana Souza Torsoni - Período:  
30 agosto/2017 a outubro/2019 - Resumo do Objeto: Transferência de material biológico pelo  
31 Conselho Governamental da Universidade de Toronto à Unicamp, para fins de pesquisa  
32 científica e não comercial pela Unicamp - Parecer: Cacc. 101) Proc. nº 36-P-23551/2018, da  
33 Faculdade de Ciências Aplicadas - Espécie: Relatório Final de Atividades do Convênio de  
34 Cooperação - Partes: Unicamp/Funcamp e a Prometeon Tyre Group Industria Brasil Ltda. -  
35 Executores: Laís Pellizzer Gabriel e Eder Socrates Najjar Lopes - Período: fevereiro/2019 a  
36 agosto/2021 - Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Estudo de  
37 envelhecimento de pneus para caminhões e ônibus” - Parecer: Cacc. 102) Proc. nº 34-P-  
38 29303/2014, do Instituto de Computação - Espécie: Relatório Final de Atividades do Convênio  
39 - Partes: Unicamp/Funcamp e LG Electronics do Brasil Ltda. - Executores: Anderson de  
40 Rezende Rocha e Ricardo da S. Torres - Período: fevereiro/2015 a janeiro/2016 - Resumo do

1 Objeto: Execução do projeto de pesquisa, desenvolvimento e inovação “SPOTME:  
2 Desenvolvimento de técnicas de fusão de dados e reconhecimento de objetos para dispositivos  
3 móveis” - Parecer: Caacc. 103) Proc. nº 34-P-11613/2016, do Instituto de Computação -  
4 Espécie: Relatório Final de Atividades do Convênio - Partes: Unicamp/Funcamp e MC1  
5 Tecnologia da Informação Ltda. - Executores: Luiz Fernando Bittencourt e Edmundo R. M.  
6 Madeira - Período: setembro/2016 a agosto/2021 - Resumo do Objeto: Execução do projeto de  
7 pesquisa “Evolução de plataforma de mobilidade: desafios de elasticidade, armazenamento e  
8 processamento” - Parecer: Cacc. 104) Proc. nº 34-P-16148/2018, do Instituto de Computação -  
9 Espécie: Relatório Final de Atividades da Carta Acordo - Partes: Unicamp e *Swinburne*  
10 *University of Technology* – Austrália - Executores: Julio Cesar dos Reis e Leonardo Montecchi  
11 - Período: setembro/2018 a setembro/2019 - Resumo do Objeto: Execução do projeto  
12 “Gerenciando os efeitos da evolução de dados interconectados na Web” - Parecer: Cacc. 105)  
13 Proc. nº 22-P-15526/2018, do Instituto de Geociências - Espécie: Relatório Final de Atividades  
14 do Contrato de Serviços - Partes: Funcamp e Unesco - Executores: Sérgio Luiz Monteiro Salles  
15 Filho, Ana Maria Alves Carneiro da Silva e Sonia Maria Tilkian de Carvalho - Período:  
16 julho/2018 a maio/2019 - Resumo do Objeto: Validação de metodologia, realização de estudo  
17 e treinamento de equipe Finep em avaliação de resultados e impactos de programas de CT&I -  
18 Parecer: Cacc. 106) Proc. nº 01-P-11322/2011, do Centro de Pesquisas Meteorológicas e  
19 Climáticas Aplicadas à Agricultura - Espécie: Relatório Final de Atividades do Convênio -  
20 Partes: Unicamp, Embrapa e Empresa de Pesquisa Agropecuária e Extensão Rural de Santa  
21 Catarina – Epagri - Executores: Ana Maria Heuminski de Ávila e Jurandir Zullo Júnior -  
22 Período: janeiro/2013 a janeiro/2018 - Resumo do Objeto: Integração de esforços, em regime  
23 de colaboração, dos trabalhos consistentes em ações direcionadas ao desenvolvimento do  
24 sistema de monitoramento agrometeorológico e de recursos hídricos, o desenvolvimento de  
25 pesquisas com foco no aquecimento global e mudanças climáticas decorrentes,  
26 desenvolvimento de modelagem numérica de previsão do tempo e clima na mesoescala e de  
27 produtos para *web*, monitoramento ambiental, intercâmbio de equipamentos, dados e  
28 informações agrometeorológicos e ambientais, bem como no aprimoramento de sistemas e  
29 tecnologias de informação, mediante repasse de informações técnicas e demais dados entre as  
30 partes para implementação e melhora do banco de dados do sistema denominado  
31 “Agritempo”, em consonância com o projeto: Desenvolvimento e Evolução de um Sistema de  
32 Monitoramento Agrometeorológico - Parecer: Cacc. 107) Proc. nº 01-P-6225/2014, da  
33 Diretoria Executiva de Relações Internacionais - Espécie: Relatório Final de Atividades do  
34 Convênio - Partes: Unicamp e Banco Santander (Brasil) S.A. - Executores: Osvaldir Pereira  
35 Taranto e Angélica Cristina Torresin - Período: maio/2014 a dezembro/2014 - Resumo do  
36 Objeto: Disciplinar a participação em curso de língua, cultura chinesa e outras áreas da ciência,  
37 a ser promovido pela Universidade de Shanghai Jiao Tong e/ou Universidade de Peking,  
38 conforme indicação a ser realizada pelo Santander, e coordenado em conjunto pelo Santander  
39 e uma das instituições de ensino participantes do programa Top China Santander Universidades  
40 – Edição 2014, em linha com os seus princípios gerais - Parecer: Cacc. 108) Proc. nº 23-P-

1 19742/2015, da Faculdade de Educação Física - Espécie: Relatório Final de Atividades do  
2 Termo Aditivo 01 ao Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Comitê Paralímpico  
3 Brasileiro – CPB - Executores: João Paulo Borin e José Júlio Gavião de Almeida - Período:  
4 novembro/2016 a novembro/2021 - Resumo do Objeto: Execução, junto à Confederação  
5 Brasileira de Canoagem, das atividades: curso de formação de treinadores, seminários de  
6 atualização com técnicos, avaliação, monitoramento e controle da carga de treinamento de  
7 atletas e implantação da Escola de Iniciação para Canoagem - Parecer: Cacc. 109) Proc. nº 23-  
8 P-19738/2015, da Faculdade de Educação Física - Espécie: Relatório Final de Atividades do  
9 Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Comitê Paralímpico Brasileiro – CPB -  
10 Executores: Miguel de Arruda e João Paulo Borin - Período: novembro/2016 a novembro/2021  
11 - Resumo do Objeto: Ampla cooperação com a finalidade de estabelecer e regulamentar a  
12 cooperação técnico-científica em áreas de interesse comum - Parecer: Cacc. 110) Proc. nº 23-  
13 P-8370/2017, da Faculdade de Educação Física - Espécie: Relatório Final de Atividades do  
14 Termo Aditivo 01 ao Termo de Cooperação Técnica - Partes: Unicamp e Instituição de  
15 Incentivo à Criança e ao Adolescente de Mogi Mirim (ICA) - Executores: Marco Antonio C.  
16 Bortoleto e Laurita M. Schiavon - Período: julho/2017 a julho/2018 - Resumo do Objeto: Dar  
17 suporte às práticas pedagógicas desenvolvidas na ICA no âmbito artístico e também no  
18 esportivo e, em contrapartida, permitir que a FEF-Unicamp possa conhecer e incorporar a  
19 expertise desenvolvida pela ICA no âmbito da educação social - Parecer: Cacc – II – Para  
20 Emissão de Parecer – K – Pós-Graduação – 111) Proc. nº 10-P-18096/2020, do Instituto de  
21 Matemática, Estatística e Computação Científica – Proposta de implantação do Projeto de  
22 Cooperação entre Instituições (PCI) de Doutorado Interinstitucional (Dinter) entre o Programa  
23 de Pós-Graduação em Matemática Aplicada do Instituto de Matemática, Estatística e  
24 Computação Científica/Unicamp e as Universidades: Universidade Federal do Vale do São  
25 Francisco (Univasf), Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (UFRB) e a Universidade  
26 Federal Rural de Pernambuco (UFRPE) – Aprovado pela Congregação em 05.11.20 e pela  
27 CCPG em 09.03.22 – Deliberação CCPG-22/22. 112) Proc. nº 07-P-2629/2021, do Instituto de  
28 Biologia – Proposta de implantação da Fusão do Programa de Pós-Graduação em “Biologia  
29 Funcional e Molecular (BFM)” com o Programa de Pós-Graduação em “Biologia Celular e  
30 Estrutural (BCE)”, constituindo o Programa de Pós-Graduação em “Biologia Molecular e  
31 Morfofuncional” (Mestrado e Doutorado), com cinco áreas de concentração: Anatomia,  
32 Biologia Celular, Biologia Tecidual, Bioquímica e Fisiologia, com coordenação e sede no  
33 Instituto de Biologia – Aprovado pela Congregação em 16.12.20 e pela CCPG em 09.03.22 –  
34 Deliberação CCPG-14/22. Adendo à Ordem do Dia – I – A – Cursos de Extensão – Para  
35 Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – Deliberação Cepe-A-23/2020 – 01)  
36 Proc. nº 01-P-5286/2015, do Instituto de Estudos da Linguagem - Alteração de forma de  
37 realização (de presencial para à distância e presencial) do Curso “Mandarim Básico – Módulo  
38 I” – Homologado pela Congregação em 24.03.22 e Conext em 04.02.22. 02) Proc. nº 01-P-  
39 20763/2015, do Instituto de Estudos da Linguagem - Alteração de forma de realização (de  
40 presencial para à distância e presencial) do Curso “Mandarim Básico – Módulo II” –

1 Homologado pela Congregação em 24.03.22 e Conext em 04.02.22. 03) Proc. nº 01-P-  
2 32507/2015, do Instituto de Estudos da Linguagem - Alteração de forma de realização (de  
3 presencial para à distância e presencial) e de pré-requisito (de médio para nenhum) do Curso  
4 “Mandarim para Negócios” – Homologado pela Congregação em 24.03.22 e Conext em  
5 04.02.22. 04) Proc. nº 01-P-32067/2015, do Instituto de Estudos da Linguagem - Alteração de  
6 forma de realização (de presencial para à distância e presencial) do Curso “Mandarim Básico –  
7 Módulo III” – Homologado pela Congregação em 24.03.22 e Conext em 04.02.22. 05) Proc. nº  
8 01-P-13406/2016, do Instituto de Estudos da Linguagem - Alteração de forma de realização (de  
9 presencial para à distância e presencial) do Curso “Mandarim Básico – Módulo IV” –  
10 Homologado pela Congregação em 24.03.22 e Conext em 04.02.22. 06) Proc. nº 01-P-  
11 30704/2016, do Instituto de Estudos da Linguagem - Alteração de forma de realização (de  
12 presencial para à distância e presencial) e de pré-requisito (de fundamental para nenhum), do  
13 Curso “Mandarim Intermediário - Módulo I” – Homologado pela Congregação em 24.03.22 e  
14 Conext em 04.02.22. 07) Proc. nº 01-P-12681/2017, do Instituto de Estudos da Linguagem -  
15 Alteração de forma de realização (de presencial para à distância e presencial) e de pré-requisito  
16 (de fundamental para nenhum), do Curso “Mandarim Básico – Módulo V” – Homologado pela  
17 Congregação em 24.03.22 e Conext em 04.02.22. 08) Proc. nº 01-P-22263/2017, do Instituto  
18 de Estudos da Linguagem - Alteração de forma de realização (de presencial para à distância e  
19 presencial) do Curso “Mandarim Intermediário - Módulo II” – Homologado pela Congregação  
20 em 24.03.22 e Conext em 04.02.22. 09) Proc. nº 01-P-11463/2018, do Instituto de Estudos da  
21 Linguagem - Alteração de forma de realização (de presencial para à distância e presencial) do  
22 Curso “Mandarim Intermediário - Módulo III” – Homologado pela Congregação em 24.03.22  
23 e Conext em 04.02.22. 10) Proc. nº 01-P-10799/2019, do Instituto de Estudos da Linguagem -  
24 Alteração de forma de realização (de presencial para à distância e presencial) do Curso “A  
25 lógica dos Ideogramas Chineses” – Homologado pela Congregação em 24.03.22 e Conext em  
26 04.02.22 – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – Deliberação Consu-A-12/2018 – a) A  
27 ser celebrados – Para aprovação – 11) Proc. nº 39-P-940/2022, da Faculdade de Ciências  
28 Farmacêuticas - Espécie: Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e a Bioagri Laboratórios  
29 Ltda. - Executor: Ana Lucia Tasca Gois Ruiz - Vigência: 24 meses - Resumo do Objeto:  
30 Execução do projeto de pesquisa aplicada “Avaliação citotóxica, mutagênica e antimutagênica  
31 de dois complexos de cobre (II) com potencial aplicação farmacêutica” - Parecer: Cacc. 12)  
32 Proc. nº 04-P-9143/2020, da Faculdade de Engenharia de Alimentos - Espécie: Termo de  
33 Distrato e Quitação do Contrato de Prestação de Serviço - Partes: Unicamp/Funcamp e Minerva  
34 S.A. - Executor: Marcelo Cristianini - Resumo do Objeto: Formalizar o encerramento do  
35 Contrato de Prestação de Serviços firmado e iniciado em 16.02.21, que chegou a seu termo em  
36 16.08.21, tendo as Contratadas realizado apenas 50% (cinquenta por cento) do cronograma  
37 proposto no contrato mãe. O Contrato visou a prestação de serviços de projeto para melhoria  
38 do rendimento de limpeza e cozimento do rúmen, retículo e omaso - Parecer: Cacc. 13) Proc.  
39 nº 28-P-3314/2021, da Faculdade de Engenharia Agrícola - Espécie: Termo de Aditamento 01  
40 ao Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Kalamazoo Natural Solutions - Executores:

1 Daniel Albiero e Rafael Augustus de Oliveira - Resumo do Objeto: Alterar a denominação e  
2 qualificação da empresa Kalamazoo Natural Solutions, em razão da alteração de  
3 microempreendedor individual para sociedade limitada, passando de Aureliano Agostinho Dias  
4 Meirelles para Kalamazoo Natural Solutions Ingredientes Naturais Ltda.; prorrogar o prazo de  
5 vigência do convênio por mais 12 meses; e substituir o Plano de Trabalho pelo novo Plano -  
6 Parecer: Cacc. 14) Proc. nº 07-P-37323/2021, do Instituto de Biologia - Espécie: Contrato -  
7 Partes: Unicamp/Funcamp e SM Empreendimentos Farmacêuticos Ltda. – Infinity Pharma -  
8 Executor: Carlos Amilcar Parada - Vigência: 10 meses - Recursos: R\$85.000,00 - Resumo do  
9 Objeto: Prestação de serviços para a realização de um estudo Pré-Clínico para avaliar as  
10 atividades anestésica, analgésica e anti-inflamatória de um composto para uso tópico  
11 (localmente aplicado na pele e com efeito local apenas) desenvolvido a partir da planta  
12 *Spilanthes oleracea* (Jambu) - Parecer: Cacc. 15) Proc. nº 34-P-13961/2021, do Instituto de  
13 Computação - Espécie: Termo Aditivo ao Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e a Acta  
14 Visio Desenvolvimento em Visão Computacional Ltda – ME. - Executor: Helio Pedrini -  
15 Resumo do Objeto: Prorrogar, por mais 15 meses, a vigência do Convênio que visa a execução  
16 do projeto de pesquisa aplicada “Aprimoramento do eyeTalk™ – Interface de escrita e  
17 comunicação utilizando comandos oculares e faciais para dispositivos móveis”. Projeto Pipe  
18 Fapesp - Parecer: Cacc. 16) Proc. nº 26-P-9078/2022, do Instituto de Economia - Espécie:  
19 Contrato - Partes: Unicamp/Funcamp e Tribunal Regional do Trabalho – TRT 15ª Região -  
20 Executor: Renato de Castro Garcia - Vigência: 16 meses - Recursos: R\$145.350,00 - Resumo  
21 do Objeto: Realização de curso de Especialização – Modalidade Extensão – em Economia do  
22 Trabalho (ECO 0330), a ser ofertado pela Unicamp a magistrados do TRT, no período de  
23 25.03.22 a 28.04.23, com carga horária total de 360 horas - Parecer: Cacc. 17) Proc. nº 26-P-  
24 19177/2019, do Instituto de Economia - Espécie: Termo Aditivo ao Acordo Bilateral - Partes:  
25 Unicamp/Funcamp e a Universidad Viña del Mar – Chile - Executor: José Dari Krein -  
26 Vigência: até 31.01.23 - Recursos: U\$21.769,44 - Resumo do Objeto: Repasse de recursos para  
27 compra de equipamentos para estruturar o Cesit (Centro de Estudos Sindicais e Economia do  
28 Trabalho), contribuindo para a construção de uma rede de investigação sobre informalidade na  
29 América Latina, visando a implementação bem-sucedida do projeto Erasmus  
30 “Desenvolvimento das capacidades de pesquisa e inovação das instituições de ensino superior  
31 latino-americanas para a análise do mercado de trabalho informal (*Latwork*)” - Parecer: Cacc.  
32 18) Proc. nº 01-D-36922/2021, da Agência de Inovação da Unicamp - Espécie: Contrato de  
33 Cessão de Direitos de Propriedade Intelectual - Partes: Unicamp/Funcamp e a Padtec S.A. -  
34 Executores: Ana Maria Frattini Fileti e Darli Augusto de Arruda Melo - Resumo do Objeto:  
35 Estabelecer a cessão da Unicamp à Padtec da Propriedade Intelectual da tecnologia “Método  
36 de localização de falhas em redes ópticas com o uso de algoritmos de aprendizado de máquina  
37 treinados com espelho virtual da rede sem falha”, depositada junto ao INPI em 08.11.21 -  
38 Parecer: Cacc. 19) Proc. nº 01-P-12863/2019, da Agência de Inovação da Unicamp - Espécie:  
39 Termo de Rescisão ao Contrato de Licenciamento - Partes: Unicamp/Funcamp e Danubio M P  
40 Carvalho - Executor: Júlio Cezar Pastre - Resumo do Objeto: Rescisão do Contrato de



1 Licenciamento de exploração de patente em caráter não exclusivo, da licenciante para a  
2 licenciada, da tecnologia “Processo de obtenção de espilantol e análogos, espilantol e análogos  
3 obtidos” - Parecer: Cacc. O Conselheiro FERNANDO AUGUSTO DE ALMEIDA  
4 HASHIMOTO declara abstenção no item 05, que é referente ao seu concurso. O MAGNÍFICO  
5 REITOR passa aos itens destacados pela professora Andréia Galvão: 70) Proc. nº 01-P-  
6 25819/2013, da Faculdade de Ciências Médicas, que trata de alteração de carga horária e forma  
7 de realização (de presencial para à distância) do curso “Leituras Dirigidas da Obra de Sigmund  
8 Freud”; 71) Proc. nº 01-P-1416/1992, da Faculdade de Educação, que trata da alteração de  
9 forma de realização (de presencial para à distância) do curso “Proepr: Fundamentos Teóricos  
10 e Prática Pedagógica para a Educação Infantil”; 72) Proc. nº 01-P-1417/1992, da Faculdade de  
11 Educação, que trata da alteração de forma de realização (de presencial para à distância) do curso  
12 “Proepr: Fundamentos Teóricos e Prática Pedagógica para o Ensino Fundamental”; 73) Proc.  
13 nº 01-P-3730/1997, da Faculdade de Educação, que trata da alteração de forma de realização  
14 (de presencial para à distância) do Curso “Proepr: Fundamentos Teóricos e Prática Pedagógica  
15 para a Educação Infantil I”; 74) Proc. nº 01-P-32066/2015, do Instituto de Estudos da  
16 Linguagem, que trata da alteração na forma de realização (inclusão da modalidade EAD) do  
17 curso “Língua Coreana King Sejong - Módulo III”; 75) Proc. nº 01-P-15151/2016, do Instituto  
18 de Estudos da Linguagem, que trata da alteração na forma de realização (inclusão da  
19 modalidade EAD) do Curso “Língua Coreana King Sejong - Módulo IV”; 76) Proc. nº 01-P-  
20 15797/2018, do Instituto de Estudos da Linguagem, que trata da alteração na forma de  
21 realização (inclusão da modalidade EAD) do Curso “Língua Coreana King Sejong - Módulo  
22 VII”; 77) Proc. nº 01-P-24191/2015, do Instituto de Computação, que trata da alteração na  
23 forma de realização (de presencial para à distância) do Curso “Nuvens e Virtualização de Redes  
24 de Computadores”; 78) Proc. nº 01-P-30079/2014, do Instituto de Química, que trata da  
25 alteração na forma de realização (de presencial para à distância) do Curso “Planejamento e  
26 Otimização Experimental Aplicados ao Desenvolvimento Farmacêutico”. A Conselheira  
27 ANDRÉIA GALVÃO diz que vai fazer um comentário em bloco, porque se trata de alterações  
28 em cursos, e só solicitou o destaque para que pudessem ter algumas informações das unidades:  
29 há um curso da FCM, um da FE e dois do IEL que mudam a modalidade do curso de presencial  
30 para à distância e também há a inclusão, no caso dos cursos do IEL, da modalidade EAD.  
31 Aproveita essa ocasião para entender um pouco as razões que levam a essas mudanças; pode  
32 intuir, tiveram uma experiência de ensino híbrido, ou ensino remoto, mas gostaria de ter mais  
33 elementos para poder formar uma opinião em relação a essas alterações e conhecer também  
34 como se deu essa discussão nas unidades. Imagina que seja uma questão que vão discutir mais  
35 vezes aqui nesta Câmara e no próprio Conselho Universitário, uma vez que têm tido a  
36 possibilidade de se valer dos recursos tecnológicos para esse tipo de atividade. O MAGNÍFICO  
37 REITOR passa a palavra ao professor Fernando Coelho para prestar os esclarecimentos. O  
38 Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO diz que várias unidades estão  
39 caminhando nessa direção, por dois motivos: o primeiro motivo está relacionado ao que a  
40 professora Andréia já comentou, porque isso foi bastante evidenciado durante o tempo da

1 pandemia, o aumento da participação e da abrangência a partir do momento em que são lançadas  
2 opções de cursos à distância. E uma outra coisa também que alguns cursos fizeram, não  
3 especificamente nesses casos que estão na pauta, mas vários fizeram, foi incluir a modalidade  
4 à distância. Quando o curso é enviado para o Conext, a unidade define a forma como ele vai ser  
5 oferecido, e quando o curso é definido como presencial, não pode ser alterado para à distância.  
6 Então alguns cursos puseram presencial e à distância, de maneira que possam ser oferecidos ou  
7 de forma presencial, ou à distância, dependendo das conveniências. Essa discussão foi feita  
8 baseada realmente na abrangência desses cursos no momento em que houve a pandemia, para  
9 sair do presencial para os cursos remotos. Isso aumenta a abrangência dos cursos, permite a  
10 participação de pessoas de várias partes do país e do exterior. E isso, na verdade, como uma  
11 política que tem sido trabalhada não somente pela Unicamp, mas por outras universidades no  
12 que tange à extensão, então todos os cursos fizeram essa demanda em bloco. A Conselheira  
13 ANDRÉIA GALVÃO agradece ao professor Fernando pelos esclarecimentos. Deseja entender  
14 como está se dando essa discussão na Proec e no Conext, porque imagina que critérios tenham  
15 sido discutidos para poder definir qual o percentual de cursos oferecidos de forma presencial  
16 ou à distância, então que esses critérios fossem disponibilizados, ou que fizessem de fato uma  
17 discussão em torno deles. O Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO diz que  
18 pode enviar à professora Andréia os critérios de como esses cursos podem ser apresentados e  
19 modificados. A Conselheira ANDRÉIA GALVÃO diz que entende completamente a questão  
20 do aumento da abrangência, estão vivendo isso também em relação não só a cursos de extensão,  
21 mas a atividades, a seminários, a uma série de iniciativas do cotidiano, que quando passam para  
22 o ambiente virtual, o alcance aumenta, a possibilidade de divulgar pesquisas, de divulgar  
23 debates tem sido muito interessante. Só fica um pouco preocupada de que apostem tudo nessa  
24 modalidade e esvaziem a possibilidade de cursos presenciais, que também são importantes, e  
25 oferecem um outro tipo de interação. É claro que eles são para um público mais reduzido, mas  
26 fica preocupada com essa possibilidade, de que a facilidade do tecnológico e do *on-line* acabe  
27 inviabilizando ou fazendo com que não invistam também no presencial, que é muito importante  
28 para que tenham esse contato com o público que estaria disposto a vir até a Universidade para  
29 receber esses cursos, para ter essa formação dessa maneira. O Professor FERNANDO  
30 ANTONIO SANTOS COELHO diz que isso não é feito de forma universal, existem critérios.  
31 Por exemplo, existem alguns cursos que têm demandas experimentais importantes, e não podem  
32 ser feitos em uma versão não presencial. Portanto, estão sendo analisadas cada uma dessas  
33 propostas na Comissão de Extensão. Sabem que é uma tendência, mas existe uma discussão, e  
34 muitas dessas transformações são feitas exclusivamente para abrir a oportunidade de o curso  
35 acontecer, se necessário. Outras não, são mudanças mesmo, como são esses casos da pauta, mas  
36 tudo isso tem critérios para acontecer, que enviará à professora Andréia. O Conselheiro  
37 ANDERSON DE REZENDE ROCHA diz que dois anos de pandemia ensinaram muita coisa.  
38 A primeira delas é o quão importante é estarem no *campus*, principalmente em termos de  
39 graduação, de pós-graduação, mas ao mesmo tempo ensinou que algumas coisas que  
40 aprenderam com o *on-line* funcionam muito bem. Por exemplo, o IC tem um curso de

1 Inteligência Artificial que era totalmente presencial antes da pandemia, desde 2013, quando ele  
2 foi criado, e ele já vinha sofrendo porque, com os anos, foi atraindo menos pessoas, uma vez  
3 que há um número limite de pessoas podem fazer esse tipo de curso. Com a pandemia,  
4 adaptaram o curso para ser remoto e agora ele precisa ser oferecido duas vezes por ano, tamanha  
5 a procura, então ele acontece no primeiro e no segundo semestres, atraindo alunos do Brasil  
6 inteiro e de fora do Brasil. Há alunos que já fizeram até da Austrália, com uma diferença de 13  
7 horas, então acha que vale a pena deixar a oportunidade de os coordenadores solicitarem essa  
8 possibilidade de fazer o curso remoto, acha que é importante isso, a experiência do IC foi muito  
9 positiva nesse sentido. Tiveram cursos também que ficaram como remotos durante a pandemia  
10 e descobriram que seria melhor se executado de forma presencial. Acha que faz parte do  
11 trabalho aqui atuar de uma forma universal, por isso são uma universidade, e dessa forma apoia  
12 a proposta de que possam escolher justamente a modalidade que mais se adapta a cada caso. O  
13 MAGNÍFICO REITOR diz que talvez fosse interessante ter uma espécie de resumo dos  
14 critérios que estão sendo adotados, para as pessoas conhecerem, e talvez também um pouco da  
15 experiência, como o caso que o professor Anderson mencionou, principalmente cursos que já  
16 existem há muito tempo, é interessante contrastar as experiências. O que tem de presencial  
17 nesses cursos que basicamente são à distância, se existe alguma atividade presencial prevista.  
18 Seria interessante até para aprenderem com a própria experiência e as pessoas terem uma noção  
19 dos critérios e da política que está sendo usada. Isso não vai impedir de viver com essa  
20 diversidade, mas ela cria também uma troca de experiências que é importante e fundamenta as  
21 decisões. Sugere colher essas experiências, como a do IC, e colocar isso em um pequeno  
22 documento que poderiam divulgar nas câmaras. O Professor FERNANDO ANTONIO  
23 SANTOS COELHO diz que há várias outras experiências, além da que foi relatada pelo  
24 professor Anderson, que são muito exitosas, exatamente na mesma direção. Vão fazer o  
25 levantamento, gerar um documento e fazê-lo circular. O Conselheiro JOSÉ ALEXANDRE  
26 DINIZ diz que na Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação também possuem essas  
27 experiências, então pode ajudar o professor Fernando a completar esse documento. O  
28 MAGNÍFICO REITOR diz que considera interessante mesmo ter isso, e talvez consigam  
29 delimitar um pouco a fronteira, ou pelo menos ver que tem uma região em que é possível  
30 trabalhar sem perder a característica da atividade basicamente presencial. Não havendo mais  
31 observações, submete à votação a matéria, em bloco, que é aprovada com 19 votos favoráveis,  
32 02 contrários e 01 abstenção. Nada mais havendo a tratar na Ordem do Dia, passa a palavra aos  
33 inscritos no Expediente. O Conselheiro FRANCISCO HAITER NETO pergunta se a PG  
34 poderia dar esclarecimentos sobre a lei complementar 191. O Conselheiro JOSÉ ALEXANDRE  
35 DINIZ pergunta se os restaurantes não podem voltar a fornecer marmitas, como ocorre em  
36 Limeira, para evitar aglomerações e filas. Solicitou isso ao professor César Montagner e ele lhe  
37 respondeu que não é possível, mas talvez pudessem rever essa posição e voltar a ter marmita.  
38 Outro assunto é que em oito dias já roubaram quatro bicicletas no bicicletário que fica no  
39 estacionamento da Feec. Também já falou com o professor César Montagner sobre o assunto,  
40 ele comunicou a vigilância, e os alunos fizeram boletim de ocorrência. A professora Susana

1 falou hoje no Consu sobre as câmeras de segurança que não estão funcionando. Há uma câmera  
2 de segurança nessa rua, e se ela estivesse funcionando poderiam ver como ocorreram os  
3 assaltos. Provavelmente deve ser a mesma pessoa que está roubando no final da manhã e no  
4 final da tarde; as quatro ocorrências foram nesses horários. Outro assunto se refere aos casos  
5 dos alunos com sintomas, mas sem teste positivo para Covid. Esses alunos, quando consultados  
6 no Cecom, têm relatado que o prazo para afastamento tem sido de cinco, para alguns são sete  
7 dias, para outros são três dias. Achava que eram três dias, depois se o teste desse positivo esse  
8 período se ampliaria; está achando estranha essa variação. Sobre as faltas geradas pelo  
9 afastamento obrigatório, o atestado médico não serve como abono de falta. O Regimento Geral  
10 de Graduação, no artigo 72, não dá esse abono de falta, e os alunos têm perdido aulas e  
11 atividades, principalmente os alunos que estão inscritos nas disciplinas de laboratório, às quais  
12 muitas faltas podem acarretar reprovação. Então, com receio de perder aula, alguns decidem  
13 não relatar os sintomas no aplicativo Educa Saúde, por medo de serem afastados e perderem  
14 atividades, e até serem reprovados por falta. Estão tentando resolver internamente, mas talvez  
15 possam alterar esse artigo do Regimento para permitir que haja abono dessas faltas por doença,  
16 pelo caso da Covid especialmente. E o último questionamento é se seria possível que os  
17 resultados dos testes do Cecom pudessem ser um pouco mais adiantados, para que o prejuízo  
18 de perder aula não seja tão grande. A Conselheira MILENA TIBÚRCIO CICONE pergunta se  
19 os plantões do Sappe vão voltar. A segunda questão é sobre o Restaurante Universitário, sobre  
20 o qual já discutiram muito pela manhã, e na semana passada também, mas algumas coisas ainda  
21 estão em aberto, principalmente se existe previsão de volta do suco, do café, da possibilidade  
22 de servir novamente a pimenta, a salada, a PTS etc. As informações que o senhor Juliano trouxe  
23 foram muito interessantes para conhecerem sobre todo esse processo de discussão, sobre  
24 ampliação do RU, reforma e tudo o mais. Ele comentou sobre um GT, e os estudantes teriam  
25 muito interesse em ter representação nele, tendo em vista que o RU é uma das principais  
26 políticas de permanência da Universidade, e é um dos principais temas de preocupação por  
27 parte dos estudantes. Se tivessem representação nesse GT, isso ajudaria a terem mais  
28 informações e não precisar sempre trazer esse tema para o Consu. A Conselheira CLAUDIA  
29 MARIA BAUZER MEDEIROS diz que a professora Márcia Abreu, que é suplente da  
30 representação docente no Consu, e portanto não pode ser membro nem da CAD, nem da Cepe,  
31 pediu a ela que mencionasse um trabalho no qual ela e vários outros estão muito envolvidos,  
32 associado à permanência, para ações de atrair e trazer de volta alunos que se afastaram ou  
33 abandonaram a Universidade, que passa primeiro por identificar de que unidades e as razões, e  
34 depois partir para as ações concretas. Está solicitando, não só em seu nome, mas em nome de  
35 vários outros docentes que estão muito interessados em atrair de volta todo esse conjunto de  
36 alunos que se afastou por alguma razão, que abandonou, de fato, a Unicamp, um GT que comece  
37 a funcionar o mais rápido possível para que possa já iniciar ações de trazer de volta quem  
38 abandonou. Isso poderia passar a ser um conjunto de ações permanente, não só devido à Covid,  
39 mas por várias outras razões, para impedir futuros abandonos. O Conselheiro JOSÉ LUIS PIO  
40 ROMERA diz que se inscreveu para defender a instituição do vale-refeição para funcionários

1 e docentes da Unicamp, como tem a USP. Isso favoreceria inclusive a redução das filas nos  
2 restaurantes universitários, pois hoje são mais de 2 mil servidores que os utilizam. A instituição  
3 do vale-refeição similar ao da USP, que é cerca de R\$990 mensais ou R\$45 diários, com certeza  
4 reduziria a pressão nos restaurantes. Além disso, também estimularia o retorno, quando houver  
5 os contêineres e as cantinas, de utilização do comércio e das feiras nas dependências da  
6 Universidade e no entorno. É uma medida imediata, poderia ser feita uma portaria, o Consu  
7 aprovar, e o custo, se for igual as da USP, estaria abaixo dos R\$9 milhões mensais. Então acha  
8 que é importante essa medida para inclusive ajudar neste momento de pressão nos restaurantes.  
9 A Conselheira ANDRÉA MARCONDES DE FREITAS diz que em uma de suas primeiras  
10 reuniões na Cepe, foi comentado sobre o Sipex e o RAD dos professores. Não precisa explicar  
11 que o Sipex é um problema, todos os docentes já passaram por isso e sabem o quão complicada  
12 é a inserção de informações naquele sistema e o quanto ele prejudica o trabalho dos funcionários  
13 dedicados a isso, que acabam perdendo tempo porque essa informação tem de ser colocada em  
14 vários outros sistemas, e não só no Sipex. Pergunta se existem novidades, ou se há alguma  
15 possibilidade de acabar com esse trabalho infernal, que muitas vezes é duplicado e triplicado  
16 dentro das unidades. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra à doutora Fernanda para  
17 responder à questão do professor Haiter. A Doutora FERNANDA LAVRAS COSTALLAT  
18 SILVADO diz que a DGRH encaminhou à PG uma consulta, ontem, a respeito da aplicação da  
19 lei complementar 191. Vão estudar como vai ser executado isso na Universidade e retornarão  
20 para a DGRH poder fazer a contagem das pessoas abrangidas pela lei. O MAGNÍFICO  
21 REITOR passa a palavra para o senhor Juliano, para esclarecer a questão do professor Diniz a  
22 sobre a possibilidade de ter marmitas, e da acadêmica Milena, sobre os itens específicos do  
23 cardápio. O senhor JULIANO HENRIQUE DAVOLI FINELLI diz que existe um problema de  
24 capacidade operacional. O RU é o restaurante que produz a maior quantidade de alimentação  
25 para todo o *campus*, fornece alimentação para a DEDIC e também para o HC, além de fornecer  
26 para o RA. O RS produz alimentação somente para ele próprio. As instalações não são muito  
27 adequadas, e quando instituíram o marmitex tiveram de remodelar a planta para atender à  
28 comunidade naquela ocasião. Não conseguiram fazer simultaneamente esse atendimento, ou é  
29 um formato ou é o outro. Há limitações físicas e estruturais para que ocorra esse tipo de  
30 atendimento, e a equipe da divisão de alimentação, que sempre esteve à disposição da  
31 comunidade para trazer novas soluções, não conseguiu fazer esses estudos a contento e trazer  
32 um formato híbrido neste momento. Então, infelizmente, não conseguem fazer esse  
33 atendimento simultâneo entre marmitex e alimentação *in loco*. Conseguem atender pequenas  
34 marmitas, mas não uma grande quantidade para atender à comunidade como um todo.  
35 Apresentaram no final do ano algumas possibilidades para retomada e infelizmente não  
36 possuem a capacidade estrutural para atender essa demanda. Pensaram em várias alternativas,  
37 a melhor foi a instalação de barreiras acrílicas e a retomada das atividades presenciais como  
38 estão vendo hoje. Respondendo à acadêmica Milena, diz que o RS é o restaurante preparado  
39 para servir o cardápio vegetariano. Sempre foi no RS, nunca teve cardápio vegetariano em  
40 outros restaurantes. O RS está muito bem preparado, não só na sua estrutura mas também nos

1 seus profissionais que preparam a alimentação. Podem quase concluir que é um serviço vegano,  
2 porque os fornos são separados, o alimento diferenciado é só vegano, os utensílios são só para  
3 veganos. Isso não conseguem reproduzir nos outros restaurantes. O RU tinha capacidade de  
4 produção para 3.500, mas está atendendo 12.500 pessoas diariamente. Então não há capacidade  
5 hoje de terem uma linha de produção somente para vegetarianos. Quanto ao suco, ao café e a  
6 PTS, pelo processo aplicado hoje, para segurança dos usuários diante da pandemia, foi  
7 estipulado um fluxo linear para que as pessoas não permanecessem dentro do restaurante. Se  
8 houver uma flexibilização nas normas da Vigilância Sanitária, podem repensar o modelo que  
9 possuem hoje. A estrutura instalada para o serviço de suco teria um fluxo cruzado, colocando  
10 em risco todos os usuários presentes, então é uma orientação da equipe técnica da Prefeitura de  
11 neste momento ainda não voltar com suco, em razão das limitações físicas e também das normas  
12 vigentes dentro da Vigilância Sanitária. A PTS tinha também uma estação de autosserviço, e  
13 como o fluxo foi definido da forma que o usuário não tenha contato com os utensílios, ainda  
14 não foi possível retomar a proteína de soja para todos, mas assim que as normas permitirem, e  
15 também a pandemia, retomarão esses três serviços, café, suco e PTS. A Conselheira MILENA  
16 TIBÚRCIO CICONE observa que hoje o serviço de água já é cruzado, não é linear. A água está  
17 em bebedouro no mesmo lugar em que ficava o suco; os estudantes se servem, então não seguem  
18 essa norma sanitária, não teria por que não ter o suco e o café. O senhor JULIANO HENRIQUE  
19 DAVOLI FINELLI diz que almoçou no RU no primeiro dia, com os professores Antonio José  
20 e César Montagner, e era esse fluxo que estava definido. A água era entregue às pessoas, e se  
21 isso mudou vai verificar com a equipe novamente o que podem fazer; se for possível adequar,  
22 vão adequar e voltar parcialmente à normalidade diante das regras vigentes. O MAGNÍFICO  
23 REITOR ressalta que uma parte dos problemas tem a ver com as restrições sanitárias, então  
24 além do suco, do café e da PTS, pergunta se tem algo a mais que sofreria impacto se as  
25 exigências sanitárias fossem alteradas, por exemplo, se as filas potencialmente diminuiriam. Às  
26 vezes, as medidas diante das situações acabam tendo decorrências, tornam-se mais difíceis, e  
27 podem monitorar de alguma forma o momento em que poderão tirar e que vai desafogar um  
28 pouco. Não sabe se há algum outro item que o senhor Juliano avalia que poderia melhorar a  
29 situação se daqui a um mês tivessem uma situação ainda mais favorável que permitisse retirar  
30 essas restrições, inclusive a restrição de que hoje os funcionários do RU é que servem a bandeja,  
31 o que traz várias decorrências, inclusive na repetição etc. O senhor JULIANO HENRIQUE  
32 DAVOLI FINELLI responde que a equipe monitora constantemente todo o serviço, fazendo  
33 medições, por exemplo, de qual o tempo médio para a produção de uma bandeja pronta, então  
34 montam uma linha de produção. Essa linha de produção, pelo cálculo da equipe, é mais rápida  
35 do que o autosserviço, porque segue um padrão. O autosserviço depende de alguns fatores, se  
36 o usuário tiver de usar a luva, por exemplo, vai haver um acréscimo no tempo. O fluxo que  
37 instalaram de produção e entrega da bandeja não é problema, o problema é realmente esse  
38 período da alta demanda, entre 12h e 13h. A capacidade de ter usuários sentados é em torno de  
39 800 no RU, mesmo com as adequações que fizeram. Isso não impactou no volume; as  
40 adequações feitas reduziram um pouco, mas não impactou o atendimento, porque podem

1 atender 10 mil pessoas das 10h30 às 14h, mas 5 mil entre 12h e 13h não conseguem colocar  
2 dentro do restaurante. Por isso a proposta de construir novos dois restaurantes para desafogar o  
3 atendimento do RS, do RA e do RU, dando mais opções para os usuários se locomoverem até  
4 outros restaurantes, pois não adianta construir um restaurante na mesma capacidade do RU que  
5 o gargalo vai ser o mesmo, vai haver uma fila enorme no horário entre 12h e 13h. Os  
6 funcionários têm o seu horário de almoço, e para eles conseguiram fazer uma pequena  
7 adequação nas filas, assim como os alunos também têm o horário do almoço, entre as aulas da  
8 manhã e da tarde. A Universidade funciona dessa maneira, precisam se adequar a isso, o que  
9 torna necessário, realmente, que tenham mais dois novos restaurantes, no mínimo. No mínimo  
10 porque pode ser que, pela demanda, pelas condições socioeconômicas do Brasil, tenham de  
11 pensar em ampliar o atendimento de restaurante. A Unicamp possui hoje em torno de 7 mil  
12 servidores, dentre os quais são usuários do restaurante em torno de 500, os outros 500 são  
13 terceirizados. São números que precisam rediscutir também, o porquê o restaurante não é tão  
14 atrativo para os servidores. Precisam ter uma política para trazer essa comunidade novamente  
15 para dentro dos restaurantes. O MAGNÍFICO REITOR diz que é importante frisar que a  
16 Prefeitura está olhando o problema. Existem algumas medidas para mitigar, mas não há uma  
17 solução muito fácil à vista. As questões levantadas pela conselheira Milena dependem de as  
18 medidas sanitárias deixarem de ser aplicadas, porque há as restrições da infraestrutura e  
19 restrições de pessoal também, são coisas não muito fáceis, mas o objetivo é tentar enfrentá-las  
20 procurando a melhor solução. Vão acionar, mas os ritmos da Universidade infelizmente são  
21 lentos. Precisam planejar as coisas com muita antecedência para que consigam resolver essas  
22 questões. Passa a palavra aos pró-reitores. A Conselheira RACHEL MENEGUELLO diz que  
23 há cerca de 20 dias houve o retorno presencial das aulas, portanto já estão com o ritmo  
24 praticamente bem definido dentro das condições que estabeleceram na Universidade. Agora  
25 precisam se dedicar a entender o impacto da pandemia no ensino, seja na graduação, seja na  
26 pós-graduação. Em relação à pós-graduação, estão analisando o que pode ter de fato ocorrido  
27 em algumas dimensões. Pelos dados das matrículas, observaram que de 2019 para 2022 houve  
28 uma redução de pouco mais de 10% de matrículas de alunos de pós-graduação no total, e por  
29 segmento, doutorado e mestrado, há uma diferença importante: no mestrado houve uma redução  
30 bastante grande, de praticamente 30% de matriculados; no doutorado, ao contrário, ocorreu um  
31 pequeno aumento no número de matrículas, mas isso precisa ser ponderado, pois o número total  
32 de matriculados hoje, tanto no mestrado como no doutorado, inclui aqueles que tiveram seu  
33 prazo de integralização ampliado em mais de um ano. Portanto, esse número talvez seja também  
34 de alguma redução: em 2019, eram pouco mais de 5.800 alunos, e hoje são 6.420 alunos de  
35 doutorado matriculados, um aumento próximo de 10%, mas esse é o número a ser ponderado  
36 com aqueles que estão no sistema ainda, que estavam antes matriculados e não saíram, e os  
37 ingressantes, que talvez seja um número menor do que os ingressantes do período anterior. Esse  
38 ainda é o número a ser estudado, mas o que lhes chama a atenção de fato é essa queda do  
39 interesse no mestrado. Diferentemente da questão da evasão, mencionada pela professora  
40 Claudia Medeiros em nome da professora Márcia, acha que na pós-graduação precisam talvez

1 lidar com a questão do desinteresse, do afastamento dos alunos ou dos profissionais interessados  
2 na pós-graduação da Universidade. Terão de se deter sobre essa questão, ainda estudar um  
3 pouco melhor esses números, mas onde a pandemia mais teve impacto na Universidade na pós-  
4 graduação foi no número de defesas de dissertação e de teses. Essa redução ocorreu no sistema  
5 paulista em geral: USP, Unesp e Unicamp tiveram redução de cerca de 25% de teses e  
6 dissertações defendidas. Claro que também devem levar em conta que as universidades  
7 estenderam o prazo desses alunos, então é possível que no próximo ano, ou logo em seguida,  
8 voltem ao número perto da normalidade. Precisam aguardar um tempo para fazer esse balanço  
9 da pós-graduação, para que entendam esse impacto. O que sabem certamente do impacto é que  
10 se há um desinteresse na pós-graduação, em boa parte ele vem das bolsas. Houve uma redução  
11 razoável das bolsas do CNPq; ainda não possuem todos os dados completos na Unicamp,  
12 porque esses são dados a que a PRPG não tem acesso, quem tem acesso aos dados de bolsas do  
13 CNPq são os coordenadores. Estão coletando, ainda faltam alguns programas responderem para  
14 a PRPG, mas verificam uma redução importante de bolsas de mestrado e de doutorado entre o  
15 ano passado e este. Sobretudo no CNPq, porque agora as cotas vão ser recolhidas assim que  
16 terminarem, as bolsas virão através de editais, portanto essa redução vai ser mais sentida ainda  
17 pelo CNPq. Pela Capes, houve agora a distribuição de bolsas, possuem esses números mais  
18 completos, tanto dos programas Proex como dos programas Proap, houve alguma redução  
19 importante, mas ela não é tão drástica como a que houve com o CNPq. Não possui um número  
20 exato para informar sobre quantas bolsas há hoje, mas certamente esse dado virá assim que  
21 tiverem esse levantamento bem feito. De toda maneira, existe um problema sério de bolsas de  
22 estudo e de permanência dos alunos. A questão da permanência foi falada aqui por vários  
23 conselheiros, e essa é uma questão que está preocupando certamente a Reitoria. Em algum  
24 momento, no passado, já pensando na questão da pandemia e da possibilidade de uma  
25 permanência um pouco mais assistida dos alunos, no caso da pós-graduação houve uma  
26 ampliação importante de volume de recursos de bolsas PED, até para conseguiram preencher  
27 duas questões: a colaboração com a graduação, na redefinição das aulas, com alunos que fazem  
28 o estágio docente; e o fato de que essa bolsa é algo que se pode colocar no bloco das políticas  
29 de permanência. Esses 30% a mais do volume de recursos possibilitaram uma ampliação dessa  
30 cobertura de alunos fazendo estágio docente, acha que isso é um ponto importante, mas  
31 precisam pensar como podem manter isso e como podem ampliar, em alguma medida, daqui  
32 para frente. Porque convergirá entre as questões do país, a questão de economia, a questão do  
33 desinteresse dos alunos ou dos profissionais na pós-graduação, e as possibilidades de mantê-  
34 los aqui. A “fuga de cérebros”, um assunto que todos estão comentando, certamente está  
35 atingindo a Universidade e vai atingir cada vez mais, se não fizerem alguma coisa. Sobre a  
36 questão do ensino remoto, será necessário fazer um estudo relativo à extensão, pós-graduação  
37 e graduação sobre que ganhos foram esses e se podem em alguma medida aproveitá-los para  
38 redefinir os cursos, ou aperfeiçoá-los, ou transformá-los. Está fazendo elucubrações, mas essa  
39 é uma pauta importante sobre a qual terão de se deter, e lembra que no caso da pós-graduação,  
40 não sabe se foi a isso que o professor Marco Antonio se referiu no Consu hoje de manhã, havia



1 um estudo de um GT Ensino sobre os ganhos da tecnologia utilizada durante a pandemia. Na  
2 pós-graduação vem sendo feita essa discussão, que agora suspenderam para fazer a experiência  
3 do primeiro semestre deste ano, sobre o que estão considerando de fato ganhos que podem se  
4 tornar formais nas grades curriculares e nas atividades da pós-graduação. Um exemplo simples,  
5 e talvez o que menos traga problemas, é o das defesas de tese. Todos ganharam muito, ganharam  
6 em economia nos programas com as defesas de teses *on-line*, e todos acharam muito bom poder  
7 trazer colegas de lugares distantes fazer parte das bancas de defesa. Se considerarem que isso  
8 deve ser uma mudança no Regimento, precisarão discutir, então está chamando de mudanças  
9 formais essas que de fato vão se consubstanciar em mudanças de regra, e isso pode ser inclusive  
10 na grade dos programas. Determinados programas podem definir que determinadas disciplinas  
11 serão híbridas, e não mais serão totalmente presenciais. Lembrando sempre que a vocação da  
12 Unicamp é presencial, e se estão estudando os ganhos da pandemia é porque a tecnologia não  
13 pode ser colocada de lado como se nada fosse ou como se ela não tivesse havido. Ela está lá,  
14 então devem aproveitar algo bom dela, e no caso da pós-graduação, ver se faz sentido aproveitar  
15 nos programas. Informa que no dia 22 de março foi nomeado um GT para discussão da  
16 ampliação das cotas na pós-graduação. Esse GT foi constituído de forma ampla, ele é formado  
17 por membros da CCPG, representantes discentes da CCPG e da APG, funcionários da DAC e  
18 de unidades que possuem programas que já estabeleceram cotas. Desejam fazer uma discussão  
19 na Universidade, a primeira reunião desse grupo vai ocorrer no próximo dia 13, será a  
20 inauguração do grupo, uma discussão para avaliarem as possibilidades de ampliação na  
21 Universidade de uma prática que já vem ocorrendo em vários programas. Hoje pela manhã, a  
22 conselheira Milena mencionou o grupo dos trans, que ainda precisa de uma discussão mais  
23 aprofundada. Tiveram uma discussão muito positiva anos atrás, com a questão das cotas étnico-  
24 raciais, isso produziu uma deliberação na Universidade e uma nova prática de inclusão, mas a  
25 discussão das cotas para os cidadãos trans não foi colocada naquele momento. É possível  
26 colocar agora já no início da discussão como podem amadurecer isso na Universidade. A ideia  
27 é implantar o debate, ampliar as possibilidades que já são concretas em alguns programas de  
28 algumas unidades. Há por volta de 10 a 15 programas hoje na Unicamp que implantam cotas e  
29 esta gestão deseja ver essa prática da inclusão ampliada também na pós-graduação, assim como  
30 fez na graduação, e esse GT busca dar o início dessa discussão. A ideia é que até o final do ano  
31 tenham um belo estudo feito, um belo relatório, ou uma proposição feita para a Universidade.  
32 Em seguida, informa que USP, Unesp e Unicamp se juntaram para pensar ações conjuntas que  
33 permitam otimizar recursos, buscar potenciais formas de ação no ensino para driblar as  
34 dificuldades e aperfeiçoar competências. Por último, agradece a dedicação dos professores  
35 Zezzi, Serpa e Edson na diretoria de suas unidades e na colaboração no Consu, câmaras e  
36 comissões esse tempo todo. O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO diz que  
37 vai responder a algumas perguntas feitas no Consu, na parte da manhã. Aproveitando as falas  
38 do professor Márcio Cataia e da professora Andréa Freitas, agradece a toda a comunidade da  
39 Unicamp, que ajudou muito no retorno presencial, em particular aos coordenadores de ensino  
40 que trabalharam de uma maneira incansável para conseguir fazer o primeiro semestre começar,

1 claro que com alguns problemas, mas com muito sucesso, do seu ponto de vista. Então, desde  
2 o preparo dos espaços até a organização das divisões de sala, foi um trabalho de todos do qual  
3 ficaram muito orgulhosos. Parabeniza a Faculdade de Engenharia Química, na pessoa do  
4 professor Raphael Suppino, coordenador de graduação, pela reforma que foi feita no currículo  
5 da Engenharia Química. Ficou também bastante feliz pela iniciativa do Núcleo Docente  
6 Estruturante da Engenharia Química, que fez um currículo totalmente novo. Respondendo à  
7 discente Ellen, diz que a permanência estudantil recebeu um investimento bastante elevado este  
8 ano, perto de R\$101 milhões, que a Universidade está colocando em permanência, seja em  
9 moradia, bolsas, alimentação, transporte etc. Sabem que é um aumento importante, desde o  
10 valor até o número de bolsas, mas que infelizmente talvez não seja suficiente tendo em vista as  
11 condições sociais do país. Vão trabalhar junto com os alunos para tentar atender o máximo  
12 possível, diminuir na medida do possível os déficits que existirem. Quanto ao EduCart, na  
13 opinião da PRG a compra dos equipamentos foi plenamente justificada, eles foram comprados  
14 e distribuídos para todas as unidades no intuito de apoiar o retorno, mas eles serão úteis em  
15 muitas outras finalidades: como o senhor Reitor já comentou, eles vão servir na inclusão de  
16 docentes convidados, nacionais e internacionais na graduação; além disso, deixa-os preparados  
17 para situações de repique da epidemia, ou desta, ou de uma próxima; auxilia nas aulas de  
18 professores que por doença não possam estar naquele momento na unidade, o que já está  
19 acontecendo em uma unidade; a professora Rachel já comentou do uso na defesa de tese de  
20 mestrado e doutorado, em que o EduCart vai ter um papel importante; pode auxiliar a gravação  
21 de aulas para servir de banco de aulas naquelas unidades que assim o desejarem, o que já está  
22 acontecendo, por exemplo, no IFGW; pode auxiliar as unidades em suas reuniões  
23 administrativas. Houve todo um treinamento, uma preparação, muitas aulas tiveram um grande  
24 sucesso com o uso do EduCart. Algumas tiveram problemas, mas o saldo final acredita que seja  
25 positivo. O conselheiro Matheus comentou sobre o Sappe, vai aproveitar e responder também  
26 para a conselheira Milena: o plantão do Sappe acabou por falta de pessoal, as pessoas foram  
27 saindo e o Sappe, como foi comentado de manhã, estava funcionando mais ou menos com 50%  
28 do seu corpo de psicólogos. Essa contratação já foi autorizada, e quando as psicólogas  
29 ingressarem, o plantão vai ser reativado. Em seguida, comenta que a Faculdade de Odontologia  
30 de Piracicaba fez um plano de retorno magnífico; ela tem uma quantidade de aulas práticas  
31 muito intensa, estava muito atrasada por causa da pandemia, e eles fizeram um plano com muito  
32 mérito, que vai recuperar todo o treinamento dos dentistas até o começo do ano que vem. O  
33 professor Marco Antônio comentou sobre o GT de ensino híbrido, que já tem um relatório;  
34 resolveram que não iriam discutir ensino híbrido antes do retorno presencial, mas está no foco,  
35 já colocaram o assunto na CCG para ser discutido em uma das próximas reuniões, sobre o que  
36 podem ganhar, conforme a professor Rachel já falou, o que aprenderam do ensino remoto e  
37 podem trazer de lição para as mudanças dos cursos. O professor André Biancarelli comentou  
38 sobre os protocolos e solicitou um reforço na divulgação; vai conversar com a professora Maria  
39 Luiza e o pessoal da Secretaria de Comunicação para tratarem desse assunto. A professora  
40 Claudia Medeiros falou sobre o problema de evasão; no final de março, começo de abril, terão

1 todos os números e a identificação dos alunos que desistiram dos cursos na Universidade, e a  
2 ideia, na próxima CCG, é discutir com os coordenadores e pedir ajuda deles na identificação  
3 das causas. Já estão discutindo com o SAE e com a DAC como colocar esses alunos novamente  
4 no *campus*, o que podem fazer pelo menos para ajudar a parte dos alunos que queira voltar às  
5 atividades na Universidade, mas estão abertos a sugestões; se a professora Claudia e a  
6 professora Márcia quiserem participar, para a PRG será de grande ajuda. Diz que tiveram no  
7 retorno a decisão do final da exigência do distanciamento de um metro; começaram no dia 14  
8 com distanciamento e na segunda-feira da semana seguinte, após conversar com a CGU, em  
9 decorrência de alguns problemas em algumas disciplinas onde esse distanciamento estava  
10 prejudicando bastante as atividades, e visto que o momento epidemiológico já autorizava o  
11 retorno sem o distanciamento de um metro, comunicou a todos os coordenadores que poderiam  
12 abrir mão do distanciamento. Mas deixou patente que se o docente quisesse continuar com o  
13 sistema de aula híbrida, ele poderia continuar. Reconhece que houve um erro de comunicação  
14 da sua parte, mas acredita que a medida tinha de ser tomada. Acha que o ensino presencial ainda  
15 é o melhor sistema de aprendizado que possuem, e se tinham condição de na segunda-feira  
16 voltar ao ensino presencial completo, como antes da pandemia, não viu razão para continuar  
17 somente para dar mais uma semana para treinamento, ou para qualquer outra razão, mas  
18 concorda e pede desculpas à comunidade pela divulgação insuficiente. O professor Diniz  
19 perguntou sobre o retorno dos alunos afastados; vai deixar para a professora Maria Luiza  
20 comentar, mas sobre a perda de aulas e possível falta, estão levando em conta que todos os  
21 alunos podem faltar em até 25% das aulas, então não quiseram fazer uma medida específica  
22 para Covid, mas podem voltar a discutir, se necessário. O Conselheiro JOÃO MARCOS  
23 TRAVASSOS ROMANO diz que hoje pela manhã participou do evento “França-Brasil:  
24 ferramentas de cooperação científica internacional”, organizado pelo escritório do CNS na  
25 América do Sul, pelo Consulado Geral da França em São Paulo e pela Deri da Unicamp. Nesse  
26 evento, foi apresentada uma série de programas, e mesmo para ele, que sempre esteve bastante  
27 envolvido com programas de cooperação França-Brasil, apareceram coisas sobre as quais não  
28 estava a par. Há oportunidades muito interessantes para todos os níveis de interação estudantil  
29 e para docentes, docentes jovens, docentes mais seniores também. Sugere aos diretores e  
30 diretoras, por meio da coordenação de pesquisa, que solicitem à Deri o material de seminário,  
31 e certamente vão encontrar informações interessantes. Em relação aos avisos da parte da PRP,  
32 chama a atenção para o edital Proeduca da Fapesp; está acontecendo neste momento, ou  
33 terminou há pouco, um evento sobre o Proeduca, organizado pelos professores Gildo Giroto e  
34 Sávio Cavalcante, assessores da PRG, em parceria com a PRP, com a PRPG, que consistiu em  
35 uma primeira apresentação desse edital para a comunidade interessada e uma bandeirada inicial  
36 para discussões que vão se dar com atores importantes que participaram da criação desse edital  
37 na Fapesp. Na sexta-feira, vai se reunir com alguns colegas, vários da Faculdade de Educação,  
38 mas não apenas de lá, e as pró-reitorias em conjunto vão dar o apoio necessário para que tenham  
39 o máximo possível de submissões. Existem diversas formas, os colegas podem participar na  
40 forma de projetos individuais, de projetos temáticos, e não se trata de uma submissão na linha

1 do Cepid; pode haver várias iniciativas, e acha particularmente importante que haja colaboração  
2 entre as áreas. Veem esse edital Proeduca como uma oportunidade particularmente interessante  
3 para valorizar os cursos de licenciatura, então de repente uma proposta de pesquisa que envolva  
4 o pessoal da Faculdade de Educação, com o pessoal do Instituto de Química, por exemplo,  
5 porque há o curso de licenciatura em Química. O limite é a segunda quinzena de maio, dá tempo  
6 para elaborar e podem contar com ajuda da PRP e das outras pró-reitorias envolvidas. Há vários  
7 avisos que estão sempre na página da PRP, convida todos a visitarem, onde tem ainda chamadas  
8 abertas da Finep, da Fapesp, pesquisas inovadoras em linguagem, comunicação e artes,  
9 parcerias da Fapesp com outras fundações. Chama a atenção para o congresso do Pibic, cujas  
10 inscrições vão ocorrer no período de 18 de abril a 16 de maio. Lembrando que esse ano terão o  
11 trigésimo congresso do Pibic, então é uma ocasião a se comemorar, e vão comemorar  
12 presencialmente. O Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO informa que esta  
13 semana receberam na Universidade a coleção da pesquisadora Ana Primavesi, que está na  
14 Biblioteca de Obras Raras, e a ProEC teve oportunidade de participar desse processo de  
15 recepção dessa coleção. A doutora Ana Primavesi foi a primeira pesquisadora que falou, no  
16 Brasil, e depois com reflexos no mundo, sobre a agroecologia e agricultura sustentável,  
17 agricultura orgânica. Nos idos dos anos de 1970, escreveu um livro que é referência do tema da  
18 agroecologia, e na sexta-feira última o acervo dela, que foi doado pela família, foi recebido em  
19 uma cerimônia na Biblioteca de Obras Raras. Foi realmente uma cerimônia muito emocionante,  
20 pelo fato de que a doutora Ana Primavesi e seu marido, que são de origem austríaca, foram  
21 convidados pelo professor Zeferino, na época em que chegaram ao Brasil, para serem  
22 professores da Unicamp, mas por alguns motivos eles acabaram indo para Santa Maria. No  
23 entanto, a professora Ana Primavesi sempre ficou com o desejo de ter sido professora da  
24 Unicamp, então para a família foi uma enorme emoção essa doação e a cerimônia de recepção  
25 foi realmente muito bonita. Estão na fase final de organização da exposição, ela vai estar aberta  
26 no início da próxima semana, no saguão da Biblioteca de Obras Raras, e convida todos a visitá-  
27 la. Relacionado a isso, já havia falado em outras oportunidades sobre dois novos programas que  
28 foram atrelados à estrutura da ProEC: o Programa Terra, voltado ao tema de agroecologia, um  
29 programa que já tem alguma tradição na Universidade e que agora tem um financiamento da  
30 ProEC; e o Programa Colmeia, de cursinhos pré-vestibulares e pré-vestibulinhos, organizado  
31 pelo pessoal da Faculdade de Ciências Aplicadas, sobretudo pela professora Josely Rimoli.  
32 Informa que o Ginásio Multidisciplinar da Unicamp começou a funcionar aos sábados, das 9h  
33 às 17h, e estão avaliando uma demanda que foi feita pelas ligas, que é o GMU funcionar até  
34 uma 1h da manhã. Isso tem um custo um pouco mais alto, estão avaliando, mas de qualquer  
35 forma já estão em funcionamento as atividades do GMU para os sábados e existe a  
36 disponibilidade de reserva para atividades. Recentemente fizeram o lançamento de um  
37 série de vídeos, chamada “Extensionando”, que tem como objetivo discutir a extensão e  
38 apresentar, com base em toda a parte teórica da extensão, como isso é aplicado e quais são os  
39 exemplos que a Universidade tem que já são exemplos de muito sucesso na extensão. O  
40 primeiro vídeo já foi lançado e o segundo deve ser lançado nas próximas duas semanas. Na

1 próxima sexta-feira, haverá um *workshop* organizado pela área da Saúde, que será realizado na  
2 Faculdade de Ciências Médicas, com o objetivo de conversar a respeito das ações de extensão  
3 na Saúde. Contará com a participação de vários docentes que já desenvolvem atividades  
4 extensionistas na área da Saúde, e também a comunidade com que os docentes interagem. A  
5 ideia é realmente fazer uma conversa para expandir as interações da área da Saúde da  
6 Universidade com todo o seu público e as comunidades com as quais ela já interage há algum  
7 tempo. Na semana de 05 de junho, vão comemorar a Semana Mundial do Meio Ambiente, e  
8 estão organizando um evento de sustentabilidade e meio ambiente. No dia 28 de abril, vão  
9 realizar um seminário que é parte das efemérides de 2022, sobre os impactos de 2022. Esse  
10 seminário, que está sendo organizado com a participação da ProEC, da PRPG e da Prefeitura  
11 Municipal de Campinas, será realizado no Salão Vermelho da Prefeitura e vai discutir os  
12 impactos da Semana de Arte Moderna na arquitetura, na música, nas artes visuais e na literatura.  
13 Estão começando a distribuir os convites para as pessoas poderem participar. O Professor  
14 FERNANDO SARTI, respondendo à professora Andréa Freitas, sobre o Sipex, diz que o  
15 sistema sempre esteve sob a responsabilidade do CCUEC, que hoje está abaixo do Citic,  
16 coordenado pelo professor Ricardo Dahab. A meta é substituir o Sipex no final do ano,  
17 começando o ano seguinte já trabalhando apenas com o Lattes. O RAD, que agora foi estendido  
18 ao Radep, a partir do dia 1º de maio será totalmente informatizado, digitalizado, por isso agora  
19 o Radep. Ele, na verdade, busca informações em bancos diferentes, um deles é o Sipex, ele  
20 busca também informações no sistema da ProEC e da DAC. Há a necessidade de compatibilizar  
21 todos esses sistemas. A questão é que realmente a equipe de TI está bastante atarefada e muito  
22 demandada, inclusive com perda significativa de quadros nessa área, e deram prioridade à  
23 informatização do processo de progressão Paepe. Isso realmente demandou muito esforço da  
24 área de TI da Universidade, em particular da DGRH, mas o compromisso é definitivamente  
25 substituir o Sipex no final deste ano. Lembra que no Consu da semana passada, com  
26 continuidade hoje pela manhã, aprovaram a política de contratação docente. A PRDU também  
27 já tomou a iniciativa de já fazer as 174 atribuições nos quadros, já foi passado o informe para  
28 todas as unidades, lembrando que se trata de 47 daquelas que já estavam aprovadas na CVD e  
29 na CAD, e mais as que aprovaram na reunião do Consu, então todas essas já estão devidamente  
30 atribuídas. Em seguida, como o cronograma está em pleno andamento, solicita à senhora Maria  
31 Aparecida, da DGRH, que faça um breve informe sobre o andamento da progressão. A senhora  
32 MARIA APARECIDA QUINA DE SOUZA informa que o cronograma tem ocorrido de forma  
33 tranquila, hoje foi finalizada a fase de recursos interpostos pelas pessoas inscritas que  
34 porventura não tenham sido aceitas, esses recursos estão sendo analisados pelas CSAs e a partir  
35 de amanhã as progressões começarão a ser analisadas pelas comissões. Está sendo um trabalho  
36 tranquilo, com a colaboração de todos da comunidade, e esperam concluí-lo com bastante êxito.  
37 O Professor FERNANDO SARTI informa que a área de certificação deve lançar nos próximos  
38 dias o cronograma para o processo de recertificação de todas as unidades e órgãos da  
39 Universidade. Além disso, apresentarão na próxima CAD o que já aprovaram na COP, a política  
40 de uso das reservas financeiras da Universidade, com aprovação do Plano Plurianual de

1 Investimentos. E, por último, solicita a colaboração de todos os diretores e CTUs no  
2 compromisso do fornecimento das informações para o preenchimento dos *rankings* da  
3 Universidade. Fizeram algumas reuniões sobre o tema, é absolutamente fundamental uma  
4 colaboração de toda a Universidade para a sistematização dessas informações para os *rankings*,  
5 e voltarão com essa discussão mais adiante. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra para a  
6 professora Maria Luiza, parabenizando-a pelo seu aniversário e também pelo recebimento do  
7 Título de Cidadã Campineira. A Conselheira MARIA LUIZA MORETTI agradece aos  
8 professores Serpa e Gallo pelas contribuições que foram feitas durante a gestão, dando as boas-  
9 vindas para os professores Arnaldo e Kátia, que serão os próximos diretor e diretora associada  
10 da FEM; também agradece aos professores Zezzi e Cláudio Tormena, pelo todo o trabalho que  
11 o IQ desenvolveu junto com esta gestão. O professor Zezzi continuará ajudando na gestão da  
12 Funcamp, que está diretamente ligada à Coordenadoria Geral da Universidade. Sentiu-se  
13 bastante contemplada quando o professor Zezzi falou sobre a biblioteca do IQ, que vai levar o  
14 nome do professor Oswaldo Alves, com quem teve oportunidade de conviver durante o tempo  
15 em que ele foi professor desta Casa. Também agradece aos professores Edson e Ângela por  
16 todo o trabalho e dedicação. Deseja sucesso nas oportunidades próximas a todos os diretores e  
17 diretores associados que se despedem, e aos que estão entrando sucesso na próxima gestão. Em  
18 seguida, passará alguns dados sobre o retorno presencial e a Covid na retomada. Não estão  
19 suspendendo aulas frente ao aparecimento de caso nas unidades, por várias razões: primeiro  
20 porque são casos que ocorrem em diferentes unidades, não configurando ainda um surto em um  
21 local específico, e segundo porque isso pode, de certa forma, trazer transtornos ao programa de  
22 retomada. Se esses números ficarem preocupantes, sem dúvida alguma implementarão medidas  
23 que irão prevenir essas infecções. O pronto-socorro, na primeira semana epidemiológica do  
24 ano, fez 181 atendimentos de síndrome gripal. Na atual semana epidemiológica, que é a décima  
25 terceira, foram atendidos 14 casos, então houve uma queda muito significativa a partir da  
26 semana de número quatro, e essa queda foi progressiva até a semana atual. Quando olham os  
27 dados do Cecom em relação à síndrome gripal, que inclui qualquer sintoma respiratório, como  
28 nariz escorrendo, rinorreia, tosse, febre e outros sintomas basicamente respiratórios, o  
29 comportamento é diferente. A semana final do ano teve um número muito baixo de  
30 atendimentos, e à medida que as pessoas retornaram, 6 mil funcionários, quase 2 mil  
31 professores, 30 mil alunos, é lógico que aumentou o número de casos que procuraram o Cecom  
32 por síndrome gripal. Precisam levar em conta que passaram de um período em que não havia  
33 alunos no *campus* para um período em que passaram a ter muitos alunos, e esses alunos tiveram,  
34 ou teriam mesmo fora daqui, síndromes gripais. Então passaram de 111 atendimentos na  
35 semana 9 para 428 atendimentos na semana 11. O número de casos positivos de algumas  
36 unidades foi o seguinte: no total, do dia 21 de março até o dia 04 de abril, houve 83 casos  
37 positivos, incluindo um servidor da FCM, um docente do IA e um docente do IE. Os demais  
38 são todos alunos, portanto são 80 casos de alunos e três casos de servidores. O maior número  
39 de casos positivos foi na FCM, com 25 casos, depois na FEM com 11 casos, o IFCH com oito,  
40 o IFGW com nove, o Imecc com cinco e o IA com quatro. Nas demais unidades, houve um

1 caso ou nenhum caso registrado. O Cecom faz um rastreamento de contatos a partir daquele  
2 caso que busca assistência médica; na FCM, foram 14 casos-índice, que são aqueles casos que  
3 procuram a assistência independente, como primeiros sintomas, foram rastreados 129 contatos  
4 e ocorreu o diagnóstico de 20 casos secundários. No IFCH, foram oito casos-índice, rastreados  
5 foram 11 e nenhum caso secundário. Portanto, a distribuição se concentra muito mais na FCM,  
6 porque o número de alunos é muito grande e o risco de aquisição da infecção é maior. Por esses  
7 dados, não houve nenhum caso grave, todos os casos foram leves ou moderados, alguns casos  
8 sem sintomas, o que os leva a não recomendar, por ora, o fechamento de salas de aula ou a  
9 interrupção do ensino presencial. Tendo em conta o número de pessoas circulantes, há poucos  
10 casos. Esses dados são atualizados diariamente e podem ser acompanhados no *site* do Cecom e  
11 no Portal da Transparência. O professor José Diniz perguntou sobre os diferentes prazos de  
12 afastamento, e responde que o prazo de afastamento varia de acordo com o quadro clínico do  
13 paciente, também a depender do início dos sintomas, se esses sintomas se resolvem em cinco a  
14 sete dias, ou se eles se prolongam por mais de sete dias. Então, a depender da duração dos  
15 sintomas, do início dos sintomas e do resultado do PCR, pode variar o tempo de afastamento.  
16 A contagem é padronizada a partir do início dos sintomas, a caracterização da sintomatologia,  
17 a duração da sintomatologia são levadas em conta para o retorno do paciente, e também o  
18 resultado do PCR. O resultado do PCR às vezes sai no mesmo dia, às vezes sai um pouco mais  
19 tarde, a depender do número de PCRs que chegam e o horário. Se ele chega em uma sexta-feira  
20 à tarde, ele será rodado na segunda-feira, o resultado sairá no final da tarde, então levará mais  
21 de 48 horas, mas em geral o prazo do exame de PCR, que é feito no LDMAD, é de 24 a 48  
22 horas. Ele é importante para o retorno dessas pessoas às suas atividades. Informa que já  
23 começaram as atividades de preparo da UPA, que estão chamando de Universidade de Portas  
24 “Reabertas”, porque no último ano a UPA foi totalmente virtual; ela ocorrerá no dia 27 de  
25 agosto, um sábado, então vão fazer um dia de universidade aberta, onde algumas atividades  
26 serão feitas para a sociedade e para as pessoas aqui presentes, utilizando os robôs, o EduCart,  
27 com aula e palestras em uma sala e essa divulgação em diversos outros pontos da Universidade.  
28 Está havendo uma colaboração muito grande do professor Ricardo Dahab, do Citic, para  
29 possibilitar que toda a Universidade tenha ponto de acesso virtual, por meio da liberação do  
30 ponto de acesso da Eduroam para todos que estiverem aqui no dia do evento. O MAGNÍFICO  
31 REITOR diz que a professora Rachel já falou sobre a Fapesp, está havendo uma ação conjunta  
32 grande das três Reitorias, envolvendo as três vice-reitorias e todas as pró-reitorias, vão  
33 desenvolver também as estruturas de comunicação para fazer atividades conjuntas das três  
34 universidades estaduais. A previsão é realizar reuniões mensais para que organizem algumas  
35 atividades que sejam compartilhadas, então a relação está sendo muito boa mesmo ao nível do  
36 Cruesp. Em relação às bicicletas roubadas na Feec, não conseguiram conversar com a  
37 professora Susana; sabe que estão trabalhando na modernização da estrutura de monitoramento,  
38 algo na parte de informática da SVC para conseguir acompanhar como terão de renovar essas  
39 câmeras. Vai tentar ver com a professora Susana se há alguma ação a mais a ser feita. O  
40 Conselheiro JOSÉ ALEXANDRE DINIZ diz que depois fala com ela. O MAGNÍFICO

1 REITOR diz que, por estarem voltando à atividade presencial, esses problemas voltam a  
2 ocorrer, então precisam encarar como resolver. Agradece ao professor Diniz se ele puder falar  
3 com a professora Susana e talvez acelerarem a substituição das câmeras. O Conselheiro JOSÉ  
4 ALEXANDRE DINIZ diz que fará isso. Agradece à professora Maria Luiza e ao professor Ivan  
5 Toro pelas respostas. O MAGNÍFICO REITOR propõe votos de pesar à família de Pedro  
6 Jiménez Gómez, que faleceu em 31 de março. Ele atuou como fotógrafo na área de  
7 documentação científica da Unicamp e estava aposentado desde 1998. Nada mais havendo a  
8 tratar, declara encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela de Noronha Bignami, Secretária  
9 Geral, lavrei a presente Ata e solicitei a Aline Marques que a digitasse para ser submetida à  
10 aprovação da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas, 05 de abril de 2022.

*NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 378ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO, realizada em 03 de maio de 2022, sem alterações.*