

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA OCTOGÉSIMA PRIMEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**  
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos nove dias do  
4 mês de agosto do ano de dois mil e vinte e dois, às dez horas, reuniu-se de forma híbrida a  
5 Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual  
6 de Campinas, sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor  
7 ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA MEIRELLES, e com o comparecimento dos seguintes  
8 conselheiros: Anderson de Rezende Rocha, Andréia Galvão, Claudia Vianna Maurer Morelli,  
9 Cláudio José Servato, Cristiane Maria Megid, Dirce Djanira Pacheco e Zan, Dirceu Noriler,  
10 Eduardo Gurgel do Amaral, Francisco Haiter Neto, Gustavo Costa do Nascimento, Ivan  
11 Felizardo Contrera Toro, José Alexandre Diniz, José Luis Pio Romera, Luiz Carlos Dias,  
12 Marcelo Alves da Silva Mori, Milena Tibúrcio Cicone, Odilon José Roble, Rachel Meneguello,  
13 Renato Falcão Dantas e Rodrigo Ramos Catharino. Compareceu também o representante  
14 suplente dos discentes Arlindo Alemão Gregório. Como convidados especiais, compareceram  
15 os professores: Adriana Nunes Ferreira, Arnaldo César da Silva Walter, Cláudio Francisco  
16 Tormena, Cláudio Saddy Rodrigues Coy, Fernando Antonio Santos Coelho, Fernando Sarti,  
17 Marcelo Brocchi, Márcio Alberto Torsoni, Márcio Antonio Cataia, Maria Helena Baena de  
18 Moraes Lopes, Mirna Lúcia Gigante, Mônica Alonso Cotta, Paulo César Montagner, Vanessa  
19 Petrilli Bavaresco e Zigomar Menezes de Souza; a doutora Fernanda Lavras Costallat Silvado;  
20 e os senhores Fernandy Ewerardy de Souza e Maria Aparecida Quina de Souza. Justificaram  
21 ausência à Sessão a Coordenadora Geral da Universidade, Maria Luiza Moretti, o Pró-Reitor  
22 de Pesquisa, João Marcos Travasso Romano, e os seguintes conselheiro: Paulo Adriano Ronqui,  
23 sendo substituído pelo conselheiro José Alexandre Diniz; Alberto Luiz Francato, sendo  
24 substituído pelo conselheiro Dirceu Noriler; Mariângela Ribeiro Resende, sendo substituída  
25 pelo conselheiro Marcelo Alves da Silva Mori; Claudia Maria Bauzer Medeiros, sendo  
26 substituída pela conselheira Cristiane Maria Megid; e Eliana da Silva Souza. Havendo número  
27 legal, o **MAGNÍFICO REITOR** dá início à Trecentésima Octogésima Primeira Sessão  
28 Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão, realizada de forma híbrida, com  
29 preferência de participação presencial, mas sendo facultada a participação remota. A plataforma  
30 Zoom será utilizada por todos os conselheiros, independentemente da forma de participação  
31 presencial ou remota. O uso da palavra pelos titulares se dará por ordem de inscrição,  
32 empregando o botão da mão no aplicativo. Para a manifestação, os conselheiros deverão  
33 respeitar o limite temporal de cinco minutos para a Ordem do Dia e de três minutos para o  
34 Expediente. Solicita especial atenção a esses tempos de fala, pois ocorreram problemas no  
35 Conselho Universitário, tanto na questão da consideração do tempo de fala, como na questão  
36 das próprias inscrições. Sempre existe uma flexibilidade, mas solicita que respeitem o máximo  
37 possível os limites de tempo e também levem em consideração a indicação do final das  
38 inscrições. Isso não impede que a pessoa depois, no Expediente ou eventualmente na declaração  
39 de um voto, se manifeste, mas seria interessante, para manter a organização da discussão e o  
40 procedimento democrático de discussão, que respeitem o limite de fala também das pessoas.

1 Informa que estão iniciando agora a inscrição para o Expediente e ela se encerrará após a  
2 aprovação da ata. A seguir, submete à apreciação a Ata da Trecentésima Octogésima Sessão  
3 Ordinária, realizada em 05 de julho de 2022. Consulta se há observações. Não havendo,  
4 submete à votação a referida Ata, que é aprovada com 02 abstenções. Passa à Ordem do Dia,  
5 com 48 itens, perguntando se há destaques por parte dos conselheiros. O Conselheiro RENATO  
6 FALCÃO DANTAS destaca o item 13 – Proc. nº 38-P-37505/2021 –, da Faculdade de  
7 Enfermagem. Não havendo mais destaques, o MAGNÍFICO REITOR submete à votação todos  
8 os itens não destacados da Ordem do Dia, sendo aprovados, com 02 abstenções, os pareceres  
9 que subsidiaram os seguintes processos: I – A – Graduação – Para aprovação – Relatório  
10 Institucional Consolidado – Programa de Educação Tutorial (PET) – Portaria MEC 976/2010 -  
11 art. 11, VIII – 01) Proc. nº 01-P-24737/2022 – Relatório Institucional Consolidado dos Projetos  
12 do Programa de Educação Tutorial – PET/MEC – Ano 2021 da Unicamp – Aprovado pela CCG  
13 em 23.06.22 – Parecer CCG-04/22 – B – Concursos de Livre-Docência – Pareceres Finais –  
14 Para Homologação – Deliberação Consu-A-60/2020 – 02) Proc. nº 36-P-37768/2021, da  
15 Faculdade de Ciências Aplicadas – Núcleo Geral Comum, disciplina NC100 – Habilitado:  
16 Mauro Cardoso Simões – Aprovado pela Congregação em 06.07.22 – Parecer da Comissão  
17 Julgadora. 03) Proc. nº 36-P-37773/2021, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Núcleo Geral  
18 Comum, disciplina NC024 – Habilitada: Laís Silveira Fraga – Aprovado pela Congregação em  
19 06.07.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 04) Proc. nº 02-P-34099/2021, da Faculdade de  
20 Ciências Médicas – área de Linguagem, disciplinas FN611 e FN743 – Depto. de  
21 Desenvolvimento Humano e Reabilitação – Habilitada: Regina Yu Shon Chun – Aprovado pela  
22 Congregação em 24.06.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 05) Proc. nº 02-P-35091/2021, da  
23 Faculdade de Ciências Médicas – área de Pediatria Clínica Geral – Subárea Imunologia –  
24 Autoimunidade, disciplinas MD643, MD941, RP028, RP994, RM994, RP009, RP999 e MP645  
25 – Depto. de Pediatria – Habilitados: Marcos Tadeu Nolasco da Silva e Adriana Gut Lopes  
26 Ricetto – Aprovado pela Congregação em 24.06.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 06)  
27 Proc. nº 02-P-36231/2021, da Faculdade de Ciências Médicas – áreas de Farmacologia Geral e  
28 Farmacologia Clínica, disciplinas MD343, MD447 e MD644 – Depto. de Medicina  
29 Translacional – Habilitada: Fabíola Taufic Monica Iglesias – Aprovado pela Congregação em  
30 24.06.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 07) Proc. nº 03-P-28530/2021, da Faculdade de  
31 Engenharia Mecânica – área de Projeto Mecânico, disciplina EM608 – Depto. de Sistemas  
32 Integrados – Habilitados: Gregory Bregion Daniel e Hélio Fiori de Castro – Aprovado pela  
33 Congregação em 14.06.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 08) Proc. nº 03-P-28531/2021, da  
34 Faculdade de Engenharia Mecânica – área de Projeto Mecânico, disciplina ES728 – Depto. de  
35 Sistemas Integrados – Habilitado: Ely Carneiro de Paiva – Aprovado pela Congregação em  
36 14.06.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 09) Proc. nº 10-P-34853/2021, do Instituto de  
37 Matemática, Estatística e Computação Científica – área de Pesquisa Operacional, disciplina  
38 MS728 – Depto. de Matemática Aplicada – Habilitada: Kelly Cristina Poldi – Aprovado pela  
39 Congregação em 07.07.22 – Parecer da Comissão Julgadora – C – Concurso para Provimento  
40 de Cargo de Professor Titular – Disponibilização de cargos – Para Aprovação – 10) Proc. nº

1 08-P-5701/2019, do Instituto de Física “Gleb Wataghin” – Disponibilização de mais 03  
2 cargos/RTP para atender a nomeação do 5º, 6º e 7º classificados no Concurso para provimento  
3 de cargo de Professor Titular – área de Física Geral, disciplinas F128, F228, F315, F320, F328,  
4 F415, F428, F489, F502, F589 e F689 – Aprovado pela Congregação em 13.05.22 – D –  
5 Concursos para Provimento de Cargo de Professor Doutor – Deliberação Consu-A-30/2013 –  
6 a) Disponibilização de cargos – Para Aprovação – 11) Proc. nº 21-P-12427/2019, do Instituto  
7 de Estudos da Linguagem – Disponibilização de mais 01 cargo/RTP para atender a nomeação  
8 da 2ª classificada no Concurso para provimento de cargo de Professor Doutor – área de Ensino  
9 de LE/L2 e Multiculturalismo, disciplinas LA085 e LA086 – Depto. de Linguística Aplicada –  
10 Aprovado pela Congregação em 10.02.22 – Parecer PG-1973/22 e Despacho PG-3552/22. 12)  
11 Proc. nº 10-P-11331/2020, do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica –  
12 Disponibilização de mais 02 cargos/RTP para atender a nomeação do 2º e 3º classificados no  
13 Concurso para provimento de cargo de Professor Doutor – área de Álgebra e Aplicações,  
14 disciplinas MA553, MA673 e MM446 – Depto. de Matemática – Aprovado pela Congregação  
15 em 09.06.22 – E – Promoções por Mérito – a) Carreira do Magistério Artístico – Constituição  
16 da Comissão de Avaliação para Progressão – Para homologação – Deliberação CEPE-A-  
17 08/1995 – 14) Proc. nº 17-P-1595/2003, do Instituto de Artes – Departamento de Artes Plásticas  
18 – Categoria MA-II–D para MA-II-E – Inscrição: Marcio Donato Périgo – Comissão de  
19 Avaliação: Titulares: Prof. Dr. Filipe Mattos de Salles, Profa. Dra. Rachel Zuanon Dias, Profa.  
20 Dra. Sylvia Helena Furegatti, Profa. Adriana Valese – Centro Universitário Belas Artes/SP e  
21 Prof. Dr. João Carlos Massarolo – UFSCar – Suplentes: Profa. Dra. Ivanir Cozeniosque Silva  
22 e Prof. Dr. Sergio Nesteriuk Gallo – Universidade Anhembi Morumbi – Aprovados pela  
23 Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22 e 30.06.22 e Sinopses dos Currículos. 15) Proc.  
24 nº 01-P-1569/1980, do Instituto de Artes – Departamento de Artes Plásticas – Categoria MA-  
25 II–D para MA-II-E – Inscrição: Wilson Antonio Lazaretti – Comissão de Avaliação: Titulares:  
26 Prof. Dr. Filipe Mattos de Salles, Profa. Dra. Rachel Zuanon Dias, Profa. Dra. Sylvia Helena  
27 Furegatti, Profa. Adriana Valese – Centro Universitário Belas Artes/SP e Prof. Dr. João Carlos  
28 Massarolo – UFSCar – Suplentes: Profa. Dra. Ivanir Cozeniosque Silva e Prof. Dr. Sergio  
29 Nesteriuk Gallo – Universidade Anhembi Morumbi. Aprovados pela Congregação em  
30 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22 e 30.06.22 e Sinopses dos Currículos. 16) Proc. nº 01-P-  
31 8099/1989, do Instituto de Artes – Departamento de Música – Categoria MA-II–D para MA-  
32 II-E – Inscrição: Ulisses Rocha Loureiro da Silva – Comissão de Avaliação: Titulares: Prof. Dr.  
33 José Augusto Mannis, Profa. Dra. Denise Hortência Lopes Garcia, Profa. Dra. Thais Lima  
34 Nicodemo, Dr. José Eduardo Fornari Novo Junior – Nics e Dr. Manuel Silveira Falleiros – Nics  
35 – Suplentes: Prof. Dr. Carlos Fernando Fiorini e Dr. Tadeu Moraes Taffarello – Ciddic –  
36 Aprovados pela Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22 e 30.06.22. 17) Proc. nº 01-P-  
37 1561/1992, do Instituto de Artes – Departamento de Música – Categoria MA-II–D para MA-  
38 II-E – Inscrição: Sávio Cunto de Araújo – Comissão de Avaliação: Titulares: Prof. Dr. José  
39 Augusto Mannis, Profa. Dra. Denise Hortência Lopes Garcia, Profa. Dra. Thais Lima  
40 Nicodemo, Dr. José Eduardo Fornari Novo Junior – Nics e Dr. Manuel Silveira Falleiros – Nics

1 – Suplentes: Prof. Dr. Carlos Fernando Fiorini e Dr. Tadeu Moraes Taffarello – Ciddic –  
2 Aprovados pela Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22 e 30.06.22. 18) Proc. nº 01-P-  
3 4957/1992, do Instituto de Artes – Departamento de Música – Categoria MA-II–D para MA-  
4 II-E – Inscrição: Luiz Henrique Xavier – Comissão de Avaliação: Titulares: Prof. Dr. José  
5 Augusto Mannis, Profa. Dra. Denise Hortência Lopes Garcia, Profa. Dra. Thais Lima  
6 Nicodemo, Dr. José Eduardo Fornari Novo Junior – Nics e Dr. Manuel Silveira Falleiros –  
7 Nics– Suplentes: Prof. Dr. Carlos Fernando Fiorini e Dr. Tadeu Moraes Taffarello – Ciddic –  
8 Aprovados pela Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22 e 30.06.22. 19) Proc. nº 17-P-  
9 17961/2001, do Instituto de Artes – Departamento de Música – Categoria MA-I–A para MA-I-  
10 B – Inscrição: Celso Veagnoli – Comissão de Avaliação: Titulares: Prof. Dr. José Augusto  
11 Mannis, Profa. Dra. Denise Hortência Lopes Garcia, Profa. Dra. Thais Lima Nicodemo, Dr.  
12 José Eduardo Fornari Novo Junior – Nics e Dr. Manuel Silveira Falleiros – Nics – Suplentes:  
13 Prof. Dr. Carlos Fernando Fiorini e Dr. Tadeu Moraes Taffarello – Ciddic – Aprovados pela  
14 Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22 e 30.06.22. 20) Proc. nº 17-P-6035/2003, do  
15 Instituto de Artes – Departamento de Música – Categoria MA-I–A para MA-I-B – Inscrição:  
16 Mário José Mariano de Campos – Comissão de Avaliação: Titulares: Prof. Dr. José Augusto  
17 Mannis, Profa. Dra. Denise Hortência Lopes Garcia, Profa. Dra. Thais Lima Nicodemo, Dr.  
18 José Eduardo Fornari Novo Junior – Nics e Dr. Manuel Silveira Falleiros – Nics – Suplentes:  
19 Prof. Dr. Carlos Fernando Fiorini e Dr. Tadeu Moraes Taffarello – Ciddic – Aprovados pela  
20 Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22 e 30.06.22. 21) Proc. nº 17-P-19576/2011, do  
21 Instituto de Artes – Departamento de Artes Cênicas – Categoria MA-II–D para MA-II-E –  
22 Inscrição: Marcelo Onofri – Comissão de Avaliação: Titulares: Profa. Dra. Ana Maria  
23 Rodriguez Costas, Profa. Dra. Daniela Gatti, Profa. Dra. Regina Machado, Profa. Dra. Andrea  
24 Kaiser – USP e Moacir Ferraz de Carvalho Filho – Ator, Diretor e Professor de Teatro –  
25 Suplentes: Prof. Dr. Angelo José Fernandes, Maestro Eduardo Gonçalves Fernandes – Unifesp,  
26 Lara Ziggatti Monteiro – Orquestra Unicamp – Ciddic e Samuel de Almeida Proença –  
27 Orquestra Unicamp – Ciddic – Aprovados pela Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 28.04.22  
28 e 30.06.22 e Sinopses dos Currículos. 22) Proc. nº 17-P-24117/2013, do Instituto de Artes –  
29 Departamento de Artes Cênicas – Categoria MA-II–D para MA-II-E – Inscrição: Rodrigo Spina  
30 de Oliveira Castro – Comissão de Avaliação: Titulares: Profa. Dra. Ana Maria Rodriguez  
31 Costas, Profa. Dra. Daniela Gatti, Profa. Dra. Regina Machado, Profa. Dra. Andrea Kaiser –  
32 USP e Moacir Ferraz de Carvalho Filho – Ator, Diretor e Professor de Teatro – Suplentes: Prof.  
33 Dr. Angelo José Fernandes, Maestro Eduardo Gonçalves Fernandes – Unifesp, Lara Ziggatti  
34 Monteiro – Orquestra Unicamp – Ciddic e Samuel de Almeida Proença – Orquestra Unicamp  
35 – Ciddic – Aprovados pela Congregação em 25.06.20, 17.02.22, 26.05.22 e 30.06.22 e Sinopses  
36 dos Currículos – F – Cursos de Extensão – Deliberação Cepe-A-23/2020 – a) Cursos Novos –  
37 Para Aprovação – 23) Proc. nº 01-P-24322/2022, da Faculdade de Ciências Aplicadas –  
38 “Formação Esportiva e Desenvolvimento de Atletas” – oferecido sob demanda, sob a  
39 responsabilidade do Prof. Leandro Carlos Mazzei – Carga Horária: 30 horas – Custo por aluno:  
40 R\$375,00 – Aprovado pela Congregação em 08.06.22 e Conext em 08.07.22. 24) Proc. nº 01-

1 P-25584/2022, da Faculdade de Educação – “Narrativas sobre Migração e Refúgio nos Livros  
2 para Crianças” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Antonio Carlos  
3 Rodrigues de Amorim – Carga Horária: 30 horas – Custo por aluno: gratuito – Aprovado pela  
4 Congregação em 22.06.22 e Conext em 08.07.22. 25) Proc. nº 01-P-25402/2022, da Faculdade  
5 de Engenharia Elétrica e de Computação – “Gestão de Projetos na Engenharia” – oferecido sob  
6 demanda, sob a responsabilidade do Prof. Yuzo Iano – Carga Horária: 32 horas – Custo por  
7 aluno: R\$1.499,99 – Aprovado pela Congregação em 30.05.22 e Conext em 08.07.22 – b)  
8 Alterações – Para Aprovação – 26) Proc. nº 01-P-8793/2020, da Faculdade de Engenharia  
9 Agrícola – Alteração de forma de realização (de presencial para presencial e semipresencial) e  
10 professor responsável por disciplina do Curso “Ergonomia” – Aprovado pela Congregação em  
11 15.06.22 e Conext em 08.07.22. 27) Proc. nº 01-P-31943/2015, do Instituto de Estudos da  
12 Linguagem – Alteração de forma de realização (de presencial para à distância e presencial) do  
13 Curso “Oratória Romana” – Aprovado pela Congregação em 24.03.22 e Conext em 08.07.22 –  
14 G – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – a) A ser celebrados – Para aprovação –  
15 Deliberação Consu-A-16/2022 – 28) Proc. nº 36-P-22771/2022, da Faculdade de Ciências  
16 Aplicadas – Espécie: Termo Aditivo 02 ao Convênio de Cooperação – Partes:  
17 Unicamp/Funcamp e Instituto BioSistêmico – Executores: Christiano F. da Cunha e Gustavo  
18 H. Salati M. Moraes – Vigência: 12 meses – Recursos: R\$9.000,00 – Resumo do Objeto:  
19 Execução do Plano de Trabalho “Estudo de protocolos de sustentabilidade na cadeia de  
20 suprimentos da soja” – Parecer: Cacc. 29) Proc. nº 04-P-8487/2022, da Faculdade de  
21 Engenharia de Alimentos – Espécie: Acordo – Partes: Unicamp e Biodonostia Health Research  
22 Institute – Executor: Adriana Pavesi Arisseto Bragotto – Vigência: até 03.04.23 – Resumo do  
23 Objeto: Execução do projeto “Mecanismos moleculares de carcinogênese associados à  
24 exposição a MCPDs” que envolverão estudos *in vitro* de MCPDE em várias linhagens celulares  
25 de carcinoma renal, estudos transcriptômicos em linhagens celulares e análises bioinformáticas  
26 e ensaios de luciferase para determinar genes alvo de miRNAs identificados” – Parecer: Cacc.  
27 30) Proc. nº 29-P-20358/2022, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação –  
28 Espécie: Contrato de Prestação de Serviços – Partes: Unicamp/Funcamp, Companhia Paulista  
29 de Força e Luz, Companhia Piratininga de Força e Luz, Companhia Jaguari de Energia, RGE  
30 Sul Distribuidora de Energia S.A., Universidade de São Paulo – Escola de Engenharia de São  
31 Carlos, Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Fundação para o Incremento da Pesquisa e  
32 do Aperfeiçoamento Industrial – Fipai e Fundação de Apoio ao Ensino, Extensão, Pesquisa e  
33 Pós-Graduação – Fundep – Executores: Walmir de F. Filho e Fernanda Caseño Trindade Arioli  
34 – Vigência: 32 meses – Recursos: conforme Cláusula Quarta – Preço e Forma de Pagamento –  
35 Resumo do Objeto: Prestação de serviços para o desenvolvimento do projeto de pesquisa e  
36 desenvolvimento “PA3085 – Requisitos mínimos de funções de proteção anti-ilhamento e de  
37 curvas de regulação de geradores distribuídos” – Parecer: Cacc. 31) Proc. nº 34-P-24819/2022,  
38 do Instituto de Computação – Espécie: Acordo de Cooperação Técnico-Científica – Partes:  
39 Unicamp e Associação para a Promoção da Excelência do *Software* Brasileiro – Softex –  
40 Executores: Leandro A. Villas e Sandra Eliza Fontes de Avila – Vigência: 5 anos – Resumo do

1 Objeto: Promover a cooperação técnico-científica entre as partes, com vistas à execução de  
2 atividades conjuntas nos campos do empreendedorismo, incluindo atividades conjuntas em  
3 projetos que visem à implementação de pesquisa, desenvolvimento, inovação e capacitação de  
4 recursos humanos – Parecer: Cacc. 32) Proc. nº 10-P-20009/2022, do Instituto de Matemática,  
5 Estatística e Computação Científica – Espécie: Contrato – Partes: Unicamp/Funcamp e  
6 Boehringer Ingelheim Animal Health do Brasil Ltda. – Executor: Benilton de Sá Carvalho –  
7 Vigência: 24 meses – Recursos: R\$20.621,50 – Resumo do Objeto: Prestação de serviços de  
8 consultoria estatística de três Estudos Clínicos de Saúde Animal (em fase 3), sendo eles: Estudo  
9 de Eficácia contra Sarna Demodécica, Estudo de Eficácia contra Miíase e Estudo de Eficácia  
10 contra Dirofiliase – Parecer: Cacc – b) Para Homologação da Aprovação Ad Referendum do  
11 Reitor – Deliberação Consu-A-16/2022 – 33) Proc. nº 01-P-24630/2022, do Centro de Estudos  
12 de Energia e Petróleo – Espécie: Termo de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras  
13 – Executor: Edson Borin – Data de Assinatura: 06.07.22 – Vigência: 545 dias – Recursos: R\$  
14 1.906.144,15 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do projeto de P&D “Implementação de  
15 atributos sísmicos de forma eficiente para uso em aprendizado de máquinas” – Parecer: Cacc.  
16 34) Proc. nº 02-P-31970/2021, da Faculdade de Ciências Médicas – Espécie: Convênio  
17 929812/2022 – Partes: Unicamp e União, por Intermédio da Secretaria Nacional de Políticas  
18 sobre Drogas e Gestão de Ativos do Ministério da Justiça e Segurança Pública – Executores:  
19 José Luiz da Costa e Fabio Bucarechi – Data de Assinatura: 28.06.22 – Vigência: 36 meses –  
20 Recursos: R\$2.149.999,58 – Resumo do Objeto: Criação de um sistema de informação sobre  
21 intoxicações causadas por drogas de abuso, a partir de dados confirmados através de análises  
22 toxicológicas realizadas em amostras biológicas, visando o fortalecimento do Sistema  
23 Brasileiro de Políticas Públicas sobre Drogas – Parecer: Cacc. 35) Proc. nº 19-P-15222/2022,  
24 da Faculdade de Educação – Espécie: Acordo de Cooperação – Partes: Unicamp e Universidade  
25 de Granada – Espanha – Executor: Alexandro Henrique Paixão – Data de Assinatura: 14.06.22  
26 – Vigência: 4 anos – Resumo do Objeto: Desenvolvimento de relações acadêmicas, culturais e  
27 científicas entre as partes, para o qual será facilitado um intercâmbio sobre as especialidades,  
28 planos de estudos e calendários atuais – Parecer: Cacc. 36) Proc. nº 04-P-21642/2022, da  
29 Faculdade de Engenharia de Alimentos – Espécie: Acordo de Parceria – Partes:  
30 Unicamp/Funcamp e Associação The Good Food Institute do Brasil – GFI – Executor: Ruann  
31 Janser Soares de Castro – Data de Assinatura: 14.07.22 – Vigência: 12 meses – Recursos:  
32 R\$144.260,60 – Resumo do Objeto: Execução do projeto “Produtos fermentados obtidos a  
33 partir das farinhas de castanha do Brasil e de babaçu: associando os conhecimentos científicos  
34 e tradicionais para inovação, promoção da saúde, segurança alimentar e geração de renda para  
35 comunidades da região Amazônica” – Parecer: Cacc. 37) Proc. nº 29-P-13823/2022, da  
36 Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – Espécie: Convênio para Pesquisa,  
37 Desenvolvimento e Inovação – Partes: Unicamp/Funcamp e Financiadora de Estudos e Projetos  
38 – Finep – Executor: Hudson Giovani Zanin – Data de Assinatura: 08.06.22 – Vigência: 36  
39 meses – Recursos: até R\$1.999.722,17 – Resumo do Objeto: A transferência de recursos  
40 financeiros para a execução do projeto “Desenvolvimento de armazenadores e fornecedores de

1 energia para aplicações aeroespaciais e segurança energética” – Parecer: Cacc. 38) Proc. nº 29-  
2 P-18629/2022, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – Espécie: Convênio  
3 para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação – Partes: Unicamp, Financiadora de Estudos e  
4 Projetos – Finep, Fundação de Apoio ao Desenvolvimento da Universidade Federal de  
5 Pernambuco – FADE-UFPE e Universidade Federal da Paraíba – UFPB – Executor: Hudson  
6 Giovani Zanin – Data de Assinatura: 08.06.22 – Vigência: 36 meses – Resumo do Objeto:  
7 Transferência de recursos financeiros para a execução do projeto “Uso de grafenos e derivados  
8 carbonáceos na produção de protótipos de baterias de chumbo/ácido com elevada capacidade  
9 energética” – Parecer: Cacc.39) Proc. nº 22-P-24126/2019, do Instituto de Geociências –  
10 Espécie: Termo de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores: Carlos  
11 R. de Souza Filho e Diego Fernando Ducart – Data de Assinatura: 18.07.22 – Vigência: 1095  
12 dias – Recursos: R\$7.091.285,03 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do Projeto de P&D  
13 “Aplicações multiescala de dados e métodos de sensoriamento remoto hiperespectral e LIDAR  
14 para estudos de rochas do pré-sal e seus análogos” – Parecer: Cacc. 40) Proc. nº 11-P-  
15 15980/2022, do Instituto de Química – Espécie: Acordo de Cooperação Técnica – Partes:  
16 Unicamp, Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC e Fundação de Ensino e Engenharia  
17 de Santa Catarina – Feesc – Executor: Ana Flavia Nogueira – Data de Assinatura: 20.06.22 –  
18 Vigência: 48 meses – Resumo do Objeto: Conjugação de esforços para a execução do projeto  
19 de pesquisa e inovação “Melhoria da eficiência energética solar” – Parecer: Cacc. 41) Proc. nº  
20 11-P-20822/2022, do Instituto de Química – Espécie: Convênio para Pesquisa,  
21 Desenvolvimento e Inovação – Partes: Unicamp/Funcamp, Financiadora de Estudos e Projetos  
22 – Finep, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte – IFRN  
23 e Centro de Tecnologia da Informação Renato Archer – CTI – Executor: Ana Flavia Nogueira  
24 – Data de Assinatura: 08.06.22 – Vigência: 36 meses – Recursos: R\$1.995.000,00 – Resumo  
25 do Objeto: Transferência de recursos financeiros para a execução do projeto “Módulos solares  
26 de perovskita, grafeno e óxido de nióbio: como o Brasil pode ser competitivo em energia  
27 fotovoltaica” – Parecer: Cacc – c) Para Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor  
28 – Deliberação Consu-A-12/2018 – 42) Proc. nº 19-P-18464/2022, da Faculdade de Educação –  
29 Espécie: Termo Aditivo 03 ao Termo de Cooperação Técnico Científico – Partes: Unicamp e  
30 Ministério Público do Estado de São Paulo – Executor: Fabiana de Cassia Rodrigues – Data de  
31 Assinatura: 31.05.22 – Vigência: 24 meses – Resumo do Objeto: Execução do Plano de  
32 Trabalho “Direitos à educação em territórios rurais do Estado de São Paulo: subsídios para as  
33 ações do Ministério Público Paulista” – Parecer: Cacc. 43) Proc. nº 15-P-14124/2022, do  
34 Hospital de Clínicas – Espécie: Contrato para Condução de Estudo Clínico – Partes:  
35 Unicamp/Funcamp e Produtos Roche Químicos e Farmacêuticos S.A. – Executores: Marcondes  
36 Cavalcante França Junior e Anamarli Nucci – Data de Assinatura: 16.05.22 – Vigência: 60  
37 meses – Recursos: Conforme Anexos A e B – Resumo do Objeto: Realização do “Estudo fase  
38 III, randomizado, duplo cego, controlado por placebo, multicêntrico para avaliar a eficácia,  
39 segurança, farmacocinética e farmacodinâmica de satralizumabe em pacientes com *miastenia*  
40 *gravis* generalizada” – Parecer: Cacc. 44) Proc. nº 15-P-17336/2022, do Hospital de Clínicas –

1 Espécie: Programa de Cooperação Técnica – Partes: Unicamp e Agência Internacional de  
2 Energia Atômica – AIEA – Executores: Sergio San Juan Dertkigil e Barbara Juarez Amorim –  
3 Vigência: até 31.12.25 – Recursos: €485.530,00 – Resumo do Objeto: Implantar um Centro de  
4 Treinamento Nacional em Radiofarmácia – Projeto “Expandindo o uso de Radiofármacos para  
5 Diagnóstico e Terapia” – Parecer: Cacc. 45) Proc. nº 22-P-10414/2022, do Instituto de  
6 Geociências – Espécie: Contrato 003/2022 de Consultoria Técnica Especializada – Partes:  
7 Unicamp/Funcamp e EmbrapII – Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial –  
8 Executores: Sergio Luiz M. Salles Filho e Sonia Maria T. de Carvalho – Data de Assinatura:  
9 26.05.22 – Vigência: 10 meses – Recursos: até R\$280.000,00 – Resumo do Objeto: Prestação  
10 de serviços de consultoria técnica especializada para mensurar impactos multidimensionais e o  
11 retorno econômico e social dos investimentos realizados pela EmbrapII – Parecer: Cacc – d)  
12 Convênios para homologação – anteriores à Deliberação Consu-A-12/2018 – 46) Proc. nº 01-  
13 P-19354/2013, do Centro de Estudos de Energia e Petróleo – 1) Espécie: Aditivo 04 ao Termo  
14 de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executor: Philippe Remy B. Devloo  
15 – Data de Assinatura: 21.06.16 – Resumo do Objeto: Alterar o plano de trabalho para viabilizar  
16 o andamento das atividades ainda pendentes do Termo que visa o desenvolvimento do projeto  
17 “Reforma e ampliação do Laboratório de Fraturamento (LabFrac) da Unicamp” – Parecer:  
18 Caacc – 2) Espécie: Aditivo 05 – Data de Assinatura: 26.08.16 – Resumo do Objeto: Prorrogar,  
19 por mais 270 dias corridos, a vigência do Termo de Cooperação – Parecer: Caacc – 3) Espécie:  
20 Aditivo 06 – Data de Assinatura: 27.03.17 – Resumo do Objeto: Alterar o plano de trabalho  
21 para viabilizar o andamento das atividades ainda pendentes do Termo de Cooperação – Parecer:  
22 Caacc – 4) Espécie: Aditivo 07 – Data de Assinatura: 23.05.17 – Resumo do Objeto: Prorrogar,  
23 por mais 180 dias corridos, a vigência do Termo de Cooperação – Parecer: Caacc – 5) Espécie:  
24 Aditivo 08 – Data de Assinatura: 29.09.17 – Resumo do Objeto: Alterar o plano de trabalho  
25 para viabilizar o andamento das atividades ainda pendentes do Termo de Cooperação – Parecer:  
26 Caacc. 47) Proc. nº 01-P-24983/2018, do Centro de Estudos de Energia e Petróleo – 1) Espécie:  
27 Aditivo 03 ao Termo de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores:  
28 José Ricardo P. Mendes e Rosângela B. Z. L. Moreno – Data de Assinatura: 28.12.20 – Resumo  
29 do Objeto: Prorrogar, por mais 545 dias corridos o Termo de Cooperação que visa a união de  
30 esforços das partícipes para o desenvolvimento do projeto de P&D “Pesquisa e  
31 desenvolvimento de sistema de monitoramento de sensores submarinos de poços (SMSSP)” –  
32 Parecer: Cacc – 2) Espécie: Aditivo 05 – Data de Assinatura: 12.08.21 – Resumo do Objeto:  
33 Promover modificações no escopo original do Plano de Trabalho e aumentar o valor do repasse  
34 em R\$953.661,89 – Parecer: Cacc. 3) Espécie: Aditivo 06 – Data de Assinatura: 18.03.22 –  
35 Resumo do Objeto: Promover modificações no escopo original do Plano de Trabalho – Parecer:  
36 Cacc – e) Relatório de Atividades – Para Aprovação – 48) Proc. nº 01-P-19354/2013, do Centro  
37 de Estudos de Energia e Petróleo – Espécie: Relatório Final de Atividades do Termo de  
38 Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executor: Philippe Remy B. Devloo –  
39 Período: setembro/2013 a novembro/2017 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do projeto  
40 “Reforma e ampliação do Laboratório de Fraturamento (LabFrac) da Unicamp” – Parecer:

1 Cacc. O MAGNÍFICO REITOR passa ao item 13 – Proc. nº 38-P-37505/2021 –, da Faculdade  
2 de Enfermagem, que determina e aprova *ad referendum* da Cepe a anulação do concurso,  
3 publicada em 16.07.22, referente ao cargo em RTP na área de Administração em Enfermagem,  
4 disciplinas EN590, EN690, EN790, EN232 e EN433. O item foi destacado pelo professor  
5 Renato Falcão. O Conselheiro RENATO FALCÃO DANTAS diz que destacou o assunto  
6 porque o considera complexo e importante. Trata-se da anulação, em decisão judicial, de um  
7 concurso que foi aprovado pela Cepe; existem informações de algumas tratativas da PG com a  
8 direção da unidade, então solicita esclarecimento, se for possível. Entendeu tudo o que constou  
9 na documentação, mas como é um tema tão importante, acha que vale a pena o esclarecimento  
10 para todos os membros da Cepe. A Conselheira MARIA HELENA BAENA DE MORAES  
11 LOPES diz que a Faculdade de Enfermagem, mesmo quando ainda era Departamento de  
12 Enfermagem, tem procedido da mesma maneira em todos os concursos. O que esse concurso  
13 talvez tenha tido de diferente foi o grande número de candidatos, foram 25. A banca foi toda  
14 externa porque não podia haver conflito de interesse com nenhum dos 25 candidatos, então foi  
15 muito difícil formar a banca, mas conseguiram. Na prova escrita, que seria eliminatória, houve  
16 notas que variaram de 0 a 10, e isso levou provavelmente à insatisfação de quem não foi  
17 aprovado, principalmente os que tiveram notas mais baixas, e algumas pessoas então entraram  
18 com recurso. Orientaram as pessoas que, segundo o edital, até cinco dias após a homologação  
19 do concurso poderia ser feita a apresentação de recursos junto à Secretaria Geral. O que a  
20 Faculdade recebeu de recurso foi encaminhado também à Secretaria Geral, sempre obedecendo  
21 ao edital. Mas algumas pessoas insatisfeitas com os resultados entraram com recursos jurídicos,  
22 e então se iniciou todo o processo. Inicialmente, o juiz que analisou a questão disse que não  
23 haveria nenhum problema em dar seguimento ao processo do concurso. No entanto, por alguma  
24 razão que desconhecem, houve uma mudança e o juiz pediu a anulação do concurso. Fizeram  
25 o encaminhamento devido e solicitaram à Cepe que o concurso fosse novamente avaliado,  
26 porque teria de ser suspenso pela orientação do juiz. Tiveram uma reunião com o senhor Reitor,  
27 com a doutora Fernanda e o professor Paulo César e a Faculdade desde então vem fazendo  
28 relatórios, explicando tudo o que aconteceu no sentido de corrigir essa situação para o futuro.  
29 A orientação que receberam da Procuradoria Geral, porque agora terão um concurso de outra  
30 área, é fazer algumas mudanças, como a divulgação das notas no Diário Oficial, que não era  
31 uma prática existente. Também a recomendação de não haver identificação na prova, como  
32 nome, número de inscrição, que seja utilizado apenas um código alfanumérico, e que o nome  
33 seja retirado, na frente do candidato, no momento da prova. Todas essas recomendações serão  
34 seguidas para o próximo concurso, que é de outra área, e o concurso em questão, que é da área  
35 de Administração em Enfermagem, pensam em fazer novamente no ano que vem. Terão, talvez,  
36 muitas dificuldades de encontrar uma banca, porque foi recomendado também que fossem  
37 outras pessoas. Já houve essa dificuldade na primeira banca, então a segunda banca não sabem  
38 como será. Coloca-se à disposição para mais esclarecimentos que surgirem. A Doutora  
39 FERNANDA LAVRAS COSTALLAT SILVADO diz que esse concurso tem várias análises  
40 da Procuradoria Geral, e o resumo todo já está nos pareceres que constam da pauta. Mas o

1 principal fator que levou a sugerirem a anulação do concurso foi a identificação dos candidatos  
2 na prova escrita. Já é uma situação pacífica na jurisprudência dos tribunais brasileiros que não  
3 é possível a identificação em prova escrita de candidatos. Também houve problema na  
4 publicação das notas, que ocorreu em desconformidade com o edital. Admissão de candidata  
5 atrasada, depois do início das provas, foi permitida, e também não é recomendada. Esses foram  
6 os principais pontos. As candidatas apresentaram uma petição, não foi exatamente um recurso,  
7 mas um requerimento administrativo. Depois entraram com uma ação judicial e, na sequência,  
8 conseguiram a liminar. Quando foi homologado o concurso, conseguiram uma liminar no  
9 Judiciário para suspender o concurso, então a PG solicitou as informações à Faculdade, analisou  
10 administrativamente e recomendou, em razão desses vícios, que são insanáveis, a anulação do  
11 concurso. O que também recomendou, e já foi acatado pela Reitoria, foi a criação de um GT  
12 para estabelecer alguns protocolos, ajustes que não estão, talvez, tão explícitos no edital, mas  
13 que podem orientar as unidades. Após o trabalho GT, provavelmente vão alterar o edital para  
14 deixar alguns pontos mais claros para as unidades e para os candidatos. O MAGNÍFICO  
15 REITOR diz que existem vários detalhes específicos que é importante considerar, e isso não  
16 necessariamente ficaria claro nos editais. A ideia do grupo de trabalho é formular isso de uma  
17 forma mais explícita, de forma que seja seguido pelo conjunto das unidades. Em particular, a  
18 questão mais complicada foi a identificação dos candidatos na prova escrita, e a preocupação é  
19 que isso seja seguido por todas as unidades. O Conselheiro JOSÉ ALEXANDRE DINIZ solicita  
20 a palavra para a professora Mirna. A Professora MIRNA LÚCIA GIGANTE solicita orientação  
21 sobre os concursos que estão em andamento; a congregação da FEA aprovou ontem o  
22 encaminhamento das sete vagas com que a Faculdade foi contemplada, com o intuito de iniciar  
23 o processo. Pergunta se isso deve retornar ou prosseguir, porque seguem o modelo do edital  
24 padrão, que possivelmente vai ter mudanças agora. O MAGNÍFICO REITOR diz que deve dar  
25 prosseguimento. Os pontos que geraram questionamento são alguns detalhes da realização do  
26 concurso e que não estão no edital, mas existe um certo consenso jurídico de que eles têm de  
27 ser seguidos já com base em outros concursos, que não são inclusive da Unicamp.  
28 Principalmente a não identificação da pessoa por nome, é preciso seguir outro procedimento de  
29 identificação. Então são detalhes, como já tiveram também discussão aqui na Cepe, no Consu,  
30 em relação a mudanças, por exemplo, do calendário do concurso. Isso sempre envolve uma  
31 certa complicação, e devem tomar cada vez mais cuidado com esses detalhes para evitar que  
32 algum recurso tenha uma base legal. Então esse grupo de trabalho tem a preocupação de  
33 identificar melhor isso para evitar qualquer problema. Entretanto, isso não causa nenhuma  
34 dificuldade no momento para prosseguimento dos concursos; são aspectos da realização do  
35 concurso mais específicos que, se não estão sendo seguidos, precisam seguir. A Conselheira  
36 MIRNA LÚCIA GIGANTE diz que às vezes o trabalho de um GT demora, porque há muitas  
37 análises a fazer, então seria importante que a PG elaborasse uma espécie de cartilha, uma coisa  
38 rápida, porque imagina que, assim como a FEA, outros concursos dessas vagas que já  
39 aprovaram recentemente estão em encaminhamento. Então seria importante receberem essa  
40 orientação para não haver nenhum tipo de problema futuro. O MAGNÍFICO REITOR concorda

1 com a professora Mirna e diz que isso será providenciado. Não havendo mais observações,  
2 submete à votação a matéria, que é aprovada com 19 votos favoráveis e 01 abstenção. Nada  
3 mais havendo a tratar na Ordem do Dia, passa ao Expediente, informando que as inscrições  
4 para a composição da representação de servidores técnico-administrativos junto ao Conselho  
5 Universitário estão abertas até 12 de agosto e ocorrem através do *link* disponível no *site* da  
6 Secretaria Geral. As eleições serão realizadas nos dias 14 e 15 de setembro. Em seguida, passa  
7 a palavra aos conselheiros inscritos no Expediente. O Conselheiro CLÁUDIO JOSÉ  
8 SERVATO diz que o Grupo Apesar tem 23 anos de experiência e estrada nas demandas dos  
9 funcionários da Universidade. Estiveram e estão à frente, neste Consu, representando 7.000  
10 servidores. Alguns não entendem, mas as pautas são desenvolvidas pela comunidade que  
11 representam. Parabeniza o STU, instituição que respeita e da qual teve a honra de ser diretor de  
12 2002 a 2005. Hoje homenageia a senhora Margarida Barbosa, enfermeira do Caism. Respeita  
13 muito essa funcionária, que sempre representou muito bem os funcionários do Caism nesta  
14 Casa, é ex-diretora do sindicato e foi representante no Consu, e é um exemplo de pessoa, uma  
15 mulher que procura respeitar as diferenças e, principalmente, tem educação. Sua sabedoria e  
16 respeito pela categoria o fazem admirá-la. A categoria sabe do valor do Grupo Apesar, que  
17 sempre trabalhou em prol dos servidores e está presente nas pautas de auxílio-alimentação,  
18 carreira, auxílio-educação especial, progressão. Esperam que a isonomia salarial retorne e os  
19 salários sejam equiparados com os da USP, o que vem solicitando desde 2016. Projeto de base;  
20 projeto do senhor Jessé para transporte fretado gratuito para funcionários acima de 60 anos;  
21 mudança de regime CLT para Esunicamp para os contratados de 1985 a 1988; padronização  
22 das rampas de acessibilidade e muito mais, que colocará em outro momento. Realizaram um  
23 trabalho muito forte para a contratação de funcionários na Universidade e lutam até hoje para  
24 que as contratações do quadro ocorram, visando o melhor para a Instituição. Observa que a  
25 ciclovia precisa urgentemente de revitalização. Solicita reunião para tratar do piso salarial dos  
26 engenheiros, arquitetos e agrônomos da Universidade, conforme estipulado pelo Crea, através  
27 da lei federal 4.950. Alerta os servidores que não deixem de participar do oitavo SimTec, que  
28 está com as inscrições abertas. Em seguida, pergunta se a gestão pretende adiantar o décimo  
29 terceiro, como ocorreu em 2021, e se há previsão de pagamento. Solicita que a partir de 2023 a  
30 Unicamp pague o vale-refeição nos moldes da USP. Além disso, a Universidade necessita  
31 analisar todo o processo de progressão 2022 e realizar tutoriais, palestras, realizar conversas  
32 com toda a comunidade docente, funcionários e servidores, com *feedback* à comunidade, para  
33 que em 2023 tenham um processo que atenda aos anseios dos trabalhadores. O Conselheiro  
34 JOSÉ LUIS PIO ROMERA diz que a arrecadação do ICMS de julho atingiu, pela primeira vez  
35 no ano, R\$13 bilhões, a previsão era R\$12,100 bilhões, arrecadou R\$13,015 bilhões até sexta-  
36 feira. É um número significativo, já tinha dito no Consu que a situação era bastante favorável e  
37 assim continua. No município, em julho, as duas primeiras semanas foram negativas, mas as  
38 duas primeiras de agosto estão sendo positivas, o que significa dizer que a arrecadação vai  
39 continuar nesse ritmo de crescimento. O professor Antonio José é o presidente do Cruesp, e  
40 estão aguardando a reunião de negociação dos 22,23%, referentes à recuperação de maio de

1 2012 até hoje. Se aplicarem isso, ainda assim ficarão abaixo dos 80% de gasto com folha, então  
2 é possível esse reajuste. Protocolaram a pauta específica, sobre a qual também estão aguardando  
3 reunião, e o Chefe de Gabinete disse que vai agendar. Na pauta tem o reajuste do vale-  
4 alimentação, que hoje é R\$1.270, para R\$1.595. Acredita que seja possível pagar o vale-  
5 refeição para docentes e funcionários igual ao da USP, que tem o valor de R\$990 mensal, então  
6 é algo que não custaria muito e que não é permanente. Se precisar, em um futuro diferente do  
7 de agora, esse vale pode ser retirado. A USP já paga, a Unicamp não paga, e a unificação disso  
8 é importante. Há também a questão da insalubridade grau máximo para os profissionais da área  
9 da Saúde; desde o início protocolaram a pauta que tinha a insalubridade grau máximo enquanto  
10 a pandemia continuar, que é uma questão importante. E a carreira, para a qual sugere, na  
11 próxima avaliação, pelo menos 1,2% do orçamento para a progressão Paepe, além da discussão  
12 de um plano de carreira novo, que o sindicato já iniciou. Em relação à questão dos trabalhadores  
13 da Funcamp, o sindicato conseguiu hoje, às 13h, de forma virtual, uma audiência no Ministério  
14 Público do Trabalho com a Funcamp e a nova empresa que vai entrar. Finaliza convidando  
15 todos para a leitura da carta à democracia, que vão realizar no dia 11, na Praça da Paz, em  
16 conjunto com a ADunicamp, APG e o STU. A Conselheira DIRCE DJANIRA PACHECO E  
17 ZAN diz que pediu a palavra por duas razões: a primeira é para deixar registrado o profundo  
18 pesar pela perda da colega Adriana Momma, da Faculdade de Educação. Todas as perdas são  
19 muito difíceis, mas em especial a de uma colega jovem, com uma carreira pela frente, da forma  
20 abrupta como foi. Registra aqui a tristeza da Faculdade de Educação e a homenagem à  
21 professora Adriana. A segunda razão é porque no último Consu, de alguma forma, surgiu o  
22 tema do vestibular, da questão dos estudantes de escola pública no vestibular, e o que têm  
23 percebido no cenário nacional, haja vista o Enem, é uma baixa procura desses estudantes pelas  
24 universidades. Acha que isso lhes traz a necessidade de reflexão, não só pela questão da  
25 informação, da divulgação do vestibular Unicamp, que é fundamental, que acha que podem  
26 efetivar. Pensa inclusive na possibilidade de fazerem algo mais articulado com os estudantes  
27 dos cursos de licenciatura a partir dos seus estágios, que estão nas escolas, que poderiam estar  
28 fazendo essa ponte de uma forma mais efetiva, mas principalmente porque isso sinaliza o grave  
29 retrocesso que estão vivendo. Vivem um processo de desmonte de políticas públicas e de  
30 políticas educacionais, que atinge de forma muito especial os jovens estudantes. Dessa forma,  
31 o que têm visto no ensino médio é um índice altíssimo e preocupante de evasão. Ontem mesmo  
32 estava em uma escola pública fazendo pesquisa, as salas estão esvaziadas, os estudantes não se  
33 mostram envolvidos ou motivados para esse envolvimento com os projetos, porque é um  
34 desalento muito grande que essa geração está vivendo. Como universidade, como instituição  
35 pública de educação, a Unicamp tem um papel importante a desempenhar. O senhor José Luis  
36 trouxe a necessidade de que a comunidade tenha clareza do risco sério que o país está sofrendo,  
37 e é fundamental que busquem a retomada de um projeto que seja, de fato, inclusivo e que esteja  
38 comprometido com os princípios democráticos. Então, no dia 11 é fundamental a presença de  
39 todos para fortalecer esse movimento e esses outros pontos com relação à forma de entrada e  
40 maior articulação com a escola pública. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos pró-

1 reitores. A Conselheira RACHEL MENEGUELLO expressa os sentimentos pela perda da  
2 colega Adriana Momma, muito jovem, muito ativa, portanto envia seus sentimentos à  
3 Faculdade de Educação, à família e aos colegas. Informa que no último dia 03 os três pró-  
4 reitores das universidades estaduais paulistas tiveram uma reunião com a presidente da Capes.  
5 Estavam preocupados com o processo de avaliação, ele está ocorrendo, está havendo reuniões  
6 do CTC da Capes toda semana, em todas as áreas. Algumas áreas até já finalizaram as suas  
7 avaliações, mas a preocupação era com a divulgação do resultado, porque sabem que ainda  
8 existe uma liminar que segura os resultados divulgados na sua definição à ponta. Queriam tirar  
9 essa dúvida, e os esclarecimentos que tiveram foi que a avaliação vai ser divulgada para os  
10 programas no dia 02 de setembro. O que a Procuradoria da Capes entende é que o que está ainda  
11 preso por essa liminar é o resultado definitivo, depois de recursos e outras coisas mais, que  
12 sempre ocorrem nesses processos, que é o que aconteceria em dezembro. O processo todo, com  
13 recursos, é até 09 de dezembro. É aquela definição final que ainda tem essa reticência do  
14 Ministério Público, mas no dia 02 de setembro haverá os resultados preliminares que serão  
15 divulgados para os programas. A outra questão que comentaram com eles foi sobre o valor das  
16 bolsas, e a resposta é que certamente não serão reajustados com os recursos este ano, já que  
17 houve mais uma redução desses recursos. Comentaram sobre o ofício que receberam, que foi  
18 muito positivo para a Unicamp, que torna lícito o acúmulo de auxílios aos alunos com as bolsas  
19 Capes. Segundo a presidente da Capes, isso também estimula uma discussão interna, eles estão  
20 fazendo uma revisão porque o argumento apresentado pela Unicamp em ofícios foi sobre a  
21 questão socioeconômica e de inclusão dos alunos, já que estão ampliando uma série de políticas  
22 nessa direção e isso faria todo o sentido. Eles acompanham esse raciocínio e estão fazendo uma  
23 atualização da regulamentação que deve ser apresentada ainda neste ano, mas, de toda maneira,  
24 o ponto central da conversa era sobre o valor da bolsa. O aumento não vai ocorrer, mas haverá  
25 flexibilização das regras da Capes quanto ao acúmulo de bolsas com auxílios, com outros tipos  
26 de fonte de financiamento, principalmente na questão do trabalho, porque as regulamentações  
27 da Capes permitem que a pessoa, por exemplo, exerça atividades didáticas, seja professora e  
28 acumule uma bolsa. Então que isso seja expandido para outras áreas também, não só para a área  
29 da educação. E vai haver um edital novo de fusão de reestruturação de cursos, no segundo  
30 semestre, e isso na CCPG amanhã será tratado com mais detalhes para todos os coordenadores  
31 presentes. E, finalmente, informa que também no dia 03 ocorreu a posse da comissão que vai  
32 trabalhar com um plano nacional de pós-graduação, e agora começam a responder aos trabalhos  
33 que a presidência e a vice-presidência da comissão vão organizar. O Conselheiro ANDERSON  
34 DE REZENDE ROCHA observa que embora não exista uma regulamentação da Capes em  
35 relação ao complemento de bolsa, a diretoria da unidade pode solicitar um tratamento especial  
36 de excepcionalidade e eles aprovam. Fizeram isso no Instituto de Computação para o  
37 pagamento da bolsa de cunho social para aqueles alunos que tinham bolsa e não estavam tendo  
38 condições de morar em Campinas, com as doações dos ex-alunos do Instituto. Justificaram para  
39 a Capes e ela aprovou em caráter de excepcionalidade, então se uma unidade precisa fazer algo  
40 desse tipo e pedir caráter de excepcionalidade, acredita que eles aprovam também. A

1 Conselheira RACHEL MENEGUELLO diz que a ideia é que isso não seja mais excepcional,  
2 mas que, de fato, a Capes faça uma regulamentação que seja ampla e universal. Sempre existem  
3 escapes, mas isso não é uma política, então a ideia é que mude a política de acúmulo de bolsa.  
4 O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO expressa seus pêsames à Faculdade  
5 de Educação pelo falecimento da professora Adriana, algo muito triste. Diz que no Consu foi  
6 levantada uma preocupação sobre o aproveitamento dos alunos no primeiro semestre de 2022,  
7 que foi o primeiro semestre presidencial depois da pandemia. Os números que possuem são  
8 ainda preliminares, mas o dado é de 11.071 reprovações em disciplinas, em um total de 91.000  
9 matrículas, o que corresponde a 12,1% de reprovação. Em 2019, foram 13,1%, então  
10 basicamente está o mesmo número, mas isso está longe de deixá-los confortáveis; querem  
11 estudar por que aconteceram essas reprovações, e com a liderança do professor Gildo, da PRG,  
12 estão montando um grupo para analisar as principais disciplinas onde há reprovações e no que  
13 podem agir para melhorar esse número. Comenta também que estão muito atentos às condições  
14 de habitabilidade da moradia estudantil, e com a ajuda da prefeitura, do Cemeq e do Gabinete,  
15 estão tomando uma série de medidas na tentativa de melhorar a manutenção da moradia.  
16 Também se falou muito dentro da PRG, na reunião que fizeram, sobre a diminuição de números  
17 de inscritos no vestibular da Comvest, algo que discutiu com os pró-reitores da USP e da Unesp,  
18 e eles também estão na mesma situação. Comentou com o professor José Alves, vão tentar  
19 intensificar um pouco a divulgação da Unicamp, da gratuidade dos cursos, pois por incrível que  
20 pareça muitas vezes as pessoas não sabem que aqui não são cobradas mensalidades. Também  
21 foi levantado entre os pró-reitores a possibilidade de fazer essa divulgação via licenciaturas,  
22 acham que isso deve ser feito, só precisam combinar como, mas é insuficiente porque as  
23 licenciaturas às vezes estão ligadas na periferia da cidade. A Unesp tem vários *campi*, mas  
24 Campinas tem uma abrangência menor, então precisam trabalhar com o núcleo de comunicação  
25 para melhorar essa divulgação. O Professor MARCELO BROCCHI diz que o professor João  
26 Romano não pôde estar presente na reunião de hoje em razão de um problema de saúde;  
27 seguindo recomendações médicas, ele tirou alguns dias de repouso, e dessa forma ele solicitou  
28 que passasse alguns informes. Antes, expressa os sentimentos pelo falecimento da professora  
29 Adriana, da Faculdade de Educação. Com relação aos informes, lembra que estão abertas as  
30 inscrições para o Prêmio Péter Murányi 2023, que tem como enfoque este ano a área de saúde.  
31 As instruções para a inscrição ao prêmio estão disponíveis na página da PRP, e lembra que já  
32 tiveram um trabalho premiado pelo Péter Murányi, que foi o trabalho da professora Cristina  
33 Meneghello, na edição 2021/2022, na área de Educação. Informa também que a Fapesp alterou  
34 o cronograma para a submissão de propostas dos novos Cepids. A próxima edição será na área  
35 de Ciências Humanas e Sociais, Arquitetura e Urbanismo, Economia e Administração, e a nova  
36 data para submissão de pré-propostas é até 07 de novembro. A Fapesp também tem aberta uma  
37 chamada conjunta de colaboração científica com a Organização Holandesa para Pesquisa  
38 Científica. O tema é em materiais avançados para a saúde, existem algumas instituições que  
39 estão elencadas para a submissão de propostas. Com relação ao CNPq, está aberta a chamada  
40 CNPq Programa Institutos Nacionais de Ciência e Tecnologia – INCT. As propostas

1 apresentadas devem ter um orçamento de até R\$7 milhões, entre custeio, capital e bolsas. O  
2 valor global para esse programa do INCT é de R\$300 milhões e as propostas devem ser  
3 apresentadas até 09 de setembro ao CNPq. Sugere uma consulta ao *site* do CNPq, porque há  
4 várias chamadas, em diversas áreas de conhecimento, como a chamada com recursos do  
5 FNDCT na área espacial, transportes, construção naval, minerais e inteligência artificial,  
6 somando quase R\$200 milhões. Foram também lançadas, recentemente, as chamadas Inova  
7 Grafeno e Inova Nióbio, além de uma chamada para vacinas pelo CNPq. Lembra alguns editais  
8 que ainda estão abertos, um deles pelo Faepex, que é a chamada para o desenvolvimento de  
9 pesquisas colaborativas, nesse momento de mobilidade, entre a Unicamp e a Universidade de  
10 Cardiff. Esse é um convênio já existente e com resultados excelentes. Lembrando que está  
11 aberta, aqui na Unicamp, a chamada para financiar a ida de pesquisadores da Unicamp para  
12 Cardiff e, em concomitância, está aberta uma chamada na Universidade de Cardiff para a vinda  
13 de pesquisadores para a Unicamp. Existem ainda as chamadas Finep abertas para submissão,  
14 algumas com a data limite se aproximando; as informações estão no *site* da PRP, e colocam-se  
15 à disposição para esclarecer dúvidas. O Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS  
16 COELHO junta-se aos colegas que o antecederam e à comunidade da Faculdade de Educação  
17 para lamentar profundamente a perda da professora Adriana. Como mencionou a professora  
18 Dirce, é realmente uma perda lamentável, de uma colega muito jovem, o que aumenta ainda  
19 mais a dor de todos. Apresenta sua solidariedade a toda a comunidade da Faculdade de  
20 Educação e também à família. Em seguida, convida todos para participar de um evento que faz  
21 parte das comemorações das efemérides e que constitui uma das primeiras ações envolvendo a  
22 participação das três universidades paulistas. Trata-se da comemoração do bicentenário da  
23 Independência e também do centenário da Semana de Arte Moderna. Esse evento vai acontecer  
24 no dia 23 de agosto no auditório da Biblioteca do Memorial da América Latina e tem como  
25 título: “A imprensa periódica e os debates sobre identidades nacionais: 1822 e 1922”. É um  
26 evento que vai ter a participação de representantes de todas as universidades: da Unicamp o  
27 professor Jefferson Cano, do IEL, vai apresentar o tema “Nação e ficção na imprensa brasileira  
28 do século XIX”; da Unesp, a professora Valéria dos Santos Guimarães vai falar sobre  
29 “Identidades brasileiras em debate na imprensa, em língua estrangeira no Brasil do século XIX  
30 ao XX”; da USP o professor Tadeu Chiarelli, com “Os dois brasis nos artigos de Menotti Del  
31 Picchia para o ‘Correio Paulistano’”; e também a participação da professora Isabel Lustosa, da  
32 Universidade Nova de Lisboa, que vai falar sobre “As invenções do Brasil nos jornais da época  
33 da Independência”. Ainda nessa linha, convida todos para a apresentação, no dia 28 de agosto,  
34 das orquestras das três universidades paulistas, que vão se reunir pela primeira vez. Elas vão  
35 tocar no Memorial da América Latina, no Salão Simón Bolívar, com temática que comemora  
36 as efemérides. Também convida para a abertura da exposição “Paisagens sobre Inventário”, que  
37 ocorrerá hoje, e faz parte das comemorações dos 10 anos do Museu de Artes Visuais da  
38 Unicamp. Essa exposição vai ser apresentada no Museu de Arte Contemporânea aqui em  
39 Campinas e a abertura está programada para as 15 horas e, de antemão, justifica sua ausência  
40 na CAD porque estará na abertura dessa atividade. O MAGNÍFICO REITOR parabeniza em

1 particular a bela ação das três orquestras, que é importante divulgar, convidar toda a  
2 comunidade. Infelizmente não poderá estar presente porque estará viajando, mas é essencial  
3 fazer uma grande divulgação disso, porque é mais uma ação conjunta que estão executando no  
4 campo da cultura. O Professor FERNANDO SARTI diz que fará alguns informes,  
5 primeiramente financeiros, e com eles acha que responde aos conselheiros Cláudio e José Luis.  
6 Obviamente, a PRDU e a Aeplan estão muito atentas à evolução do ICMS, até diante dos vários  
7 fatos que condicionam essa arrecadação. Todos têm acompanhado, pela imprensa, a questão da  
8 redução das alíquotas em relação aos preços administrados, o que os preocupa. Além do fato  
9 de que uma parcela da perda de São Paulo tem sido negociada com o governo federal pelo  
10 abatimento do pagamento da dívida e, portanto, são recursos a que a Universidade não tem  
11 acesso. Essas questões certamente têm de ser consideradas no horizonte de médio e longo prazo  
12 quando olham para a arrecadação. Os números, tanto do boletim Focus, do Banco Central,  
13 quanto os números da Fundação Seade, que é do Estado de São Paulo, apontam ainda para um  
14 crescimento muito pífio do PIB estadual, que é o que os interessa, do ponto de vista de pensar  
15 arrecadação, da ordem ainda de 1,9% para 2022, e com um valor menor ainda para 2023. Ao  
16 mesmo tempo, mantém-se um patamar de inflação bastante considerável: o boletim Focus que  
17 saiu essa semana aponta para 2022 uma inflação ainda da ordem de 7,5%. Então precisam  
18 separar, nessa evolução, o que é uma arrecadação nominal de uma arrecadação real. Continuam  
19 projetando, dentro da PRDU e da Aeplan, um crescimento para este ano nominal da ordem de  
20 10%; ele está no primeiro semestre em 17% nominal, mas por conta da redução das alíquotas  
21 esse aumento nominal deve se reduzir para 10%. Devem considerar que em termos reais isso  
22 vai dar muito pouco, algo em torno de 3% a 5%. Informa os números atualizados das  
23 progressões, incluindo as aprovadas hoje aqui na Cepe: em 2022 tiveram 561 progressões, das  
24 quais 217 promoções por mérito, horizontais, para os docentes, 312 para a livre-docência e 32  
25 concursos de titulares. Isso implicou recursos da ordem de R\$15,9 milhões anualizados, o que  
26 representa 2/3 do recurso autorizado pelo Conselho Universitário no valor total já atualizado  
27 pelo índice corrigido de R\$23,8 milhões. Lembrando que haviam autorizado os 0,7%, que  
28 representariam R\$19,7 milhões, que corrigidos iriam para R\$23 milhões. Outro número  
29 importante, em termos também de progressão, é com relação às carreiras especiais mais  
30 pesquisadores e procuradores. Ocorreram 136 progressões em 2022, o que totalizou um valor  
31 até agora anualizado de R\$4,6 milhões, que representam 74% do valor autorizado pelo  
32 Conselho Universitário, que era de R\$6,3 milhões para essas carreiras. E finalmente a  
33 progressão na Carreira Paepe, um total de 2.143 servidores, dos quais 1.721 na horizontal e 422  
34 na vertical, que totalizou, em valores já corrigidos, R\$30 milhões, que foi o valor autorizado  
35 daqueles 0,8% do orçamento. Com isso, há hoje, somadas todas as carreiras, um total de 1,5%  
36 do orçamento, lembrando que o valor autorizado pelo Conselho Universitário foi de 1,7%,  
37 portanto estão rigorosamente dentro do programado. Hoje, com essas aprovações na Cepe, mais  
38 as aprovações da CAD, tomaram uma iniciativa, dentro da CIDD e da CIDP, de divulgar o  
39 número de pareceres que são realizados pelos docentes e pelos pesquisadores, porque esse é um  
40 trabalho que muitas vezes parece invisível, mas é de absoluta importância para o andamento da

1 Universidade. O objetivo vai ser registrar esses pareceres emitidos, divulgá-los na própria  
2 página da CIDD e da CIDP e também, além da PRDU, inclusive tentando incentivar que todas  
3 as unidades incluam dentro dos seus perfis esse trabalho administrativo que é de suma  
4 importância. Para citar um número, no primeiro semestre de 2022, dentro da CIDD, tiveram  
5 368 pareceres, que vão desde os pareceres para os relatórios de atividade, Radeq, para os  
6 concursos para cargo de professor, concurso para professor titular, equivalência de títulos de  
7 livre-docência, promoção por mérito, promoção para os níveis intermediários da carreira MS e  
8 para as carreiras especiais. No caso da CIDP, já foram emitidos neste semestre 32, então deixa  
9 aqui o profundo agradecimento da PRDU, da CIDD e da CIDP aos colegas que fazem esse  
10 trabalho absolutamente fundamental para o andamento das atividades da Universidade. O  
11 MAGNÍFICO REITOR informa que tiveram a confirmação recente da obtenção, pela Inova, de  
12 quase R\$15 milhões via edital da Finep para aprimoramento da incubadora e do parque  
13 tecnológico. Em relação à questão do décimo terceiro, estão analisando a possibilidade de  
14 adiantar, não está decidido ainda. Também está conversando com os demais reitores para ver  
15 se essa pode ser uma ação conjunta. Comenta uma ação que começou pela Comvest, os dados  
16 foram apresentados no Consu, de que houve uma queda da procura de alunos de escolas  
17 públicas, e com isso se deliberou por uma modificação que associa mais a questão da entrada  
18 de pretos e pardos, a questão étnico-racial com a questão das escolas públicas, mantendo o  
19 mesmo espaço para a questão étnico-racial e com o objetivo de se aproximarem, novamente, da  
20 meta de 50% de pessoas oriundas de escola pública. Acha que talvez fosse interessante  
21 aproveitar este momento em que possuem mais recursos, algo bem destacado pelo conselheiro  
22 José Luis, para fazerem uma espécie de força-tarefa envolvendo os estudantes, a comissão de  
23 formação de professores, os cursos de licenciatura, sob a coordenação da PRG, da Comvest,  
24 mas talvez nos marcos da curricularização da extensão, uma espécie de edital, alguma coisa  
25 assim. Ou se já existe essa iniciativa, que pudessem ampliar para realmente levar essa questão  
26 para as escolas públicas de Campinas e da região e atrair mais pessoas. A Unicamp tem alguns  
27 cursos em que a concorrência é pequena, e poderiam estimular bastante a adesão de pessoas das  
28 escolas públicas. Isso teria a virtude também de agregar a comissão de formação de professores,  
29 os cursos de licenciatura e os alunos que já são, de alguma forma, cotistas e estão aqui dentro.  
30 Isso ajuda também a dar mais visibilidade interna para a questão das licenciaturas, porque em  
31 algum momento terão de enfrentar um pouco, por exemplo, a contratação de um número maior  
32 de docentes para a área de licenciatura. O Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS  
33 COELHO diz que o professor Ivan e ele já se reuniram com o pessoal da licenciatura, e o projeto  
34 era de uma aproximação com as escolas da região metropolitana, mas podem mudar o foco, e  
35 havendo recursos as coisas andam rápido. O MAGNÍFICO REITOR diz que pode ser mais  
36 amplo, para conseguirem atrair um número maior de estudantes advindos de escolas públicas.  
37 Haverá uma mudança no vestibular, e se tiverem uma ação, isso pode realmente gerar um bom  
38 resultado. Mas pode ser uma ação mais ampla, não acha que tem que ser só o vestibular. Por  
39 exemplo, há a residência pedagógica da Capes, e talvez pudessem fazer algo do tipo; por  
40 exemplo, há o Pibic CNPq, mas a Unicamp possui o seu programa também, e talvez pudessem

1 fazer alguma coisa olhando para a residência pedagógica, alguma adaptação utilizando recursos  
2 da Universidade. A Conselheira DIRCE DJANIRA PACHECO E ZAN diz que é muito bem-  
3 vinda essa ideia. Há a residência pedagógica, assim como o Pibid, que são programas da Capes  
4 que estão inviabilizados nesse contexto todo que estão vivendo, mas que acha que apontam  
5 possibilidades de uma instituição do porte, da importância de a Unicamp entrar. O  
6 MAGNÍFICO REITOR diz que o sistema de ensino técnico do Estado de São Paulo hoje tem  
7 problemas de ausência de docentes, e a intenção é que a Unicamp e a Unesp, que possuem  
8 colégios técnicos, aproveitem essa experiência. Algumas licenciaturas são particularmente  
9 importantes, então poderiam tomar uma iniciativa. Sabem que existem as dificuldades, podem  
10 projetar dificuldades orçamentárias para o futuro, neste momento há um pouco de folga a mais,  
11 então podem preencher essas dificuldades advindas da situação política do país. São  
12 importantes as informações que o professor Fernando Sarti forneceu, e reforça que na  
13 progressão funcional Paepe foram utilizados todos os recursos alocados, e nas progressões  
14 docentes e das carreiras especiais ficaram em mais ou menos 3/4. Há uma diferença porque a  
15 progressão Paepe ocorre de uma vez só, ela é executada simultaneamente. As dos docentes se  
16 distribuem ao longo do tempo, então ainda pode haver alterações. Mas, de toda forma, é  
17 importante pensar que as metas estão sendo realizadas, então as oportunidades estão ocorrendo.  
18 E sempre com um cuidado orçamentário que é ter um horizonte de comprometimento gradual,  
19 até porque não possuem ainda um quadro claro do que será o Brasil em 2023. Têm muitas  
20 esperanças, mas não têm certezas, então precisam estar preparados para mais de uma  
21 possibilidade. Destaca muito a importância do dia 11 de agosto; irá ao Largo São Francisco, à  
22 Faculdade de Direito da USP, que será um evento com poucas falas. Como é natural, o Reitor  
23 da USP falará, em nome das três universidades estaduais; é um discurso preparado com a  
24 participação de todos, então ele falará em nome do Cruesp. É importante mencionar: é um  
25 evento que teve início por iniciativa de ex-alunos da Faculdade de Direito da Universidade de  
26 São Paulo e que tem uma tradição. Goffredo da Silva Telles, em 1977, fez uma manifestação  
27 que foi muito importante para a luta pela democratização do país então. Vão ocorrer eventos  
28 em vários locais do país de forma simultânea, na Unicamp há uma comissão organizadora da  
29 Reitoria junto com STU, ADunicamp e entidades estudantis. Nesse evento estão seguindo um  
30 modelo um pouco diferente, ele vai começar um pouco antes. A professora Maria Luiza  
31 representará a Reitoria no ato, a carta também será lida aqui e a ideia é que haja também uma  
32 transmissão do que está ocorrendo na Faculdade de Direito. Então ela vai ocorrer um pouco  
33 antes do evento lá para que tenham uma manifestação própria aqui. A divulgação ocorrerá na  
34 próxima quinta-feira, com os detalhes do evento, e conclama toda a comunidade, todos os  
35 dirigentes de órgãos, todo o Conselho Universitário, diretores, diretores associados,  
36 coordenadores de graduação, pós-graduação, pesquisa, coordenadores associados, diretores de  
37 todas as estruturas administrativas, coordenadores, diretores dos núcleos, centros, que todos  
38 compareçam. O futuro do país depende muito de garantirem a continuidade do processo  
39 democrático, e neste momento não podem faltar com isso. É uma convicção de todos aqui que  
40 não há educação, ciência, desenvolvimento de conhecimento, tecnologia, inovação, inclusão,

1 conservação ambiental, sem democracia. São questões conectadas de uma forma tão forte que,  
2 para garantir o futuro, têm de valorizar essa questão. Terão no fim do ano o transcurso do  
3 processo eleitoral, então afirmar isso de uma forma categórica é bastante importante. Em  
4 seguida, propõe os votos de pesar a todos os colegas e familiares da professora Adriana Missae  
5 Momma, da Faculdade de Educação. Ela foi diretora e coordenadora da DEDiC de 2017 a 2021,  
6 teve um falecimento brusco, um evento muito repentino, triste. A Professora ADRIANA  
7 NUNES FERREIRA diz que o evento do dia 11 começa às 9h30, terão a mesa com a  
8 participação dos organizadores, ADunicamp, STU, APG, DCE, a professora Maria Luiza.  
9 Convidaram todos os reitores de gestões passadas, estão esperando confirmações; o professor  
10 Marcelo Knobel já confirmou. A carta será lida e acompanharão juntos o evento da São  
11 Francisco em telões, pois acharam importante ter a oportunidade de se juntarem também àquele  
12 evento. Deve começar às 09h30 e vai até as 11h a mesa aqui da Unicamp, e às 11h começa a  
13 transmissão do evento da São Francisco. Nada mais havendo a tratar, o MAGNÍFICO REITOR  
14 declara encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela de Noronha Bignami, Secretária Geral,  
15 lavrei a presente Ata e solicitei a Aline Marques que a digitasse para ser submetida à aprovação  
16 da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas, 09 de agosto de 2022.

*NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na **382ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO**, realizada em 06 de setembro de 2022, sem alterações.*