

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA OCTOGÉSIMA TERCEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**  
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos quatro dias  
4 do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, reuniu-se de forma  
5 híbrida a Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade  
6 Estadual de Campinas, sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor  
7 Doutor ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA MEIRELLES, e com o comparecimento dos  
8 seguintes conselheiros: Alberto Luiz Francato, Anderson de Rezende Rocha, Andréia Galvão,  
9 Claudia Maria Bauzer Medeiros, Claudia Vianna Maurer Morelli, Cláudio José Servato, Dirce  
10 Djanira Pacheco e Zan, Ellen Alves Menezes, Fernando Augusto de Almeida Hashimoto,  
11 Flávio Henrique Baggio Aguiar, Gustavo Costa do Nascimento, Ivan Felizardo Contrera Toro,  
12 João Marcos Travassos Romano, José Alexandre Diniz, José Luis Pio Romera, Marcelo Alves  
13 da Silva Mori, Maria Luiza Moretti, Mariângela Ribeiro Resende, Milena Tibúrcio Cicone,  
14 Odilon José Roble, Paulo Adriano Ronqui, Rachel Meneguello, Renato Falcão Dantas e  
15 Rodrigo Ramos Catharino. Compareceram também os representantes suplentes dos diretores  
16 André Martins Biancarelli e Dirceu Noriler. Como convidados especiais, compareceram os  
17 professores: Cristiane Maria Megid, Fernando Antonio Santos Coelho, Fernando Sarti, Gilberto  
18 Alexandre Sobrinho, Márcio Antonio Cataia, Maria Helena Baena de Moraes Lopes, Mirna  
19 Lúcia Gigante, Mônica Alonso Cotta, Paulo Régis Caron Ruffino, Rafael Pimentel Maia,  
20 Vanessa Petrilli Bavaresco e Zigomar Menezes de Souza; a doutora Fernanda Lavras Costallat  
21 Silvano; e os senhores Fernandy Ewerardy de Souza e Maria Aparecida Quina de Souza.  
22 Justificaram ausência à Sessão os seguintes conselheiros: René José Trentin Silveira, sendo  
23 substituído pelo conselheiro José Alexandre Diniz; Luiz Carlos Dias, sendo substituído pelo  
24 conselheiro Marcelo Alves da Silva Mori; Eliana da Silva Souza; e Eduardo Gurgel do Amaral.  
25 Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá início à Trecentésima Octogésima  
26 Terceira Sessão Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão, realizada de forma  
27 híbrida, com preferência de participação presencial, mas sendo facultada a participação remota.  
28 A plataforma Zoom será utilizada por todos os conselheiros, independentemente da forma de  
29 participação, presencial ou remota. O uso da palavra pelos titulares se dará por ordem de  
30 inscrição, empregando o botão da mão no aplicativo. Para manifestação, os conselheiros  
31 deverão respeitar o limite temporal de cinco minutos para a Ordem do Dia e de três minutos  
32 para o Expediente. Informa que estão iniciando agora a inscrição para o Expediente e ela se  
33 encerrará após a aprovação da ata. Informa também que está disponível no *site* da Secretaria  
34 Geral o Parecer CLN-Consu 44/2022, referente ao item 01 da Ordem do Dia. A seguir, submete  
35 à apreciação a Ata da Trecentésima Octogésima Segunda Sessão Ordinária, realizada em 06 de  
36 setembro de 2022. Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação a referida Ata,  
37 que é aprovada com 02 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 46 itens, perguntando se há  
38 destaques por parte dos conselheiros. Não havendo destaques, o MAGNÍFICO REITOR  
39 submete à votação todos os itens da Ordem do Dia, sendo aprovados, com 01 abstenção, os  
40 pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – A – Graduação – Para Aprovação – § 6º

1 do Art. 8º da Deliberação Consu-A-32/2017 – 01) Nº 01-P-34386/2022 – Edital de  
2 oferecimento de vagas nos Cursos de Graduação para premiados em Olimpíadas de  
3 Conhecimento e Competições Científicas e outros, para ingresso nos cursos de Graduação da  
4 Unicamp em 2023 – Aprovado pela Câmara Deliberativa da Comvest em 01.09.22 e CCG em  
5 08.09.22 – Parecer CCG-06/22. Ofícios Comvest-063/22 e 067/22 e Despacho PG-4601/22 –  
6 B - Concursos para Provimento de Cargo de Professor Titular – Deliberação Consu-A-09/2015  
7 – a) Pareceres Finais – Para Homologação – 02) Proc. nº 29-P-3722/2022, da Faculdade de  
8 Engenharia Elétrica e de Computação – (01 cargo/RTP) – área de Engenharia Elétrica e de  
9 Computação – Habilitados: 1º Luiz Carlos Pereira da Silva; 2º Paulo Cardieri e 3º Maria Cristina  
10 Dias Tavares – Homologado pela Congregação em 01.08.22 – Pareceres da Comissão Julgadora  
11 e CIDD/CCRH-442/22. 03) Proc. nº 21-P-5527/2022, do Instituto de Estudos da Linguagem –  
12 (01 cargo/RTP) – área de História e Historiografia Literária, disciplina TL118 – Depto. de  
13 Teoria Literária – Habilitada: Márcia Azevedo de Abreu – Homologado pela Congregação em  
14 18.08.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-443/22 – b) Disponibilização de  
15 cargo – Para Aprovação – 04) Proc. nº 10-P-4797/2017, do Instituto de Matemática, Estatística  
16 e Computação Científica – Disponibilização de mais 01 cargo/RTP para atender a nomeação  
17 do 3º classificado no Concurso para provimento de cargo de Professor Titular, conforme segue:  
18 Departamento de Matemática Aplicada – Áreas: Análise Aplicada, Análise Numérica,  
19 Biomatemática, Física Matemática, Geofísica Computacional, Inteligência Computacional,  
20 Análise e Processamento de Imagens, Matemática Aplicada, Partições-Combinatórias, Pesquisa  
21 Operacional, Problemas Inversos e Otimização; Disciplinas: MA553, MS211, MS329, MS380,  
22 MS428, MS431, MS480, MS512, MS515, MS529, MS550, MS629, MS650, MS680, MS712,  
23 MS728, MS750, MS850, MT401, MT402, MT403, MT404, MT421, MT520, MT525, MT530,  
24 MT540 e MT580. Departamento de Matemática – Áreas: Geometria/Topologia, Geometria e  
25 suas Aplicações, Análise, Análise e suas Aplicações, Álgebra e Álgebra e Aplicações;  
26 Disciplinas: MA446, MA449, MA553, MA602, MA852, MM413, MM439, MM423, MM425,  
27 MM427, MM433, MM440, MM442, MM444, MM446, MM447, MM448, MM610, MM634,  
28 MM635, MM636, MM647, MM676, MM692 e MM852; do Instituto de Matemática,  
29 Estatística e Computação Científica – Aprovado pela Congregação em 01.09.22 – C –  
30 Concursos para Provimento de Cargo de Professor Doutor – Pareceres Finais – Para  
31 Homologação Deliberação Consu-A-30/2013 – 05) Proc. nº 07-P-23836/2021, do Instituto de  
32 Biologia – (01 cargo/RTP) – área de Bioquímica de Macromoléculas, disciplinas BB123,  
33 BB125, BB281, BB315, BB381, BS580, BS103 e BS203 – Depto. de Bioquímica e Biologia  
34 Tecidual – Habilitados: 1º Leonardo Talachia Rosa, 2º Plínio Salmazo Vieira, 3º Juliana  
35 Minardi Nascimento, 4º Thiago Vargas Seraphim, 5º André Schutzer de Godoy, 6º Guilherme  
36 Oliveira Barbosa e 7º Emanuella Maria Barreto Fonseca – Aprovado pela Congregação em  
37 23.06.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-440/2022. 06) Proc. nº 08-P-  
38 5920/2022, do Instituto de Física “Gleb Wataghin” – (01 cargo/RTP) – área de Neurofísica e  
39 Física Médica, disciplinas F128, F228, F328, F428, F489, F589, F550, F751, F854 e F857 –  
40 Habilitados: 1º André Monteiro Paschoal, 2º Thiago Junqueira Ribeiro de Rezende, 3º Marcela

1 de Oliveira e 4º Mirian Denise Stringasci de Azevedo – Aprovado pela Congregação em  
2 12.08.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-441/2022 – D – Concursos de  
3 Livre-Docência – Pareceres Finais – Para Homologação – Deliberação Consu-A-60/2020 – 07)  
4 Proc. nº 02-P-23389/2021, da Faculdade de Ciências Médicas – área de Cirurgia Hepática e  
5 Transplante de Órgãos Digestivos, disciplinas CI182, CI206, MD139, MD445, MD752,  
6 RC031, RM001, RM014, RM666, RM667 e RM670 – Depto. de Cirurgia – Habilitada: Elaine  
7 Cristina de Ataíde – Aprovado pela Congregação em 26.08.22 – Parecer da Comissão  
8 Julgadora. 08) Proc. nº 02-P-27507/2021, da Faculdade de Ciências Médicas – área de  
9 Obstetrícia, disciplinas MD132, MD942, MD758 e MD643 – Depto. de Tocoginecologia –  
10 Habilitada: Helaine Maria Besteti Pires Mayer Milanez – Aprovado pela Congregação em  
11 26.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 09) Proc. nº 02-P-34003/2021, da Faculdade de  
12 Ciências Médicas – área de Desenvolvimento Humano, Saúde, Cultura e Sociedade, disciplina  
13 FN710 – Depto. de Desenvolvimento Humano e Reabilitação – Habilitadas: Rita de Cássia Ietto  
14 Montilha e Zelia Zilda Lourenço de Camargo Bittencourt – Aprovado pela Congregação em  
15 26.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 10) Proc. nº 02-P-34104/2021, da Faculdade de  
16 Ciências Médicas – área de Audiologia, disciplina FN701 – Depto. de Desenvolvimento  
17 Humano e Reabilitação – Habilitada: Christiane Marques do Couto – Aprovado pela  
18 Congregação em 26.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 11) Proc. nº 02-P-35097/2021, da  
19 Faculdade de Ciências Médicas – área de Otorrinolaringologia, disciplinas MD753 e RT070 –  
20 Depto. de Oftalmo-Otorrinolaringologia – Habilitado: Arthur Menino Castilho – Aprovado pela  
21 Congregação em 26.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 12) Proc. nº 02-P-36873/2021, da  
22 Faculdade de Ciências Médicas – área de Psiquiatria Social, Comunitária e Políticas Públicas,  
23 disciplinas MD758 (sub-módulo Psiquiatria), RQ023 e RQ024 – Depto. de Psicologia Médica  
24 e Psiquiatria – Habilitado: Luís Fernando Farah de Tófoli – Aprovado pela Congregação em  
25 26.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 13) Proc. nº 29-P-7211/2022, da Faculdade de  
26 Engenharia Elétrica e de Computação – área de Energia Elétrica, disciplina EE833 –  
27 Habilitados: Alfeu Joãozinho Sguarezi Filho, Marcelo Gradella Villalva, Maurício Barbosa de  
28 Camargo Salles e Tércio André dos Santos Barros – Aprovado pela Congregação em 29.08.22  
29 – Parecer da Comissão Julgadora. 14) Proc. nº 03-P-38345/2021, da Faculdade de Engenharia  
30 Mecânica – área de Materiais e Processos de Fabricação, disciplina EM535 – Depto. de  
31 Engenharia de Manufatura e Materiais – Habilitado: Amauri Hassui – Aprovado pela  
32 Congregação em 29.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 15) Proc. nº 21-P-12162/2022, do  
33 Instituto de Estudos da Linguagem – área de Literatura Brasileira, disciplina TL154 – Depto.  
34 de Teoria Literária - Habilitado: Alfredo Cesar Barbosa de Melo – Homologado pela  
35 Congregação em 18.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 16) Proc. nº 21-P-12173/2022, do  
36 Instituto de Estudos da Linguagem – área de Literatura Geral e Comparada, disciplina TL306  
37 – Depto. de Teoria Literária – Habilitada: Elena Brugioni – Homologado pela Congregação em  
38 18.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora. 17) Proc. nº 21-P-12175/2022, do Instituto de  
39 Estudos da Linguagem – área de Linguagens e Tecnologias, disciplina LA504 – Depto. de  
40 Linguística Aplicada - Habilitado: Rodrigo Esteves de Lima Lopes – Homologado pela

1 Congregação em 18.08.22 – Parecer da Comissão Julgadora – E - Promoções por Mérito – Para  
2 Aprovação – a) Constituição da Comissão de Avaliação – Nível MS-6 – OS – Deliberação  
3 Consu-A-17/1992 – 18) Proc. nº 01-P-1659/1983, do Instituto de Geociências – Leda Maria  
4 Caira Gitahy – Solicitação de Promoção por Mérito de Professor Associado, MS-5.1, para  
5 Professor Titular, MS-6 – PS – RDIDP – Depto. de Política Científica e Tecnológica –  
6 Comissão de Avaliação indicada pelo relator: Titulares: Francisco Foot Hardman – IEL, Maria  
7 Suely Kofes – IFCH, Jacinta Enzweiler – IG, Alice Rangel de Paiva Abreu – UFRJ e Bila Sorj  
8 – UFRJ – Suplentes: Sergio Luiz Monteiro Salles Filho – IG, Sérgio Robles Reis de Queiroz –  
9 IG, Cecília Maria Bacellar Sardenberg – UFBA, José Ricardo Garcia Pereira Ramalho – UFRJ  
10 e José Sérgio Leite Lopes – UFRJ. Aprovação: Congregação em 10.08.22. 19) Proc. nº 01-P-  
11 1275/1985, do Instituto de Artes – Mauricy Matos Martin – Solicitação de Promoção por Mérito  
12 de Professor Associado, MS-5.1, para Professor Titular, MS-6 – PS – RDIDP – Depto. de  
13 Música – Comissão de Avaliação indicada pelo relator: Titulares: Marcius Cesar Soares Freire  
14 – IA, Fernando Augusto de Almeida Hashimoto – IA, Helena Jank – IA, Glacy Antunes de  
15 Oliveira – UFGO e Ney Fialkow – UFRGS – Suplentes: José Augusto Mannis – IA, Suzel Ana  
16 Reily – IA, Guilherme Sampaio Garbosa – UFSM e Jorge Sidney Coli Júnior – IFCH. Aprovado  
17 pela Congregação em 22.09.22 – b) Parecer Final – Níveis MS-5.1 e MS-6 – PS – Deliberação  
18 Consu-A-17/1992 – 20) Proc. nº 29-P-14719/2022, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de  
19 Computação – Nível MS-3.2 para Nível MS-5.1 – Luiz César Martini – Parecer CIDD/CCRH-  
20 446/22 – Aprovado pela Congregação em 01.08.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e  
21 CIDD/CCRH em 14.09.22. 21) Proc. nº 34-P-7216/2022, do Instituto de Computação – Nível  
22 MS-5.1 para Nível MS-6 – Ricardo Dahab – Parecer CIDD/CCRH-445/22 – Nível MS-5.2 para  
23 Nível MS-6 – Paulo Lício de Geus – Parecer CIDD/CCRH-444/22. Homologados pela  
24 Congregação em 17.08.22 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH em 14.09.22 –  
25 c) Níveis Intermediários – Pareceres Finais – Para Homologação – Deliberação Consu-A-  
26 27/2014 – 22) Proc. nº 39-P-15390/2022, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas – Nível MS-  
27 3.1 para Nível MS-3.2 – Karina Cogo Müller – Parecer CIDD/CCRH-447/22 – Catarina Raposo  
28 Dias Carneiro – Parecer CIDD/CCRH-448/22 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Patricia  
29 Moriel – Parecer CIDD/CCRH-449/22 – Alexandra Christine Helena Frankland Sawaya –  
30 Parecer CIDD/CCRH-450/22 – Priscila Gava Mazzola – Parecer CIDD/CCRH-451/22 –  
31 Wanda Pereira Almeida – Parecer CIDD/CCRH-452/22 – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3 –  
32 Marcelo Lancelotti – Parecer CIDD/CCRH-453/22 – Aprovados pela Congregação em  
33 18.08.22 (Pareceres da Comissão Julgadora) – Pareceres CIDD em 14.09.22. 23) Proc. nº 38-  
34 P-23693/2022, da Faculdade de Enfermagem – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Clara Frões  
35 de Oliveira Sanfelice – Parecer CIDD/CCRH-454/22 – Dalvani Marques – Parecer  
36 CIDD/CCRH-455/22 – Erika Zambrano – Parecer CIDD/CCRH-456/22 – Maria Giovana  
37 Borges Saidel – Parecer CIDD/CCRH-457/22 – Rafaela Batista dos Santos Pedrosa – Parecer  
38 CIDD/CCRH-458/22 – Aprovados pela Congregação em 12.08.22 (Pareceres da Comissão  
39 Julgadora) – Pareceres CIDD em 14.09.22. 24) Proc. nº 18-P-12423/2022, da Faculdade de  
40 Engenharia Química – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Raphael Soeiro Suppino – Parecer

1 CIDD/CCRH-459/22 – Roniérík Pioli Vieira – Parecer CIDD/CCRH-460/22 – Homologados  
2 pela Congregação em 29.07.22 (Pareceres da Comissão Julgadora) – Pareceres CIDD em  
3 14.09.22. 25) Proc. nº 37-P-28163/2022, da Faculdade de Tecnologia – Nível MS-3.1 para  
4 Nível MS-3.2 – Diego Samuel Rodrigues – Parecer CIDD/CCRH-461/22 – Enelton Fagnani –  
5 Parecer CIDD/CCRH-462/22 – Felipe Benavente Canteras – Parecer CIDD/CCRH-463/22 –  
6 João Roberto Bertini Junior – Parecer CIDD/CCRH-464/22 – Laura Maria Canno Ferreira Fais  
7 – Parecer CIDD/CCRH-465/22 – Leandro Ronchini Ximenes – Parecer CIDD/CCRH-466/22  
8 – Luís Fernando de Ávila – Parecer CIDD/CCRH-467/22 – Marco Aurélio Soares de Castro –  
9 Parecer CIDD/CCRH-468/22 – Plínio Roberto Souza Vilela – Parecer CIDD/CCRH-469/22 –  
10 Rafael Costa Freiria – Parecer CIDD/CCRH-470/22 – Ulisses Martins Dias – Parecer  
11 CIDD/CCRH-471/22 – Vitor Eduardo Molina Junior – Parecer CIDD/CCRH-472/22 – Vivian  
12 Silveira dos Santos Bardini – Parecer CIDD/CCRH-473/22 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2  
13 – Cristiano de Mello Gallep – Parecer CIDD/CCRH-474/22 – Edson Luiz Ursini – Parecer  
14 CIDD/CCRH-475/22 – Leonardo Lorenzo Bravo Roger – Parecer CIDD/CCRH-476/22 – Luísa  
15 Andréia Gachet – Parecer CIDD/CCRH-477/22 – Rangel Arthur – Parecer CIDD/CCRH-  
16 478/22 – Renato Falcão Dantas – Parecer CIDD/CCRH-479/22 – Rosa Cristina Cecche Lintz  
17 – Parecer CIDD/CCRH-480/22 – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3 – Varese Salvador Timóteo  
18 – Parecer CIDD/CCRH-481/22 – Aprovados pela Congregação em 19.08.22 (Pareceres da  
19 Comissão Julgadora) – Pareceres CIDD em 14.09.22. 26) Proc. nº 21-P-26902/2022, do  
20 Instituto de Estudos da Linguagem – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3 – Rosana do Carmo  
21 Novaes Pinto – Parecer CIDD/CCRH-506/22 – Aprovado pela Congregação em 18.08.22  
22 (Parecer da Comissão Julgadora) – Pareceres CIDD em 14.09.22. 27) Proc. nº 08-P-  
23 19519/2022, do Instituto de Física “Gleb Wataguin” – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Cris  
24 Adriano – Parecer CIDD/CCRH-483/22 – Flávia Sobreira – Parecer CIDD/CCRH-484/22 –  
25 Pierre-Louis de Assis – Parecer CIDD/CCRH-485/22 – Rafael Luiz da Silva Rabelo – Parecer  
26 CIDD/CCRH-486/22 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Abner de Siervo – Parecer  
27 CIDD/CCRH-482/22 – Arlene Cristina Aguilar – Parecer CIDD/CCRH-487/22 – Mario  
28 Antonio Bernal Rodriguez – Parecer CIDD/CCRH-488/22 – Sandro Guedes de Oliveira –  
29 Parecer CIDD/CCRH-489/22 – Nível MS-5.2 para Nível MS-5.3 – Anderson Campos Fauth –  
30 Parecer CIDD/CCRH-490/22 – Antonio Vidiella Barranco – Parecer CIDD/CCRH-491/22 –  
31 Flávio Caldas da Cruz – Parecer CIDD/CCRH-492/22 – Gabriela Castellano – Parecer  
32 CIDD/CCRH-493/22 – Kleber Roberto Pirola – Parecer CIDD/CCRH-494/22 – José Antonio  
33 Roversi – Parecer CIDD/CCRH-495/22 – Pedro Cunha de Holanda – Parecer CIDD/CCRH-  
34 496/22 – Aprovados pela Congregação em 12.08.22 (Pareceres da Comissão Julgadora) –  
35 Pareceres CIDD em 14.09.22. 28) Proc. nº 22-P-6361/2022, do Instituto de Geociências – Nível  
36 MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Ana Elisa Silva de Abreu – Parecer CIDD/CCRH-497/22 –  
37 Carolina Zabini – Parecer CIDD/CCRH-498/22 – Tânia Seneme do Canto – Parecer  
38 CIDD/CCRH-499/22 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Alexandre Campana Vidal – Parecer  
39 CIDD/CCRH-500/22 – Márcio Antonio Cataia – Parecer CIDD/CCRH-501/22 – Maria Tereza  
40 Duarte Paes – Parecer CIDD/CCRH-502/22 – Lindon Fonseca Matias – Parecer CIDD/CCRH-

1 503/22 – Pedro Wagner Gonçalves – Parecer CIDD/CCRH-504/22 – Nível MS-5.2 para Nível  
2 MS-5.3 – Ticiano José Saraiva dos Santos – Parecer CIDD/CCRH-505/22 – Homologados pela  
3 Congregação em 10.07.22 e 10.08.22 (Pareceres da Comissão Julgadora) – Pareceres CIDD em  
4 14.09.22 – F – Cursos de Extensão – Deliberação Cepe-A-23/2020 – a) Curso novo – Para  
5 aprovação – 29) Proc. nº 01-P-32133/2022, da Faculdade de Engenharia Mecânica – “Como  
6 Melhorar a Comunicação na Gestão de Projetos” – oferecido sob demanda, sob a  
7 responsabilidade do Prof. Robert Eduardo Cooper Ordoñez – Carga Horária: 8 horas – Custo  
8 por aluno: R\$431,20 – Aprovado pela Congregação em 04.07.22 e Conext em 02.09.22. 30)  
9 Proc. nº 01-P-37495/2022, do Instituto de Computação – “Artificial Intelligence” – oferecido  
10 sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Leandro Aparecido Villas – Carga Horária: 50  
11 horas – Custo total: R\$131.993,75 (oferecimento fechado com a empresa Motorola) – Aprovado  
12 pela Congregação em 03.08.22 e *ad referendum* pelo Conext em 12.09.22 – b) Alterações –  
13 Para aprovação – 31) Proc. nº 01-P-16061/1995, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba –  
14 Reestruturação (alteração de professor responsável e ementa de disciplinas) do curso “Prótese  
15 Dentária” – Aprovado pela Congregação em 10.08.22 e Conext em 02.09.22 – G – Convênios,  
16 Contratos e Termos Aditivos – a) A ser celebrados – Para aprovação – Deliberação Consu-A-  
17 16/2022 de 07.06.22 – 32) Proc. nº 36-P-19097/2022, da Faculdade de Ciências Aplicadas –  
18 Espécie: Convênio de Cooperação Técnico-Científica – Partes: Unicamp e Universidade  
19 Federal do Piauí – UFPI – Executores: Eduardo J. Marandola Junior e Roberto D. S. Junior  
20 Vigência: 05 anos – Resumo do Objeto: Estabelecer a cooperação técnico-científica entre o  
21 Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas e Sociais Aplicadas da  
22 FCA/Unicamp e o Programa de Pós-Graduação em Filosofia do Centro de Ciências Humanas  
23 e Letras da UFPI, com a finalidade de intercambiar professores e estudantes, com destaque para  
24 atividades de pós-graduação e de pesquisa – Parecer: Cacc. 33) Proc. nº 36-P-32603/2022, da  
25 Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Termo Aditivo 02 ao Acordo de Cooperação  
26 Acadêmica Internacional – Partes: Unicamp e Cross-Border Research Association (CBRA) –  
27 Executores: Aníbal Tavares de Azevedo e Cristiano Morini – Vigência: 01.09.22 a 01.02.23 –  
28 Recursos: US\$5,000.00 – Resumo do Objeto: Execução do Plano de Trabalho “Produção de  
29 conteúdo de pesquisa e correspondente material educacional para facilitar a difusão da inovação  
30 em todas as áreas técnicas de interesse aduaneiro, redação de capítulos de livros, produção de  
31 vídeos, exercícios, testes, gabaritos e roteiros de estudos (em inglês)” – Parecer: Cacc. 34) Proc.  
32 nº 02-P-34322/2021, da Faculdade de Ciências Médicas – Espécie: Acordo de Fomento –  
33 Partes: Unicamp/Funcamp e Silicon Valley Community Foundation – Executores: Iscia  
34 Teresinha Lopes Cendes e Fernando Cendes – Vigência: até 30.09.24 – Recursos:  
35 US\$450,228.00 – Resumo do Objeto: Apoiar o trabalho conduzido por Diogo Troggian Veiga  
36 “Epigenômica e transcriptômica de célula única (singlecell) do cérebro infantil”, objetivando  
37 criar um atlas do cérebro infantil com tecnologias de sequenciamento single-cell que será  
38 explorado para compreender os estágios iniciais do desenvolvimento cerebral e desvendar  
39 mecanismos de doenças neurológicas que afetam crianças – Parecer: Cacc. 35) Proc. nº 28-P-  
40 26168/2022, da Faculdade de Engenharia Agrícola – Espécie: Convênio para Transferência de

1 Recursos – Partes: Unicamp/Funcamp, Finep, Instituto Federal de Educação, Ciência e  
2 Tecnologia de São Paulo – IFSP e Marchesan Implementos e Máquinas Agrícolas TATU S/A  
3 – Executores: Daniel Albiero e Angel Pontin Garcia – Vigência: 24 meses – Recursos: até  
4 R\$1.872.734,36 – Resumo do Objeto: Execução do projeto “Desenvolvimento de sistemas  
5 inteligentes para semeadora autopropelida”. Programa Rota 2030 – Parecer: Cacc. 36) Proc. nº  
6 29-P-17796/2021, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – Espécie: Termo de  
7 Aditamento nº 02 ao Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Padtec S.A. –  
8 Executores: Darli A. de Arruda Mello e Christian R. E. Rothenberg – Recursos: R\$398.161,46  
9 – Resumo do Objeto: Alteração do Anexo A – Plano de Trabalho do Convênio que visa o  
10 desenvolvimento do projeto “Redes autônomas baseadas em intenção”, para incluir atividade  
11 (Desenvolvimento de Protótipo de NOS para Plataforma SPVL-x usando SONiC OS) e alterar  
12 o orçamento, concedendo recurso adicional – Parecer: Cacc. 37) Proc. nº 03-P-25126/2022, da  
13 Faculdade de Engenharia Mecânica – Espécie: Acordo de Parceria para Pesquisa,  
14 Desenvolvimento e Inovação – Partes: Unicamp/Funcamp, Fundação de Desenvolvimento da  
15 Pesquisa – Fundep, Universidade Federal de São João Del Rei e A Original – Indústria  
16 Eletroeletrônica Ltda. – Executores: Ludmila Corrêa de A. e Silva e Franco Giuseppe Dedini –  
17 Vigência: 36 meses a partir de 01.02.23 – Recursos: R\$3.474.493,94 – Resumo do Objeto:  
18 Desenvolvimento do Projeto “Sistema modular de regeneração de energia para carreta com  
19 câmara fria” – Parecer: Cacc. 38) Proc. nº 26-P-22249/2022, do Instituto de Economia –  
20 Espécie: Contrato de Financiamento de Pequena Escala – Partes: Unicamp/Funcamp e  
21 Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente – Executores: Carolina S. Bueno e Jose  
22 Maria F. Jardim da Silveira – Vigência: até 31.12.22 – Recursos: até US\$19,000.00 – Resumo  
23 do Objeto: Cooperação no projeto “Promovendo o consumo e a produção sustentável de  
24 alimentos no Rio de Janeiro por meio de compras públicas sustentáveis de alimentos da  
25 agricultura urbana e periurbana” – Parecer: Cacc. 39) Proc. nº 01-P-26971/2022, do Laboratório  
26 de Estudos Avançados em Jornalismo – Espécie: Acordo de Cooperação – Partes: Unicamp,  
27 Simon Fraser University (Canadá), ZBW Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft (Alemanha) e  
28 University of Sheffield (Reino Unido) – Executores: Germana Fernandes Barata e Daniela  
29 Tonelli Manica – Vigência: até 31.10.24 – Resumo do Objeto: Atuação em conjunto no projeto  
30 “Vozes: O valor da abertura, inclusão, comunicação e engajamento para a ciência em um mundo  
31 pós-pandemia” – Parecer: Cacc. 40) Proc. nº 01-P-33870/2021, do Núcleo Interdisciplinar de  
32 Planejamento Energético – Espécie: Convênio de Cooperação para Pesquisa – Partes:  
33 Unicamp/Funcamp, Fapesp e Braskem S/A – Executores: Telma T. Franco, Leonardo V.  
34 Fregolente e Antonio Bliska Junior – Vigência: 60 meses – Recursos: Conforme Cláusula  
35 Quarta – Recursos e Cronograma de Desembolsos – Resumo do Objeto: Estabelecer as  
36 condições para a execução do projeto referente ao “Centro de Pesquisa de Plasticultura”, tendo  
37 como instituição sede o NIPE/Unicamp. Programa PITE FAPESP – Parecer: Cacc – b) Para  
38 Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – Deliberação Consu-A-16/2022 de  
39 07.06.22 – 41) Proc. nº 18-P-33076/2022, da Faculdade de Engenharia Química – Espécie:  
40 Termo de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores: Savio S.

1 Venancio Vianna e Flávio Vasconcelos da Silva – Data de Assinatura: 19.09.22 – Vigência:  
2 1460 dias – Recursos: R\$4.828.596,10 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do Projeto  
3 “Otimização e alocação de detectores de gases com base em curvas de respostas baseadas em  
4 CFD” – Parecer: Cacc – c) Para Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor –  
5 Deliberação Consu-A-12/2018 de 25.09.18 – 42) Proc. nº 24-P-4628/2019, do Centro de  
6 Lógica, Epistemologia e História da Ciência – Espécie: Acordo de Cooperação Acadêmica  
7 Internacional – Partes: Unicamp e John Templeton Foundation (EUA) – Executores: Fabio  
8 Maia Bertato e Itala Maria Loffredo D’Ottaviano – Data de Assinatura: 04.04.19 – Vigência:  
9 até 06.02.22 – Recursos: US\$106,033.00 – Resumo do Objeto: Execução do projeto  
10 “Evidência, racionalidade e crenças religiosas” – Parecer: Cacc. 43) Proc. nº 06-P-24483/2019,  
11 da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – Interessado: FOP – Espécie: Acordo de  
12 Transferência de Material – Partes: Unicamp e Texas Tech University – Executoras: Michelle  
13 F. M. Braga Leite e Fernanda Klein Marcondes – Data de Assinatura: 11.02.20 – Vigência: até  
14 janeiro/2025 – Resumo do Objeto: Transferência de material patches contendo microagulhas  
15 de aço inoxidável para a realização da pesquisa “Avaliação de microagulhas revestidas e não  
16 revestidas: ensaio clínico randomizado em humanos” – Parecer: Cacc – d) Convênios para  
17 homologação – anteriores à Deliberação Consu-A-12/2018 – 44) Proc. nº 18-P-2664/2007, da  
18 Faculdade de Engenharia Química – Espécie: Aditivo nº 01 ao Convênio – Partes:  
19 Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executora: Telma Teixeira Franco – Data de Assinatura:  
20 25.08.08 – Resumo do Objeto: Substituir o Anexo I pela versão revisada no Convênio que  
21 objetivou o desenvolvimento do “Projeto e análise de fotobiorreatores para o sequestro de  
22 dióxido de carbono de efluentes gasosos da indústria Petroquímica” – Parecer: PG e CCP. 45)  
23 Proc. nº 18-P-28475/2010, da Faculdade de Engenharia Química – Espécie: Termo Aditivo nº  
24 03 – Partes: Unicamp e University of Pittsburgh – Executores: Milton Mori e Gustavo Paim  
25 Valença – Data de Assinatura: 11.05.10 – Vigência: até 01.05.12 – Resumo do Objeto:  
26 Colaboração entre as partes nas áreas de Engenharia Química e simulações de computador –  
27 Parecer: PG. 46) Proc. nº 18-P-10897/2011, da Faculdade de Engenharia Química – Espécie:  
28 Convênio – Partes: Unicamp/Funcamp e Clariant S.A. – Executores: Gustavo Paim Valença e  
29 Telma Teixeira Franco – Data de Assinatura: 13.10.11 – Vigência: 18 meses – Recursos:  
30 R\$94.578,80 mais US\$64,000.00 para aquisição de equipamento – Resumo do Objeto:  
31 Execução do Projeto de Pesquisa “Óxido de etileno a partir de etanol” – Parecer: PG e CCP.  
32 Nada mais havendo a tratar na Ordem do Dia, o MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos  
33 inscritos no Expediente. O Conselheiro JOSÉ LUIS PIO ROMERA diz que sua solicitação,  
34 assim como a do conselheiro Cláudio, é de retirada de pauta do assunto do ponto eletrônico que  
35 passará na reunião da CAD de hoje, para que haja negociação com o sindicato antes. Seria  
36 prudente que abrissem o diálogo com as entidades, inicialmente, para depois decidir em relação  
37 ao TAC. Não há toda essa urgência, nem do ponto de vista do Ministério Público, além disso a  
38 Universidade possui autonomia, e os crimes estão prescritos. As conselheiras Gabriela e Evanir  
39 vão solicitar a retirada de pauta na CAD. Sobre a questão da carreira, diz que há um GT criado  
40 para trabalhar por 60 dias, e o sindicato está com um trabalho adiantado em relação à alteração



1 da Deliberação CAD-A-09/2018, que consiste na criação de uma nova tabela. No próximo dia  
2 06, apresentarão uma proposta concreta de alteração dessa deliberação, para implantar este ano.  
3 Sendo 60 dias o prazo para o fim do trabalho, é possível implantar este ano, inclusive a nova  
4 tabela. Na continuação da reunião do Consu, hoje pela manhã, vários conselheiros se referiram  
5 ao achatamento da carreira, inclusive a professora Marisa Beppu, e a proposta do sindicato  
6 resolve essas questões. Então, é possível finalizar esse trabalho no prazo que foi dado para essa  
7 comissão e apresentar o Anexo 3 e a nova tabela de vencimentos, com os pisos próximos dos  
8 da USP. Na Unicamp o piso do nível médio é de R\$4 mil, na USP é cerca de R\$5 mil; o piso  
9 de nível superior na Unicamp é de R\$7 mil, ao passo que na USP é próximo de R\$10 mil. Há  
10 recursos suficientes para implantar essas fases da equiparação com a USP e também para  
11 implantar o vale-refeição. A aplicação financeira do que está em caixa hoje na Universidade já  
12 permitiria pagar o vale-refeição igual da USP de R\$990 para docentes e funcionários. Essa  
13 aplicação está rendendo bem mais do que R\$7 milhões, que é o que custaria hoje o vale-  
14 refeição. Solicita ao professor Antonio José, que é o presidente do Cruesp, que agende a reunião  
15 de negociação para discutir o orçamento do ano que vem, a questão do GT salarial que foi  
16 combinado em março e até hoje não ocorreu, então é importante fazer essa reunião. O  
17 Conselheiro ALBERTO LUIZ FRANCATO diz que em 31 de outubro termina seu mandato  
18 como diretor da FECFAU e a partir dessa data assume o professor Paulo Albuquerque.  
19 Agradece pelo período que participou da Cepe, discutindo assuntos da Universidade que  
20 permeiam o ensino, a pesquisa e a extensão. Diz que foi um prazer participar de grandes  
21 decisões que aqui tomaram, ter acompanhado tudo isso, ter podido colaborar em alguns  
22 momentos e aprender muito neste colegiado. O MAGNÍFICO REITOR expressa o  
23 reconhecimento da Cepe pela colaboração do professor Alberto, em nome de toda a gestão e  
24 dos conselheiros. Agradece e parabeniza por sua colaboração nesses anos importantes da  
25 história da FECFAU, sabem como é desgastante esse trabalho administrativo. A Conselheira  
26 CLAUDIA MARIA BAUZER MEDEIROS diz que vai retomar um ponto sobre o qual se  
27 manifestou no Expediente do Consu hoje pela manhã, sobre o que aconteceu com testemunhas  
28 docentes e alunos envolvidos na Faculdade de Engenharia Química, quando uma aula foi  
29 interrompida. Alunos que estavam assistindo à aula foram expulsos daquela sala, uma aluna  
30 passou mal, teve um problema sério de queda de pressão, precisando ser chamada a ambulância.  
31 E, posteriormente, ficou sabendo também de incidentes em que professores foram impedidos  
32 de dar aula no Ciclo Básico. Não sabe se houve outros incidentes, mas solicita que isso seja  
33 registrado e que haja uma averiguação de que os fatos realmente ocorreram, porque sempre há  
34 várias versões e é muito fácil criar *fake news*, e é muito fácil também acusar pessoas que estão  
35 relatando testemunhos de docentes e de alunos de espalhar *fake news*. São pessoas que estão  
36 relatando isso por *e-mail*, oralmente e também em grupos de docentes de WhatsApp. Acha  
37 muito difícil que docentes que tenham sido impedidos de dar aula, ou alunos que tenham  
38 passado mal a ponto de chamar ambulância, estejam criando *fake news*. A Conselheira  
39 ANDRÉIA GALVÃO parabeniza a professora Maria Helena e o professor Alberto pela gestão,  
40 dois colegas que terminam os seus mandatos à frente das direções das suas unidades. Em relação

1 à questão da terceirização, a apresentação da senhora Lina Nakata, na parte da manhã, citou a  
2 questão das licitações. Mas fará referência não só ao caso da empresa Soluções, que tem  
3 recebido crítica de parte dos estudantes em virtude da qualidade dos serviços; fica perplexa de  
4 ver a maneira pela qual as empresas privadas que ganham as licitações aqui na Universidade a  
5 maltratam e ela fica refém dessas empresas. Empresas que paralisam obras, empresas que não  
6 cumprem a sua parte em relação ao que foi estabelecido no processo de licitação, então de fato  
7 a Unicamp é atingida pelo descaso dessas empresas. Acha que essa é uma preocupação de todos,  
8 e precisariam pensar em formas de enfrentar isso. Outra questão é sobre a avaliação da Capes:  
9 dos nove programas sediados no IFCH, quatro mantiveram as suas notas e cinco melhoraram  
10 as notas. Dessa forma, o Instituto possui sete programas de excelência, sendo cinco com nota 6  
11 e dois com nota 7, e dois programas com nota 5. Como um desses programas é mestrado  
12 profissionalizante, ele não pode ter nota maior, então quase todos os programas do IFCH estão  
13 no grau de excelência. Isso comprova a qualidade do trabalho que o Instituto realiza, dos seus  
14 docentes, dos seus discentes, dos funcionários que os apoiam. Registra seu agradecimento a  
15 todos eles e também à Reitoria, à Pró-Reitoria de Pesquisa, à Pró-Reitoria de Pós-Graduação  
16 pelo suporte que fornecem. A Conselheira ELLEN ALVES MENEZES diz que se ausentou da  
17 reunião presencialmente na Cepe por estar ajudando na paralisação que a professora Claudia  
18 acabou de criticar. Acha que é o mesmo debate que fazem sobre invasão, ocupação, a distorção  
19 que as palavras sofrem. Quando a professora fala que os professores foram impedidos de dar  
20 aula, ela desconsidera que as unidades paralisaram em uma assembleia ampla, democrática. A  
21 categoria estudantil estava lá, fez assembleia, a maioria dos cursos decidiu que iam paralisar.  
22 Estão realizando diversas atividades, pois paralisar não significa ficar em casa descansando,  
23 significa discutir seriamente o que está acontecendo. Assim como a professora Claudia soube  
24 de uma aluna passando mal hoje, durante a paralisação, recebem pelo DCE diariamente relatos  
25 de estudantes passando mal por conta da comida do Restaurante Universitário. Uma  
26 trabalhadora terceirizada morreu no RU, outras trabalhadoras terceirizadas estavam trabalhando  
27 no momento do falecimento dela e nada aconteceu, as coisas continuaram após o corpo ser  
28 retirado. Quando colocam que os professores foram impedidos de dar aula e não mencionam a  
29 justificativa, abrem margem para uma distorção do que está realmente acontecendo, que é  
30 absurdo e que não pode acontecer. Hoje saiu, durante sua fala no Consu, para mostrar o nível  
31 de paralisação que está acontecendo, que inclusive é uma paralisação que não pode ser  
32 descolada do cenário nacional que estão vivendo. Estão enfrentando o segundo turno de uma  
33 eleição extremamente polarizada, na qual foi desconsiderado o tamanho do peso que teria o  
34 Bolsonaro. Quando falam das coisas, devem ser honestos e fazer um debate real. As aulas na  
35 FEQ não puderam acontecer porque os estudantes votaram, em assembleia geral, uma  
36 paralisação para discutir a terceirização, para discutir o que está acontecendo na Universidade.  
37 Discutir essa parte viva e ativa da Universidade, que são os discentes, que são as terceirizadas,  
38 e acha que isso tem de ser levado muito a sério. É bom que o professor tenha sido impedido de  
39 dar aula, porque hoje não era para estar tendo aula; hoje é para todos os estudantes estarem aqui  
40 na Universidade, inclusive se juntando a uma mesa que vai ocorrer às 17h sobre o tema da

1 terceirização. A Conselheira MILENA TIBÚRCIO CICONE diz que todos viram no último  
2 domingo, pelo resultado das eleições, a força que o bolsonarismo e a extrema direita ainda têm  
3 dentro da sociedade. Foi uma porcentagem de votos bem significativa, 43%, em um cenário em  
4 que era possível a vitória do Lula no primeiro turno. Estando dentro da Universidade, dentro  
5 deste espaço deliberativo tão importante, que defende educação, ciência, um ensino crítico,  
6 devem estar muito atentos a esse tema, porque realmente é muito preocupante. Viram os  
7 impactos que sofreram nesses quatro anos de governo Bolsonaro, não só durante a pandemia,  
8 com uma política desastrosa, mas mesmo antes com as políticas para as universidades, com os  
9 ataques à liberdade democrática, com as ameaças de fechamento de universidades, como a  
10 UFRJ, por falta de verba, por cortes. Então é muito importante que consigam se engajar e se  
11 voltar para esse momento que vai ser tão crucial nos próximos dias, que vão definir muito do  
12 futuro da Universidade, que mesmo sendo uma universidade estadual, sofre impacto de um  
13 presidente que defende as ideias que o Bolsonaro defende e que aprova as políticas que ele  
14 aprova. Então é muito importante prestarem atenção nisso. Os estudantes têm se organizado,  
15 em 2018 construíram um amplo “vira voto”, panfletaram nas ruas. Houve também aquelas  
16 iniciativas de ciência nas ruas em que as pessoas levaram seus projetos de pesquisa para  
17 apresentar para a população, e vão construir uma assembleia na quinta-feira, para retomar o  
18 “vira voto” na Unicamp. Sobre o que a professora Claudia e a acadêmica Ellen comentaram, é  
19 importante que liguem as coisas e entendam o que significa defender uma universidade e um  
20 país verdadeiramente democráticos. Discutiram nos últimos anos a alteração dos Estatutos da  
21 Unicamp, que eram apoiados no AI-5 da Ditadura, que não permitiam a expressão, a greve, a  
22 organização estudantil. Fizeram alterações significativas, que não são 100% ótimas, mas foram  
23 muito significativas nesse sentido quando mudaram os Estatutos, se não está enganada, em  
24 2019. Acha que precisam defender isso; greve estudantil é direito de organização dos estudantes  
25 porque eles são parte essencial desta comunidade e possuem pautas urgentes que querem  
26 defender. Sobre as pessoas estarem passando mal após se alimentarem no RU, o DCE recebeu  
27 inúmeras denúncias; podem abrir a página do DCE e olhar inúmeras denúncias de pessoas que  
28 não só passaram mal, mas que acharam várias coisas na comida – vidro, barbante, plástico. Isso  
29 é algo com que têm de estar preocupados; mais preocupados do que com o professor que não  
30 deu aula, devem estar preocupados com a qualidade do alimento que os estudantes estão  
31 recebendo, considerando que o restaurante é a principal política de permanência da  
32 Universidade. Diante de todas essas denúncias, nem a Reitoria nem outros representantes se  
33 posicionam. Mas no momento em que há paralisação, mobilização estudantil, vêm aqui no  
34 Consu questionar. Pergunta então por que não discutem as pautas, as questões com que os  
35 estudantes estão tendo problema, que estão reclamando da empresa que foi contratada. Acha  
36 que era isso que deveriam estar discutindo. Se não queriam que houvesse paralisação, devem ir  
37 à raiz dos problemas e enfrentá-los. O Conselheiro CLÁUDIO JOSÉ SERVATO diz que o  
38 professor Fernando Sarti já agendou uma vez reunião com os engenheiros, mas foi no final da  
39 tarde e não pôde comparecer. Solicita que seja feito um novo agendamento. Agradece à doutora  
40 Ângela por providenciar a documentação que solicitou. Em seguida, diz que é conselheiro há

1 um bom tempo e quando houve a mudança do expediente para o período da tarde, foi contrário.  
2 Um dos motivos era essa questão de horário, porque principalmente no final da tarde ninguém  
3 acompanha. Então solicita mudança do regulamento nas próximas reuniões. O MAGNÍFICO  
4 REITOR passa a palavra aos pró-reitores. A Conselheira RACHEL MENEGUELLO diz, sobre  
5 a avaliação da Capes, que ainda são notas preliminares, mas a divulgação é possível agora.  
6 Informa que a Unicamp teve um excelente desempenho nessa avaliação; houve um aumento de  
7 31% das notas, o que não é pouco. A Universidade possui 84 programas *strictu sensu*, onde se  
8 contabilizam os acadêmicos e os profissionais, e dessas notas, todas ampliadas, o cenário hoje  
9 é de 42,8% de programas com notas 6 e 7. Isso é bastante coisa e, com isso, há um desempenho  
10 melhor das três universidades paulistas e certamente uma média realmente grande com relação  
11 ao cenário nacional. Se contabilizarem os programas 5, 6 e 7, que são os considerados a  
12 excelência da Universidade, a Unicamp possui 83% do seu sistema de pós-graduação nessas  
13 condições. Então isso é muito positivo porque esta Universidade foi capaz de mostrar o seu  
14 desempenho, a sua qualidade, de passar um pedaço da pandemia dando conta dos  
15 constrangimentos que ela teve. E isso é muito bom. Durante a manhã, o professor Antonio José  
16 e vários colegas falaram sobre o desempenho da Unicamp, sobre a qualidade do que produzem  
17 aqui e essa avaliação da Capes mostra isso. Ontem foi o prazo final para alguns programas  
18 descontentes, ou porque não ampliaram suas notas ou por conta da avaliação que obtiveram,  
19 encaminharem os pedidos de reconsideração. Não foram muitos, mas encaminharam os que  
20 foram apresentados. Portanto, esse quadro de quase 43% de programas 6 e 7 pode ser ampliado  
21 ainda mais. Parabeniza todos os docentes, todos os funcionários envolvidos, todos os alunos  
22 que contribuíram para esse quadro muito positivo. Em seguida, informa que vão apresentar  
23 nesta semana um edital e implantar um prêmio de melhor tese de doutorado da Universidade.  
24 Poderão concorrer teses de doutorado defendidas e homologadas entre 02 de janeiro e 23 de  
25 dezembro de 2022. Esse pode ser mais um estímulo para que a qualidade dos trabalhos seja  
26 reconhecida. O terceiro ponto, e com ele faz certa referência à fala do professor Marco Antonio  
27 pela manhã, sobre o uso dos recursos digitais e de como precisam ter uma discussão na  
28 Universidade para organizar as atividades, é que na Cepe passada aprovaram o regimento da  
29 pós-graduação e as mudanças que o mundo digital trouxe. Normatizaram a elaboração de  
30 disciplinas, a implementação de propostas de atividades remotas, sempre no espírito de manter  
31 a natureza presencial, mas de incorporar inovações, incorporar possibilidades para ampliar, seja  
32 internacionalização, seja articulação das pós-graduações em nível nacional. Um outro ponto é  
33 que, além das referências que fizeram sobre o falecimento da funcionária terceirizada e de  
34 outros casos que houve na Universidade, a pró-reitoria entende que deve ser feito um destaque  
35 especial ao falecimento do professor José Dias Sobrinho, ocorrido há algumas semanas. Ele foi  
36 pró-reitor de pós-graduação e teve grande importância na Universidade para a implantação de  
37 algumas políticas relacionadas à qualidade do corpo docente e, portanto, à qualidade que hoje  
38 estão colhendo nas pós-graduações. Então faz aqui uma referência especial ao professor José  
39 Dias Sobrinho, professor da Faculdade de Educação e ex-diretor daquela Faculdade, que  
40 quando ele esteve na pró-reitoria e na gestão da Administração Central implantou uma série de

1 políticas, naquela época muito criticadas por aquela geração de docentes ainda sem doutorado,  
2 que era o seu caso. Era o Projeto Qualidade, que muitos criticavam, mas que produziu um  
3 terreno muito fértil, de qualidade para a Unicamp. Também faz uma referência e um  
4 agradecimento aos colegas diretores que estão finalizando seus mandatos, professores Mirna,  
5 Maria Helena, André Freitas e Alberto. O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA  
6 TORO informa que se encerraram as inscrições do vestibular 2023 e tiveram menos 2,6% de  
7 inscritos, o que corresponde a 1.600 alunos a menos. Uma particularidade é que só no curso de  
8 Medicina diminuíram 2.700 inscrições; então, no restante da Universidade tiveram um pequeno  
9 aumento. Essa queda se deve à diminuição da procura do curso de Medicina, que mesmo assim  
10 tem uma relação aluno vaga perto de 300 ainda, é muita gente. Dos inscritos, 30,2% informaram  
11 ser oriundos de escola pública, e pelo menos 19,6% dos alunos inscritos são pretos e pardos.  
12 Informa também que receberam as avaliações do Enade e todos os cursos avaliados na  
13 Universidade tiveram notas 4 e 5; muitos subiram de nota, e agradece aos professores, alunos e  
14 funcionários por essa conquista. Esta semana encaminharam a todos os coordenadores de curso  
15 uma tabela com todas as disciplinas, com os dados de aprovação, reprovação e desistência,  
16 disciplina por disciplina. A PRG está à disposição para discutir com os coordenadores qualquer  
17 ajuda que seja necessária. O Conselheiro JOÃO MARCOS TRAVASSOS ROMANO informa  
18 que a PRP tem agora o seu Escritório de Apoio, e solicitará que ele transmita os avisos  
19 posteriormente. Um dos avisos faz questão de mencionar aqui, porque o alegra especialmente:  
20 é a volta do Programa Ciência & Arte Povos da Amazônia – Capa. Inclusive terá de se ausentar  
21 da CAD porque vai participar de uma reunião com o diretor da Funcamp e o Chefe de Gabinete  
22 para tratar desse programa, tentar resolver algumas dificuldades que apareceram. Há um carinho  
23 especial por parte da PRP, de seus funcionários, de seus assessores por esse programa, em  
24 parceria com a Universidade Federal do Pará, dedicado a alunos ribeirinhos, quilombolas e  
25 indígenas. Tem um profundo carinho porque o preconceito com essas camadas da população  
26 persiste, às vezes de uma maneira muito velada. Na cultura, nos programas televisivos, às vezes  
27 até em versões alternativas de canções que provocam risadas, chacotas. O preconceito não é  
28 necessariamente racional; ele é atávico, muitas vezes está no inconsciente, mas não deixa de  
29 ser triste. E não deixa de ter consequências práticas como as que viram no domingo passado. O  
30 Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO informa que hoje, a partir das 18h,  
31 haverá uma sessão do Cine DCult, que vai acontecer, por conta das dificuldades do tempo,  
32 dentro do CDC. O filme é “A máquina do desejo”, que conta os 60 anos do Teatro Oficina.  
33 Hoje também está acontecendo no CDC o 9º Seminário sobre Longevidade e Qualidade de Vida  
34 da Unicamp, comemorando a Semana do Idoso. É um seminário que está sendo organizado  
35 pelo Programa UniversIDADE e conta com a participação bastante intensa de convidados  
36 externos. Comenta também que foi feito um acordo entre a Proec, a empresa Padetec e a  
37 empresa MR2 Cultural com a participação da ONG Resgate de Efraim, de Campinas, que  
38 fizeram um trabalho de revitalização da Praça das Palmeiras, que fica em frente ao CDC.  
39 Convida as pessoas para olharem o projeto, que recicla materiais e ficou muito bonito; ele está  
40 montado em uma área que se integra ao CDC para várias atividades que vão ser programadas

1 para a parte externa do CDC. O Professor FERNANDO SARTI diz que hoje, aqui na Cepe,  
2 tiveram algumas homologações com relação às progressões, então vai atualizar os números: na  
3 promoção por mérito de nível MS-3.1 para 3.2, 5.1 para 5.2, 5.1 para 5.3 e 5.2 para 5.3 já são  
4 267 progressões. Com relação à livre-docência, são 402, sendo delas 80 em andamento,  
5 inclusive algumas hoje. E para professor titular já foram realizados 33 concursos, o que totaliza  
6 702. Isso envolve valores anualizados da ordem de R\$20 milhões, o que representa 85% dos  
7 valores aprovados no Conselho Universitário. A progressão nas carreiras especiais teve até  
8 agora um total de 136, o que representa R\$4,6 milhões, ou 74% dos valores aprovados no  
9 Conselho Universitário. A Conselheira MARIA LUIZA MORETTI diz que teria uma série de  
10 informações a passar, mas precisa dizer o quanto está se sentindo violentada nesta reunião com  
11 o barulho que vem de fora. Como professora desta Universidade, como Coordenadora Geral,  
12 com mais de 50 anos dedicados à Universidade, nunca viu isso acontecer antes. Se isso é motivo  
13 de risos, sorrisos e de brincadeira em uma reunião tão séria como esta, acha que estão na  
14 universidade errada. Acha que aqui não é a Universidade Estadual de Campinas, em que, em  
15 1971, fez o vestibular e foi aprovada, e à qual tem dedicado a sua vida. Dedicou a sua vida  
16 durante a pandemia para salvar pessoas e para sobreviver; trabalhou e trabalha por esta  
17 Universidade porque acredita no ensino público. Esteve na semana retrasada no encontro  
18 mundial Magna Charta Universitatum, e esse observatório traz princípios para as universidades.  
19 Vai ler alguns dos princípios, valores e responsabilidades das universidades mundiais  
20 signatárias dessa carta. Passa à leitura, com tradução livre do inglês: “A universidade tem que  
21 preencher o seu potencial, que requer uma confiança na sociedade e um contato com a sociedade  
22 civil que apoie na mais alta possibilidade de qualidade de princípios acadêmicos e um total  
23 respeito à autonomia universitária”. A Universidade Estadual de Campinas é signatária desta  
24 carta, foi essa carta que assinou em Bolonha. Continuando a leitura: “As universidades são não  
25 discriminatórias em seu espaço. As universidades respeitam, têm tolerância e respeito à  
26 diversidade e às perspectivas de inclusão dentro dela. Princípios de igualdade, de justiça devem  
27 prevalecer”. Portanto, as universidades devem ter o compromisso de avançar na igualdade de  
28 gênero, justiça, aspectos acadêmicos, incluindo admissões e incluindo a promoção de práticas  
29 de contratação de pessoas. Educação é um direito humano e só através dela haverá futuro. Gosta  
30 de música, mas esta é uma sessão muito séria, a Universidade é um bem público e deve ser  
31 avaliada e reconhecer a atividade através de centenas de anos. Esteve na Universidade de  
32 Bolonha, a universidade mais antiga do mundo em atividade. Acha que não merecem atitudes  
33 antidemocráticas como a que está ocorrendo agora, não lhes permitindo fazer uma reunião  
34 ordinária de uma câmara que faz parte da estrutura universitária. Esta é uma Universidade que  
35 faz tudo para ser democrática, inclusiva, que faz tudo para ser uma das melhores universidades  
36 da América Latina e do mundo, então essas pessoas não merecem e não deveriam estar sujeitas  
37 a esses atos de violência. A violência não é só física, a violência é emocional, é psíquica; é a  
38 violência que estão recebendo hoje contra esta Instituição. O MAGNÍFICO REITOR diz que  
39 precisam tomar cuidado até onde esticam a corda. As pessoas podem esticar do jeito que  
40 quiserem. Se elas querem resolver conflito, esta não é a solução; precisam ter um pouco de

1 ordem nessas coisas, e não podem aceitar toda e qualquer pressão. Como dirigentes, têm  
2 responsabilidade de evitar que situações que já viveram na Universidade voltem a acontecer.  
3 Se as pessoas acham que isso é contribuição para a causa democrática, discorda radicalmente.  
4 Contribuição para a causa democrática é ter o mínimo de respeito pelo outro. Inclusão não é só  
5 a inclusão daqueles que querem, é inclusão da diversidade, e isso significa aprender a viver com  
6 a diferença de opinião. Há muitas pessoas que querem a inclusão só dos iguais, e eles, como  
7 dirigentes da Universidade, precisam batalhar para que se prolifere um ideal de reconhecimento  
8 da legitimidade do outro. Faz suas as palavras da professora Maria Luiza; nesse clima, diálogo  
9 é impossível. É uma opção se quiserem esticar a corda, mas o resultado, na sua avaliação, não  
10 será bom. Mas são opções, não controla a ação de ninguém; as pessoas tomam as decisões e  
11 têm de ser responsáveis por elas. Há eventos equivocados que ocorreram em unidades, e os  
12 diretores não podem se furtar da responsabilidade. Quem dirige uma unidade tem  
13 responsabilidade sobre o que acontece no seu local de trabalho. Se houve coisa errada, e se  
14 dirige à professora Claudia, os diretores têm de tomar providência, averiguar, e a Reitoria e a  
15 Procuradoria Geral vão dar suporte a essa ação. Se houve delito cometido, isso pode ser  
16 investigado, mas a iniciativa tem de partir da direção da unidade. Em seguida, informa que  
17 houve há pouco tempo uma delegação que foi à Alemanha, fizeram contato com várias  
18 universidades, em um esforço de ampliar a internacionalização da Universidade. Isso é  
19 organizado pela Diretoria Executiva de Relações Internacionais, envolve representantes das  
20 quatro áreas de formação e pesquisa na Unicamp. Tiveram contato, durante quatro dias, com  
21 pelo menos três universidades por dia para ampliar a colaboração com a Alemanha. Farão isso  
22 em breve também com universidades inglesas. Também destaca um prêmio que foi recebido  
23 pelo professor José Mário Martínez, professor emérito do Imecc e presidente do conselho do  
24 Idea. É um prêmio bastante importante pela colaboração dele no desenvolvimento da  
25 Matemática e na formação de pessoas; as informações sobre o prêmio estão na página da  
26 Unicamp. Lembra que o SimTec começa amanhã, e destaca que terão a visita do padre Júlio  
27 Lancellotti, em uma das atividades do simpósio. E outra atividade é com uma pessoa que tem  
28 bastante destaque na luta pelos direitos humanos, inclusive o direito de ser ouvido, e que vai  
29 estar aqui falando para pessoas da comunidade. Outra atividade é uma iniciativa de chefs  
30 gastronômicos que também vai ocorrer nos SimTec, cultura e gastronomia com chefs  
31 importantes da região. Nos dias 14 e 15 de setembro, foi realizada a eleição da representação  
32 de funcionários que tomará posse em 21 de dezembro, para um mandato de dois anos. Já as  
33 eleições para a composição das representações discentes da graduação e pós-graduação junto  
34 ao Conselho Universitário, a Comissão Central de Graduação, a Comissão Central de Pós-  
35 Graduação e a Comissão Central de Extensão ocorrerão nos dias 18, 19 e 20 de outubro. Na  
36 comissão que acompanha o processo de escolha da representação discente da graduação,  
37 ocorreu a substituição da professora Dirce Zan pela professora Anna Bentes. A motivação que  
38 causou essa substituição é que depois da escolha da comissão houve o período de inscrição, e  
39 um problema de conflito de interesse ocorreu com os inscritos, por isso houve a necessidade de  
40 substituir. Em seguida, propõe votos de pesar às famílias de: Antônio Arnoni Prado, docente

1 aposentado do Instituto de Estudos da Linguagem, que faleceu no dia 11 de setembro; José Dias  
2 Sobrinho, docente aposentado da Faculdade de Educação, professor emérito da Unicamp, foi  
3 diretor da Faculdade de Educação e Pró-Reitor de Pós-Graduação, que faleceu no dia 11 de  
4 setembro; Geraldo Archangelo, docente aposentado do Instituto de Artes, que faleceu no dia 18  
5 de setembro; Carol Hollingworth Collins, docente aposentada do IQ, professora emérita da  
6 Unicamp, membro da Academia Brasileira de Ciências, que faleceu no dia 18 de setembro;  
7 Vânia Maria Moreno, procuradora aposentada da Unicamp, que faleceu no dia 25 de setembro;  
8 e Cleide Aparecida Lopes, que trabalhava no Restaurante Universitário da Faculdade de  
9 Ciências Aplicadas de Limeira e faleceu no dia 26 de setembro. Nada mais havendo a tratar, o  
10 MAGNÍFICO REITOR declara encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela de Noronha  
11 Bignami, Secretária Geral, lavrei a presente Ata e solicitei a Aline Marques que a digitasse para  
12 ser submetida à aprovação da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas, 04 de outubro  
13 de 2022.

*NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 384ª SESSÃO ORDINÁRIA  
DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO, realizada em 08  
de novembro de 2022, sem alterações.*