

1 **ATA DA QUADRINGENTÉSIMA PRIMEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA**
2 **DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos onze dias do mês de junho do ano de
4 dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas, reuniu-se de forma presencial a Câmara de Ensino,
5 Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual de Campinas, sob a
6 presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor ANTONIO JOSÉ DE
7 ALMEIDA MEIRELLES, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Ana Maria
8 Alves Carneiro da Silva, Ana Maria Frattini Fileti, André Kaysel Velasco e Cruz, Ângelo
9 Roberto Biasi, Anna Christina Bentes da Silva, Ariovaldo José da Silva, Arnaldo César da Silva
10 Walter, Bruno Gomes Ximenes, Claudio Francisco Tormena, Dirce Djanira Pacheco e Zan,
11 Eliana da Silva Souza, Flavio Henrique Baggio Aguiar, Hernandes Faustino de Carvalho, Ivan
12 Felizardo Contrera Toro, José Luis Pio Romera, Juliana Freitag Borin, Leonardo Lorenzo Bravo
13 Roger, Maria Luiza Moretti, Paulo Eduardo Neves Ferreira Velho, Rachel Meneguello, Ricardo
14 Miranda Martins e Sandro Dias. Como convidados especiais, compareceram os professores:
15 Alcides José Scaglia, Augusto Cesar da Silveira, Dirceu Noriler, Fernando Antonio Santos
16 Coelho, Fernando Sarti, Roberta Cunha Matheus Rodrigues, Verónica Andrea González-López
17 e Zigomar Menezes de Souza; a doutora Ana Carolina de Moura Delfim Maciel; a doutora
18 Fernanda Lavras Costallat Silvado; e os senhores Everaldo Pinheiro, Fernandy Ewerardy de
19 Souza, Lina Amaral Nakata e Maria Aparecida Quina de Souza. Justificaram ausência à Sessão
20 os seguintes conselheiros: Anderson de Souza Sant'Ana, sendo substituído pelo conselheiro
21 Ariovaldo José da Silva; Rodrigo Ramos Catharino, sendo substituído pelo conselheiro Ricardo
22 Miranda Martins; Odilon José Roble, sendo substituído pelo conselheiro Hernandes Faustino
23 de Carvalho; Fernando Augusto de Almeida Hashimoto; Marcelo Alves da Silva Mori, sendo
24 substituído pela conselheira Dirce Djanira Pacheco e Zan; Muriel de Oliveira Gavira, sendo
25 substituída pelo conselheiro André Kaysel Velasco e Cruz; e Rodolfo Jardim de Azevedo, sendo
26 substituído pela Conselheira Juliana Freitag Borin. Havendo número legal, o MAGNÍFICO
27 REITOR dá início à Quadringentésima Primeira Sessão Ordinária da Câmara de Ensino,
28 Pesquisa e Extensão, realizada de forma totalmente presencial. Solicita aos conselheiros que
29 façam *login* no *site* da SG para que suas presenças sejam registradas e recebam as cédulas de
30 votações. Quando estiverem logados, todos os documentos ficarão acessíveis. É imprescindível
31 que os conselheiros utilizem os computadores da sala de reuniões e que não fechem a guia de
32 navegação da SG. Caso a cédula de votação não apareça na tela de algum conselheiro, ele deve
33 aguardar a finalização da votação em curso e, em seguida, pedir a palavra para declarar seu voto
34 no microfone. Para manifestação, os conselheiros deverão levantar a mão e respeitar o limite
35 temporal de cinco minutos para a Ordem do Dia e três minutos para o Expediente. A inscrição
36 para o Expediente deverá ser realizada por meio do livro de inscrições que se encontra sobre a
37 mesa, à sua direita. Em seguida, submete à apreciação a Ata da Quadringentésima Sessão
38 Ordinária, realizada em 7 de maio de 2024. Consulta se há observações. Não havendo, submete
39 à votação a referida Ata, que é aprovada com 02 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 59
40 itens, sem nenhum destaque obrigatório. Consulta se há destaques por parte dos conselheiros.

1 Não havendo, submete à votação todos os itens da Ordem do Dia, sendo aprovados, por
2 unanimidade, os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – A – Regimento Geral
3 dos Cursos de Extensão – Para Aprovação – 01) Proc. nº 01-P-17173/2014, Proposta de
4 alteração da Deliberação Cepe-A-23/2020, que dispõe sobre o Regimento Geral dos Cursos de
5 Extensão da Unicamp – Pareceres Conext-64/23, PG-641/24 e 1281/24 e CLN-26/24 – B –
6 Programa de Extensão – Para Aprovação – Artigo 1º, § 2º da Deliberação Cepe-A-16/2020 –
7 02) Proc. nº 03-P-25810/2023, da Faculdade de Engenharia Mecânica – Programa de Extensão:
8 “Engenharia para o Desenvolvimento Sustentável – PRODS”, sob a responsabilidade do Prof.
9 Josué Labaki Silva, com os seguintes Projetos de Extensão vinculados: Bike Week,
10 Hemisférios, Mutirões, Rondon, Dínamo, Ensino de Robótica para Alunos do Ensino Básico,
11 Elas na Engenharia e Prototipagem Aeroespacial – Aprovação pela Congregação em 20.03.23
12 – Parecer Conext-82/23 – C – Concursos Para Provimento de Cargos de Professor Titular –
13 Deliberação Consu-A-09/2015 – a) Designação de Comissões de Especialistas – Para
14 Aprovação – Artigo 4º, inciso IV, da Deliberação Consu-A-09/2015 – 03) Proc. nº 04-P-
15 52623/2023, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – (01 cargo/RTP) – áreas de Operações
16 e Processos na Indústria de Alimentos e Tecnologia de Leite e Derivados, disciplinas FT723 e
17 TP343 – Depto. de Engenharia e Tecnologia de Alimentos – Inscrição: Haroldo Santiago
18 Coutinho – Comissão de Especialistas indicada pelo relator: Titulares: Osvaldir Pereira
19 Taranto, Carmen Cecilia Tadini, Carmen Josefina Contreras Castillo, Paulo José do Amaral
20 Sobral e Vânia Regina Nicoletti – Suplentes: Alessandra Lopes de Oliveira, Carmen Sílvia
21 Favaro-Trindade, Thais Maria Ferreira de Souza Vieira, Severino Matias de Alencar e Carlos
22 Augusto de Oliveira – Aprovação pela Congregação em 26.04.24. 04) Proc. nº 10-P-
23 28571/2023, do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica – (01 cargo/RTP)
24 – área de Matemática e Aplicações, disciplinas MA419, MA553, MA446, MA449, MA602,
25 MA852, MM413, MM446 e MM852 – Depto. de Matemática – Inscrições: Vladimir
26 Blinovskiy, Sergey Tikhomirov, Jaqueline Godoy Mesquita e Andrei Soldatenkov – Comissão
27 de Especialistas indicada pelo relator: Titulares: Ketty Abaroa de Rezende, Marcos Benevenuto
28 Jardim, Paulo Régis Caron Ruffino, Pedro Jose Catuogno e Plamen Emilov Kochloukov –
29 Suplentes: Joerg Dietrich Wilhelm Schleicher, Roberto Andreani, Filidor Edilson Vilca
30 Labra, Jayme Morandi Vaz e Ronaldo Dias – Aprovação pela Congregação em 09.05.24 – b)
31 Pareceres Finais – Para Homologação – 05) Proc. nº 36-P-47857/2023, da Faculdade de
32 Ciências Aplicadas – (01 cargo/RTP) – área de Ciências do Esporte, disciplinas CP602 e CP607
33 - Habilitada: Fúlvia de Barros Manchado Gobatto – Aprovação pela Congregação em 10.04.24
34 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-61/24. 06) Proc. nº 19-P-41559/2023, da
35 Faculdade de Educação – (01 cargo/RTP) – área de Educação e Cultura, disciplina ED798 -
36 Depto. de Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte - Habilitado: Wenceslão Machado de
37 Oliveira Júnior – Aprovação pela Congregação em 27.03.24 – Pareceres da Comissão Julgadora
38 e CIDD/CCRH-60/24. 07) Proc. nº 03-P-17942/2023, da Faculdade de Engenharia Mecânica –
39 (01 cargo/RTP) – área de Materiais e Processos de Fabricação - Habilitado: Noé Cheung –
40 Homologação pela Congregação em 13.05.24 – Pareceres da Comissão Julgadora e

1 CIDD/CCRH-56/24. 08) Proc. nº 07-P-19817/2023, da Instituto de Biologia – (01 cargo/RTP)
2 – área de Ecologia Vegetal, disciplinas BE180 e BT682 – Depto. de Biologia Vegetal -
3 Habilitado: Rafael Silva Oliveira – Aprovação pela Congregação em 25.03.24 – Pareceres da
4 Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-57/24. 09) Proc. nº 09-P-38555/2023, do Instituto de
5 Filosofia e Ciências Humanas – (01 cargo/RTP) – área de História da América, disciplina
6 HH482 – Depto. de História - Habilitado: José Alves de Freitas Neto – Aprovação pela
7 Congregação em 03.04.24 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-58/24. 10) Proc.
8 nº 11-P-21500/2023, do Instituto de Química – (02 cargos/RTP) – área de Química, disciplinas
9 QG101 e QG-108 – Habilitados: 1º Daniela Zanchet, 2º Italo Odone Mazali, 3º Fernando
10 Aparecido Sigoli, 4º Ljubica Tasic e 5º Nelson Henrique Morgon – Aprovação pela
11 Congregação em 27.03.24 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-59/24 – D –
12 Concursos Para Provimento de Cargos de Professor Doutor – Pareceres Finais – Para
13 Homologação – Deliberação Consu-A-30/2013 – 11) Proc. nº 19-P-36052/2023, da Faculdade
14 de Educação – (01 cargo/RTP) – área de Teoria Pedagógica, disciplinas EP152, EL683 e EP911
15 – Depto. de Ensino e Práticas Culturais – Habilitados: 1º Luiz Antonio Callegari Coppi, 2º
16 Luana Costa Almeida, 3º Ronaldo Alexandrino e 4º Adriana Alves Fernandes Costa –
17 Aprovação pela Congregação em 28.02.24 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-
18 53/24. 12) Proc. nº 03-P-29479/2023, da Faculdade de Engenharia Mecânica – (01 cargo/RTP)
19 – áreas de Energia, Térmica e Fluidos e Petróleo, disciplinas EM853, EM984 e PE104 – Depto.
20 de Energia – Habilitado: Marlon Max Huamaní Bellido – Homologação pela Congregação em
21 13.05.24 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-50/24. 13) Proc. nº 38-P-
22 5327/2023, da Faculdade de Enfermagem – (01 cargos/RTP) – área de Administração Aplicada
23 à Enfermagem, disciplinas EN590, EN690, EN790, EN791, EN891, EN792 e EN892 –
24 Habilitados: 1º Ana Cláudia de Souza Costa, 2º Gabriela Salim Spagnol Branco, 3º Abel Silva
25 de Meneses e 4º Rosana Ribeiro Tarifa – Homologação pela Congregação em 15.03.24 –
26 Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-55/24. 14) Proc. nº 06-P-51322/2023, da
27 Faculdade de Odontologia de Piracicaba – (01 cargo/RTP) – área de Cirurgia Buco-Maxilo-
28 Facial, disciplinas DM043, DM046, DM067, DM083, DC052, DC062, DC072, DC082, DC092
29 e DC102 – Depto. de Diagnóstico Oral – Habilitados: 1º Leonardo Perez Faverani, 2º Sérgio
30 Adrián Olate Morales e 3º Tiburtino José de Lima Neto – Aprovação pela Congregação em
31 17.04.24 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-51/24. 15) Proc. Nº 26-P-
32 38800/2023, do Instituto de Economia – (01 cargo/RTP) – área de Economia e Meio Ambiente,
33 disciplinas HO026 e CE753 – Depto. de Política e História Econômica – Habilitados: 1º
34 Mariana Rêis Maria de Lana, 2º Lucas Ferreira Lima e 3º Carolina da Silveira Bueno –
35 Aprovação pela Congregação em 19.04.24 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-
36 54/24. 16) Proc. nº 11-P-30100/2023, do Instituto de Química – (01 cargo/RTP) – áreas de
37 Química Inorgânica, Catálise em Energia e/ou Meio Ambiente; Química de Materiais,
38 disciplinas QG108 e QI242 – Depto. de Química Inorgânica – Habilitados: 1º João Paulo Vita
39 Damasceno, 2º Brener Rodrigo de Carvalho Vale, 3º Rafael Vieira Perrella, 4º Airton Germano
40 Bispo Júnior e 5º Liniquer André Fontana – Aprovação pela Congregação em 27.03.24 –

1 Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-52/24 – E – Concursos de Livre-Docência –
2 Pareceres Finais – Para Homologação – Deliberação Consu-A-60/2020 – 17) Proc. nº 05-P-
3 36826/2023, da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – áreas de
4 Planejamento e Operação de Sistemas Logísticos de Transporte; Topografia e Geodésia,
5 disciplinas CV421, IC564, CV522, CV821 – Depto. Infraestrutura e Ambiente – Habilitado:
6 Pedro José Perez Martinez – Aprovação pela Congregação em 13.05.24 – Parecer da Comissão
7 Julgadora. 18) Proc. nº 03-P-39734/2023, da Faculdade de Engenharia Mecânica – área de
8 Energia, Térmica e Fluidos e Petróleo, disciplinas EM570 e EM670 – Depto. de Energia –
9 Habilitado: Fabio Toshio Kanizawa – Aprovação pela Congregação em 13.05.24 – Parecer da
10 Comissão Julgadora. 19) Proc. nº 03-P-39738/2023, da Faculdade de Engenharia Mecânica –
11 área de Projeto Mecânico, disciplina ES704 – Depto. de Sistemas Integrados – Habilitado: Eric
12 Fujiwara – Aprovação pela Congregação em 13.05.24 – Parecer da Comissão Julgadora. 20)
13 Proc. nº 07-P-39764/2023, do Instituto de Biologia – área de Biologia do Desenvolvimento,
14 disciplinas BH520, BH780, BH420 e BH620 – Depto. de Bioquímica e Biologia Tecidual –
15 Habilitada: Lucia Elvira Alvares – Aprovação pela Congregação em 22.05.24 – Parecer da
16 Comissão Julgadora. 21) Proc. nº 09-P-30915/2023, do Instituto de Filosofia e Ciências
17 Humanas – área de Etnologias, disciplina HS181 – Depto. de Antropologia – Habilitado:
18 Antonio Roberto Guerreiro Júnior – Aprovação pela Congregação em 08.05.24 – Parecer da
19 Comissão Julgadora – F – Promoções por Mérito – a) Nível MS-6 – PS – Parecer Final –
20 Para Homologação – Deliberação Consu-A-17/1992 – 22) Proc. nº 01-P-201/1981, da
21 Faculdade de Engenharia Mecânica - Nível MS-5.1 para Nível MS-6 – Franco Giuseppe Dedini
22 – Parecer CIDD/CCRH-62/24 – Aprovação pela Congregação em 11.03.24 (Parecer da
23 Comissão de Avaliação) – b) Nível Intermediário – Parecer Final – Para Homologação –
24 Deliberação Consu-A-27/2014 – 23) Proc. nº 03-P-13777/2006, da Faculdade de Engenharia
25 Mecânica - Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Ricardo Augusto Mazza – Parecer
26 CIDD/CCRH-63/24 – Aprovação pela Congregação em 11.03.24 (Parecer da Comissão de
27 Avaliação) – G – Carreira do Magistério Secundário Técnico – Progressões por Desempenho –
28 Para Aprovação – Deliberação Cepe-A-02/1997 – 24) Proc. nº 12-P-8409/2015, de Ana Paula
29 de Lima Barbosa Ferreira – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria
30 III nível J para Categoria III nível L, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Ciências –
31 Aprovação pela Comissão Geral de Avaliação em 04.04.24 e Congregação em 16.04.24 –
32 Parecer CIDD/CCRH-64/24. 25) Proc. nº 12-P-25582/2011, de Jodir Pereira da Silva – Cotuca
33 – Professor do Magistério Secundário Técnico – Categoria III nível L para Categoria III nível
34 M, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de Ciências – Aprovação pela Comissão Geral
35 de Avaliação em 04.04.24 e Congregação em 16.04.24 – Parecer CIDD/CCRH-65/24. 26) Proc.
36 nº 12-P-30841/2012, de Mauro Noda – Cotuca – Professor do Magistério Secundário Técnico
37 – Categoria III nível H para Categoria III nível I, em jornada de 40 horas semanais – Depto. de
38 Ciências – Aprovação pela Comissão Geral de Avaliação em 04.04.24 e Congregação em
39 16.04.24 – Parecer CIDD/CCRH-66/24 – H – Reconhecimento de Diploma – Artigo 9º da
40 Deliberação Cepe-A-02/1997 – 27) Proc. nº 12-D-9639/2024, Reconhecimento de diploma de

1 doutorado de Rodrigo Capelle Suess, expedido pela Univerdidade de Brasília (UnB), aprovado
2 em processo seletivo público do Colégio Técnico de Campinas (Cotuca) – Aprovado pela
3 Congregação em 14.03.24 – Parecer PG-878/24 – I – Cursos de Extensão – Cursos Novos –
4 Deliberação Cepe-A-23/2020 – a) Para Aprovação – 28) Proc. nº 01-P-9783/2024, da Faculdade
5 de Ciências Aplicadas – “Psicologia do Esporte: Entendendo e Desenvolvendo as Habilidades
6 Cognitivas, Emocionais e Sociais Envolvidas em Atividades Esportivas de Desempenho” –
7 oferecido sob demanda, sob a responsabilidade do Prof. Leandro Carlos Mazzei – Carga
8 Horária: 30 horas – Custo por aluno: R\$400,00 – Aprovação da Congregação em 06.03.24 –
9 Parecer Conext-58/24. 29) Proc. nº 01-P-12073/2024, da Faculdade de Ciências Médicas –
10 “Psicopatologia e Semiologia dos Transtornos Mentais” – oferecido sob demanda, sob a
11 responsabilidade do Prof. Amilton dos Santos Junior – Carga Horária: 720 horas – Custo por
12 aluno: gratuito – Aprovação da Congregação em 22.03.24 – Parecer Conext-61/24. 30) Proc. nº
13 01-P-12987/2024, da Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – “Internet das Coisas
14 e Blockchain para Suporte a Contratos Inteligentes” – oferecido sob demanda, sob a
15 responsabilidade do Prof. Paulo Cardieri – Carga Horária: 30 horas – Custo por aluno:
16 R\$3.600,03 – Aprovação da Congregação em 25.03.24 – Parecer Conext-62/24. 31) Proc. nº
17 01-P-10141/2024, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – “Bases Fisiológicas em
18 Harmonização Orofacial” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade da Profa. Michelle
19 Franz Montan Braga Leite – Carga Horária: 32 horas – Custo por aluno: R\$3.200,00 –
20 Aprovação da Congregação em 20.03.24 – Parecer Conext-56/24. 32) Proc. nº 01-P-
21 11891/2024, do Instituto de Estudos da Linguagem – “Leitura e Interpretação de Textos em
22 Francês: Preparação às Provas de Proficiência - Módulo 1” – oferecido sob demanda, sob a
23 responsabilidade do Prof. Lauro José Siqueira Baldini – Carga Horária: 30 horas – Custo por
24 aluno: R\$290,00 – Aprovação da Congregação em 21.03.24 – Parecer Conext-65/24. 33) Proc.
25 nº 01-P-11907/2024, do Instituto de Estudos da Linguagem – “Leitura e Interpretação de Textos
26 em Francês: Preparação às Provas de Proficiência - Módulo 2” – oferecido sob demanda, sob a
27 responsabilidade do Prof. Lauro José Siqueira Baldini – Carga Horária: 30 horas – Custo por
28 aluno: R\$290,00 – Aprovação da Congregação em 21.03.24 – Parecer Conext-64/24. 34) Proc.
29 nº 01-P-11913/2024, do Instituto de Estudos da Linguagem – “Leitura e Interpretação de Textos
30 em Francês: Preparação às Provas de Proficiência - Módulo 3” – oferecido sob demanda, sob a
31 responsabilidade do Prof. Lauro José Siqueira Baldini – Carga Horária: 30 horas – Custo por
32 aluno: R\$290,00 – Aprovação da Congregação em 21.03.24 – Parecer Conext-67/24. 35) Proc.
33 nº 01-P-11919/2024, do Instituto de Estudos da Linguagem – “Da Redação à Produção de
34 Textos na Escola: Concepções e Práticas em Tempos de Inteligência Artificial” – oferecido sob
35 demanda, sob a responsabilidade do Prof. Anderson Carnin – Carga Horária: 40 horas – Custo
36 por aluno: gratuito – Aprovação pela Congregação em 21.03.24 – Parecer Conext-66/24 – b)
37 Para Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – 36) Proc. nº 01-P-9806/2024, da
38 Faculdade de Ciências Aplicadas – “Ciências Comportamentais e Políticas Públicas: Modelos
39 Conceituais e Aplicações” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade da Profa. Milena
40 Pavan Serafim – Carga Horária: 32 horas – Custo por aluno gratuito – Homologação da

1 aprovação ad referendum pela Congregação em 10.04.24 – Parecer Conext-48/24 e Despacho
2 do Reitor-268/24 – c) Alterações – Para Aprovação – 37) Proc. nº 01-P-6200/2013, da
3 Faculdade de Ciências Aplicadas – Transferência de responsabilidade e unidade (da Faculdade
4 de Educação – FE para a Faculdade de Ciências Aplicadas – FCA) do Curso “Economia
5 Feminista e Economia Solidária: Autogestão no Trabalho e na Vida” – Aprovações da
6 Congregação da FE em 27.09.23 e FCA em 08.11.23 – Parecer Conext-77/24. 38) Proc. nº 01-
7 P-7964/2020, da Faculdade de Engenharia Mecânica – Reestruturação do Curso “Indústria 4.0
8 - Fundamentos e Aplicações” – Homologação da aprovação ad referendum pela Congregação
9 em 13.05.24 – Parecer Conext-63/24. 39) Proc. nº 01-P-27500/2023, da Faculdade de
10 Odontologia de Piracicaba – Alteração na forma de realização (de semi-presencial para à
11 distância) do Curso “Capacitação para Cirurgiões-Dentistas da Atenção Primária à Saúde para
12 o Atendimento a Vítimas de Violência Doméstica” – Aprovação da Congregação em 20.03.24
13 – Parecer Conext-60/24. 40) Proc. nº 01-P-32991/2013, do Instituto de Artes – Alteração da
14 forma de realização (de presencial para à distância) do Curso “Design Gráfico” – Homologação
15 da aprovação ad referendum pela da Congregação em 25.04.24 – Aprovação ad referendum do
16 Conext em 20.05.24 – J – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – a) A ser celebrados – Para
17 Aprovação – Deliberação Consu-A-16/2022 de 07.06.22 – 41) Proc. nº 36-P-5064/2024, da
18 Faculdade de Ciências Aplicadas - Espécie: Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e
19 Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá – IDSM - Executores: Álvaro de Oliveira
20 D’Antona e Roberto Donato da Silva Junior - Vigência: 48 meses - Resumo do Objeto:
21 Execução do projeto de pesquisa e extensão “Estruturação de bases e análise de dados de
22 produção sustentável e de censos sociodemográficos em áreas protegidas” - Parecer: Cacc. 42)
23 Proc. nº 36-P-6021/2024, da Faculdade de Ciências Aplicadas - Espécie: Aditivo nº 03 ao
24 Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Instituto BioSistêmico – IBS - Executores:
25 Christiano França da Cunha e Gustavo Hermínio Salati Marcondes de Moraes - Vigência: 12
26 meses - Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa “Regenera Cerrado – Pesquisa e
27 difusão de práticas de agricultura regenerativa para produção de grãos no cerrado”. O Convênio
28 de Cooperação visa ampla cooperação para promover estudos e pesquisas relacionadas à gestão
29 corporativa de instituições de serviços de Assistência Técnica e Extensão Rural (ATER) no
30 agronegócio; e estudos e pesquisas relacionadas aos protocolos de sustentabilidade no ambiente
31 rural e do agronegócio - Parecer: Cacc. 43) Proc. nº 36-P-8573/2024, da Faculdade de Ciências
32 Aplicadas - Espécie: Acordo de Cooperação Técnica - Partes: Unicamp e União, por intermédio
33 da Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil – RFB - Executores: Milena Pavan Serafim
34 e Juliana Pires de Arruda Leite - Vigência: 05 anos - Resumo do Objeto: Estabelecer parceria
35 visando à implementação de ações conjuntas relacionadas a ensino, pesquisa e extensão e,
36 ainda, transferência e compartilhamento de conhecimento, comunicação e produção científica
37 sobre a temática das ciências comportamentais - Parecer: Cacc. 44) Proc. nº 38-P-51663/2023,
38 da Faculdade de Enfermagem - Espécie: Convênio - Partes: Unicamp e Serviço de Saúde Dr.
39 Cândido Ferreira - Executores: Roberta Cunha Matheus Rodrigues, Ariane Polidoro Dini e
40 Daniella Pires Nunes - Vigência: 05 anos - Resumo do Objeto: Abertura e desenvolvimento de

1 campo de estágio envolvendo parte prática, técnica e educativa na formação profissional, para
2 os alunos matriculados nos cursos de formação em graduação na área de Enfermagem junto à
3 Unicamp - Parecer: Cacc. 45) Proc. nº 18-P-8184/2024, da Faculdade de Engenharia Química
4 - Espécie: Termo de Convênio - Partes: Unicamp e Universidade de São Paulo – USP -
5 Executores: Lucimara Gaziola de La Torre e Angela Maria Moraes - Vigência: 03 anos -
6 Resumo do Objeto: Execução do subprojeto de pesquisa “Criação de dispositivos
7 microfluídicos com geometrias diferentes para fertilização in vitro”, que é parte integrante do
8 projeto Fapesp “Vesículas extracelulares como uma plataforma para diagnóstico e manipulação
9 do sistema de produção in vitro de embriões: a nova geração da reprodução animal” - Parecer:
10 Cacc. 46) Proc. nº 37-P-4140/2024, da Faculdade de Tecnologia - Espécie: Acordo de
11 Cooperação - Partes: Unicamp e Hospital de Caridade São Vicente de Paulo – HSV -
12 Executores: Simone Andréa Pozza e Murilo Cesar Lucas - Vigência: 05 anos - Resumo do
13 Objeto: Execução do projeto de pesquisa e extensão “Inventário de gases de efeito estufa” -
14 Parecer: Cacc. 47) Proc. nº 15-P-5557/2021, do Hospital de Clínicas - Espécie: Distrato - Partes:
15 Unicamp/Funcamp e Produtos Roche Químicos e Farmacêuticos S.A. - Executores: Alfredo
16 Damasceno e Benito Pereira Damasceno - Resumo do Objeto: Resilir, em razão da ausência de
17 inclusão de pacientes após o prazo final determinado pelo patrocinador (Setembro/2022), o
18 Contrato, celebrado em 23.02.22, que visou a realização do “Estudo Fase III, multicêntrico,
19 randomizado, duplo-cego, placebo duplo, grupos paralelos, para avaliar a eficácia e a segurança
20 de fenebrutinibe em comparação a teriflunomida em pacientes adultos com esclerose múltipla
21 recidivante” - Parecer: Cacc. 48) Proc. nº 07-P-3544/2023, do Instituto de Biologia - Espécie:
22 Acordo de Parceria - Partes: Unicamp e Royal Botanic Gardens, Kew – Reino Unido -
23 Executores: Samantha Koehler e André Victor Lucci Freitas - Vigência: 05 anos - Resumo do
24 Objeto: Incentivar, desenvolver e facilitar atividades de cooperação e troca de informações em
25 ciência, conservação, educação e divulgação entre as partes através da execução do projeto
26 “Composição e riqueza de espécies na mata atlântica da Reserva Particular do Patrimônio
27 Natural Bacchus, município de Nova Friburgo, sudeste do Brasil” - Parecer: Cacc. 49) Proc. nº
28 01-P-33870/2021, do Núcleo Interdisciplinar de Planejamento Energético - Espécie: Primeiro
29 Termo Aditivo ao Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp/Funcamp, Fapesp e Braskem
30 S.A. - Executores: Teima Teixeira Franco, Leonardo Vasconcelos Fregolente e Antonio Bliska
31 Junior - Vigência: 21.01.2023 a 20.01.28 - Resumo do Objeto: Consolidar o início da vigência
32 a partir de 21.01.23, pelo prazo de 60 meses, com consequente alteração da Cláusula Oitava;
33 incluir na Cláusula Segunda o item 2.5; e alterar o item 12.1.1 da Cláusula Décima Segunda,
34 no termo que visa estabelecer as condições para a execução do projeto referente ao “Centro de
35 Pesquisa de Plasticultura”, tendo como instituição sede o Nipe/Unicamp. Programa Pite Fapesp
36 - Parecer: Cacc – b) Para Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – Deliberação
37 Consu-A-16/2022, de 07.06.22 – Deliberação Consu-A-12/2018, de 25.09.18 – 50) Proc. nº 01-
38 P-15726/2017, do Centro de Biologia Molecular e Engenharia Genética - Espécie: 2º Termo
39 Aditivo ao Termo de Cooperação Científica e Tecnológica - Partes: Unicamp/Funcamp e
40 Eurofarma Laboratórios S.A. - Executores: Katlin Brauer Massirer e Nathália Zocal Pereira dos

1 Santos - Data de Assinatura: 20.04.21 - Resumo do Objeto: Alterar o plano de trabalho previsto
2 no Acordo para prever a possibilidade de concessão de bolsa de estímulo de inovação no projeto
3 em questão. O Termo de Cooperação visa estabelecer as condições, bem como os direitos e
4 obrigações das partícipes para a execução do projeto de identificação de novas moléculas para
5 alvos terapêuticos potenciais - Informação: Cacc. 51) Proc. nº 01-P-25107/2018, da
6 Coordenadoria Geral da Universidade/ Diretoria Executiva de Direitos Humanos - 1) Espécie:
7 Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp e Ministério Público do Trabalho – Procuradoria
8 Regional do Trabalho da 15ª Região - Executores: Silvia Maria Santiago e Gilberto Alexandre
9 Sobrinho - Vigência: 05 anos - Data de Assinatura: 13.12.18 - Resumo do Objeto: Fortalecer a
10 capacidade institucional de ambos, por intermédio de um regime de cooperação mútua entre os
11 cooperados, que vise à promoção de estudos, projetos, avaliações e diagnósticos, consoante o
12 âmbito das atribuições institucionais dos partícipes, com a finalidade de potencializar a
13 consecução do interesse público - Informação: Cacc - 2) Espécie: Primeiro Termo de
14 Aditamento - Data de Assinatura: 22.05.20 - Resumo do Objeto: Alteração das Cláusulas
15 Segunda, Terceira e Quinta, com sua consequente renumeração decorrente das alterações do
16 Convênio supramencionado - Parecer: Cacc - 3) Espécie: Segundo Termo de Aditamento - Data
17 de Assinatura: 15.12.23 - Resumo do Objeto: Prorrogar o prazo de vigência por mais 05 anos e
18 adequar à Lei Geral de Proteção de Dados o termo que visa fortalecer a capacidade institucional
19 de ambos, por intermédio de um regime de cooperação mútua entre os cooperados, que vise à
20 promoção de estudos, projetos, avaliações e diagnósticos, consoante o âmbito das atribuições
21 institucionais das partícipes com a finalidade de potencializar a consecução do interesse público
22 - Parecer: Cacc. 52) Proc. nº 04-P-48254/2023, da Faculdade de Engenharia de Alimentos -
23 Espécie: Convênio de Cooperação - Partes: Unicamp/Funcamp, Fazendas Reunidas Cacau
24 Show Ltda. e Viva Nutrição Ltda. - Executoras: Priscilla Efraim e Cinthia Bau Betim Cazarin
25 - Data de Assinatura: 28.03.24 - Recursos: R\$235.855,36 - Vigência: 18 meses - Resumo do
26 Objeto: Execução do projeto de pesquisa “Estudos dos teores de polifenóis e resposta em ensaio
27 clínico com cacau e derivados para a produção de chocolate com benefícios à saúde” - Parecer:
28 Cacc. 53) Proc. nº 04-P-51612/2023, da Faculdade de Engenharia de Alimentos - Espécie:
29 Convênio para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação - Partes: Unicamp, Finep, Fundação de
30 Apoio à Pesquisa, ao Ensino e à Cultura - Fapec, Fundação Universidade Federal de Mato
31 Grosso do Sul, Universidade Federal de Pernambuco, Universidade Federal de Goiás e Instituto
32 Senai de Inovação em Biomassa - Executores: Lilian Regina Barros Mariutti e Cinthia Baú
33 Betim Cazarin - Data de Assinatura: 08.05.24 - Vigência: 36 meses - Recursos: Até
34 R\$2.993.301,05, repassados à Fapec - Resumo do Objeto: Transferência de recursos financeiros
35 para a execução do projeto “Facility do Cerrado-Pantanal a BioProdutos FoodTech” - Parecer:
36 Cacc. 54) Proc. nº 15-P-29482/2023, do Hospital de Clínicas - Espécie: Contrato - Partes:
37 Unicamp/Funcamp e Janssen-Cilag Farmacêutica Ltda. - Executores: Claudio Saddy Rodrigues
38 Coy e Maria de Lourdes Setsuko Ayrizono - Data de Assinatura: 26.02.24 - Vigência: 12 meses
39 - Recursos: R\$10.000,00 - Resumo do Objeto: Realização do “Estudo clínico randomizado,
40 duplo-cego, controlado por placebo, de grupos paralelos, multicêntrico para avaliar a eficácia e

1 a segurança da terapia de indução subcutânea com guselcumabe em participantes com Doença
2 de Crohn moderada a severamente ativa” - Parecer: Cacc. 55) Proc. nº 15-P-49110/2023, do
3 Hospital de Clínicas - Espécie: Contrato para Condução de Estudo Clínico - Partes:
4 Unicamp/Funcamp e Silicone – Indústria e Comércio de Silicone, Instrumentos e Materiais
5 Médicos, Cirúrgicos e Hospitalares Ltda. – Lifesil - Executores: Paulo Kharmandayan e Davi
6 Reis Calderoni - Data de Assinatura: 25.03.24 - Recursos: Conforme Anexo I – Orçamento -
7 Vigência: 01 ano - Resumo do Objeto: Execução do estudo clínico “Avaliação da evolução
8 clínica do aumento mamário utilizando próteses com envelope de silicone texturizado e próteses
9 com envelope de veludo de silicone” - Parecer: Cacc. 56) Proc. nº 07-P-7286/2024, do Instituto
10 de Biologia - Espécie: Termo de Adesão ao Convênio para Pesquisa, Desenvolvimento e
11 Inovação - Partes: Unicamp, Finep e Esalq - Executores: Rafael Silva Oliveira e Raquel Gomes
12 Hatamoto - Data de Assinatura: 09.05.24 - Vigência: 36 meses - Recursos: Até
13 R\$20.966.603,90, repassados à Esalq - Resumo do Objeto: Termo de Adesão da Unicamp
14 perante à Finep para figurar como executora do Convênio para execução do projeto
15 “Diagnóstico da restauração ecológica nos biomas brasileiros, na perspectiva de benefícios para
16 a natureza e as pessoas”, a ser firmado entre a Finep e várias instituições - Parecer: Cacc. 57)
17 Proc. nº 34-P-4111/2024, do Instituto de Computação - Espécie: Termo de Cooperação Técnica
18 - Partes: Unicamp/Funcamp e Arcelormittal Brasil S.A. - Executores: Marcelo Silva Reis e
19 Júlio Cesar dos Reis - Data de Assinatura: 09.05.24 - Recursos: Conforme Cláusula 4ª –
20 Recursos Financeiros - Vigência: 03 anos - Resumo do Objeto: Apoiar a gestão do projeto
21 “Investigação de modelos de IA para tomada de decisão de compras de matérias-primas” -
22 Parecer: Cacc – c) Para Homologação – Anterior à Deliberação Consu-A-12/2018 – 58) Proc.
23 nº 34-P-10601/2011, do Instituto de Computação - Espécie: Termo Aditivo 03 ao Acordo de
24 Cooperação - Partes: Unicamp e École Nationale Supérieure D'Informatique pour L'Industrie
25 et L'Entreprise – França - Executores: Edmundo Roberto Mauro Madeira e Neucimar Jerônimo
26 Leite - Data de Assinatura: 22.07.15 - Vigência: 05 anos - Resumo do Objeto: Permitir o duplo-
27 diploma de Engenheiro nas duas instituições entre alunos de graduação dos cursos de
28 Engenharia e Ciência da Computação - Parecer: Caacc. 59) Proc. nº 34-P-5713/2014, do
29 Instituto de Computação - Espécie: Termo Aditivo 02 ao Acordo de Cooperação - Partes:
30 Unicamp e École Nationale Supérieure D'Informatique pour L'Industrie et L'Entreprise –
31 França - Executores: Edmundo Roberto Mauro Madeira e Neucimar Jerônimo Leite - Data de
32 Assinatura: 30.04.14 - Vigência: 02 anos - Resumo do Objeto: Declarar a intenção de colaborar
33 nas áreas de redes de computadores e computação em nuvem, por meio de organização de um
34 programa acadêmico que inclui mobilidade de estudantes e professores de ambas as
35 universidades - Parecer: Caacc. Nada mais havendo a tratar na Ordem do Dia, passa a palavra
36 aos conselheiros inscritos no Expediente. O Conselheiro RICARDO MIRANDA MARTINS
37 diz que o primeiro assunto é sobre o procedimento para realização de concurso para professor
38 titular que estão seguindo na Unicamp. O procedimento atual para inscrições, principalmente
39 para unidades que abrem concurso amplo, em áreas gerais, como é o caso do Imecc, é muito
40 pouco eficiente. Agora é possível que as inscrições sejam *online*, mas na inscrição *online* o

1 candidato, principalmente o candidato do exterior, tem que escolher o inciso da deliberação
2 Consu pelo qual está optando pela inscrição. E o candidato às vezes não sabe o que é isso. Outro
3 detalhe é que, hoje em dia, se o professor tem livre-docência há menos de cinco anos e é da
4 Unicamp, ele não pode se inscrever no concurso para professor titular. Por outro lado, se ele
5 tem livre-docência há menos que cinco anos e é da USP, ele pode se inscrever e o nome dele
6 vai ser avaliado pela comissão de especialistas. E esses cinco anos são estritos, às vezes a
7 pessoa, quando da realização do concurso, já teria os cinco anos de livre-docência, porque entre
8 a inscrição e a realização facilmente se passam oito, nove meses, então fica complicado. Há
9 alguns candidatos da Casa que estão se sentindo preteridos por conta dessa situação, porque
10 eles não podem nem ser avaliados mais pela comissão montada pela Cepe. A questão do
11 candidato da USP realmente é impressionante, porque se um docente da USP tem livre-docência
12 há mais de cinco anos e quer se inscrever como titular aqui, a inscrição dele tem que ser
13 aprovada pela comissão de especialistas da Cepe. Foi um caso recente do Imecc, e é algo que
14 não lhe parece muito razoável. E mesmo a questão de essa comissão de especialistas ser
15 montada pela Cepe, ter que emitir um parecer, em quase toda reunião da Cepe aparece isso, a
16 votação tem que ser por dois terços, mas fica pensando por que esse processo não poderia
17 acontecer nas próprias unidades. Na USP, as inscrições dos candidatos que não são da Casa e
18 que tenham mais de cinco anos de livre-docência são aprovadas diretamente na congregação da
19 unidade por dois terços dos votos. Então tudo é resolvido na congregação, que já indica a banca,
20 monta o concurso. Esse procedimento de vir para a Cepe e depois voltar para a unidade está
21 inserindo em um concurso de titular seguramente cerca de quatro meses de atraso. E às vezes
22 querem fazer o concurso com alguma celeridade maior, inclusive a PRDU, na última proposta
23 que mandou para os diretores, já até começa a levar em conta essa história de vagas, no sentido
24 de que se a unidade possui vagas de titulares que estão paradas, talvez ela não ganhe uma vaga
25 este ano, mas às vezes a vaga está parada porque o concurso demora muito tempo. Sabe que
26 estão em um procedimento para rever os editais de concursos para nível MS-3, então deixa
27 como sugestão que o próximo passo seja rever um pouco o procedimento de realização de
28 concurso titular. Acha que fazer *online* em geral é uma vantagem, mas introduziu no processo
29 uma dificuldade, porque quando era presencial, a CTU conferia a documentação, dizia para o
30 candidato qual inciso escolher, agora não acontece mais. Então está ficando complicado para o
31 candidato que não é da Casa escolher como fazer sua inscrição. Outro ponto é um comentário
32 sobre a avaliação institucional, que se encerrou na semana passada. É um processo em que
33 conseguem ter uma visão grande da unidade, e depois quem for avaliar a Universidade, uma
34 visão grande da Universidade. Ocorrem várias surpresas durante esse processo, algumas
35 positivas, ao descobrir os pontos em que a unidade é realmente muito forte, mas descobrem
36 também os pontos negativos, o que também é bom porque podem atuar, tentando melhorar o
37 nível. Mas uma coisa que descobrem é que na verdade a Unicamp é bem ruim de dados. O Edat
38 é muito bom, tem muitos dados sobre a Universidade, sobre as unidades, mas descobrem às
39 vezes pequenos erros no sistema. Estão sendo fornecidos 200 indicadores, e começam a
40 descobrir que um está errado, o outro está errado, o outro está errado, levando a que não confiem

1 no todo e comecem a fazer uma dupla verificação, conferindo o dado fornecido com o dos
2 procedimentos internos. Isso atrasa um pouco o processo, mas observa que de forma alguma
3 isso é culpa da equipe, sabe que a equipe do Edat é muito pequena, mas talvez seja um ponto
4 que possam reforçar, ter mais gente trabalhando com isso. E sobre a avaliação como um todo,
5 sugere que façam alguma coisa de meio-termo, como a Capes faz, porque é complicado pegar
6 isso só a cada quatro anos e ter que responder a 300 perguntas sobre os últimos quatro anos.
7 Talvez fazer uma revisão a cada dois anos seria desejável para isso não ficar tão pesado. A
8 Conselheira MARIA LUIZA MORETTI diz que o sistema de preenchimento foi construído
9 agora, para essa avaliação, e também detectaram alguns problemas para serem melhorados na
10 próxima. Ele foi desenhado e implantado pela primeira vez, então acha até natural que
11 encontrem algumas falhas no sistema. Solicita que apontem os problemas encontrados para
12 poderem consertar, que as CTUs liguem no Edat para que possam corrigir. Observa que esse
13 sistema vai ser perene, então não precisam esperar quatro, cinco anos, ele vai estar sempre
14 presente, e seus resultados podem ser avaliados e acessados a qualquer momento. Então ele é
15 um sistema que vai ficar como sistema de avaliação da Unicamp, mas tem ainda algumas
16 inconsistências, por exemplo, na questão do quadro de horas-aula: às vezes não bate o quadro
17 de horas-aulas apontado pela unidade com o que está na DAC. O Edat se baseia em dados, ele
18 coleta dados das fontes fornecedoras de dados, portanto ele vai pegar os dados não sensíveis
19 que constam na DGRH, na DAC e em outras diferentes fontes de informação de que a
20 Universidade dispõe, mas por vezes essas informações estão diferentes e vão coletar um dado
21 que não é preciso. Em relação à sugestão do professor Ricardo de fazer o preenchimento do
22 relatório em um período que represente um meio-termo em relação ao atual, acha que é válida,
23 precisam discutir, porque o relatório realmente é a cada cinco anos, então precisam discutir se
24 vão fazer a cada dois anos e meio ou se vão manter os cinco anos. De fato, coletam um número
25 muito grande de informações, mas são os dados que a Universidade terá para o seu futuro, e
26 esse sistema deverá ser sempre aprimorado. O MAGNÍFICO REITOR diz que talvez valesse a
27 pena olhar com carinho essa proposta de fazer algumas coisas de meio-termo, embora possa só
28 ser julgada ao final de cinco anos. A proposta do professor Ricardo era que se alimentasse com
29 uma certa antecedência, e se não está enganado, no sistema da Capes havia uma data de
30 homologação dos dados, que poderiam ser corrigidos até um certo momento, porque às vezes
31 deixar muito solto cria um problema de depender muito da decisão individual de cada unidade.
32 Talvez valesse a pena, mesmo que seja ao final dos cinco anos, ter alguma data intermediária
33 que estimulasse as pessoas a fazerem para não deixar tanto tempo e a informação só ser
34 preenchida nos últimos seis meses, e com isso as coisas serem esquecidas. É a mesma coisa dos
35 *rankings*, deixam muitas coisas fora que prejudicam os julgamentos. A Conselheira MARIA
36 LUIZA MORETTI diz que terão um relatório de avaliação institucional bastante robusto, e
37 agradece a toda a comunidade da Unicamp, que preencheu seriamente todos esses dados. O
38 MAGNÍFICO REITOR reforça o pedido da professora Maria Luiza de identificarem
39 concretamente quais os dados que geraram inconsistência, para que consigam localizar onde
40 está a fonte do erro, se é na alimentação da DAC, ou na importação de dados que foram

1 introduzidos em diferentes sistemas, para localizarem a dificuldade e ver como enfrentá-la. A
2 Professora ROBERTA CUNHA MATHEUS RODRIGUES diz que na Faculdade de
3 Enfermagem também detectaram algumas inconsistências importantes no sistema, em muita
4 coisa não bateram os dados. Então acha que a ideia de ter um meio-termo seria interessante,
5 sabendo agora que o sistema será perene e que há possibilidade de rever esses dados. A Doutora
6 ÂNGELA DE NORONHA BIGNAMI, respondendo ao professor Ricardo sobre concurso de
7 professor titular, esclarece que as hipóteses de inscrição no concurso para professor titular estão
8 previstas na Deliberação Consu-A-09/15, que cuida do concurso de titular. São quatro
9 possibilidades: o especialista de reconhecido valor conta no inciso IV do artigo 4º, e há três
10 outras possibilidades. É possível mudar, obviamente, são disposições que estão causando uma
11 certa demora, sobretudo pela possibilidade de inscrição *online*, que aumentou muito o número
12 de inscritos, e muitas vezes inscritos que não sabem exatamente o que é um especialista externo.
13 Só que essas alterações implicam alterações também nos Estatutos e no Regimento, e na
14 Deliberação Consu-A-06/2007, que também versa sobre concursos para professor titular. Então
15 precisa haver um estudo para poder juntar todas essas normas e fazer uma coisa consistente,
16 talvez depois que passem pela de professor doutor, para analisarem a norma como um todo. O
17 MAGNÍFICO REITOR diz que há um certo tempo causa um desconforto o fato de que as
18 pessoas têm essa sensação de que são assimétricas as oportunidades de membros da Unicamp
19 e de membros de fora. Houve discussão se devia parar na congregação ou vir para a Cepe, se o
20 recurso devia ser só a maioria simples, ou a maioria de dois terços. Na época predominou a
21 ideia de que deveria vir para a Cepe para não ser algo decidido no contexto de quem realiza o
22 concurso, para ter uma instância mais afastada da disputa local. Não existe nenhuma restrição
23 legal em relação a isso, é uma restrição que se autoimpuseram. Então, acha que teria que fazer
24 parte dessa análise como um todo; a ideia é em agosto já aprovar a alteração para os concursos
25 de professor doutor, então poderiam aproveitar para montar um GT para discutir isso. Talvez
26 fosse interessante as doutoras Ângela e Fernanda pensarem se é possível, à luz do que o
27 professor Ricardo comentou, tentar agilizar, ter medidas para tentar reduzir esse tempo. O
28 Conselheiro ARNALDO CÉSAR DA SILVA WALTER diz que conversou antes do início da
29 Cepe com a doutora Ângela e vai encaminhar uma proposta que diz respeito à inscrição do
30 especialista externo, que acha que talvez simplifique um pouco o procedimento, pelo menos
31 nos casos em que claramente a pessoa não atende aos requisitos mínimos da unidade. Pediu a
32 palavra para comentar sobre o processo de compras e as dificuldades que todos estão
33 enfrentando. Hoje pela manhã, no expediente do Consu, a professora Andréia Galvão fez um
34 comentário associado à dificuldade adicional de preparação de documentos para que o processo
35 de licitação possa ocorrer. Está imaginando que talvez as unidades não possam ceder um
36 servidor para trabalhar nesse processo de aquisição por licitação; a FEM, por exemplo, não
37 cedeu, mas talvez as pessoas nas unidades possam contribuir na preparação desses documentos
38 que são necessários. Se focarem em itens que são claramente comuns a várias unidades e
39 definirem os procedimentos padrão, talvez possam ganhar algum tempo, imaginando uma
40 espécie de um *template* que as seções de compra das unidades poderiam preparar. A senhora

1 LINA AMARAL NAKATA diz que é pertinente a preocupação de todos, de fato as compras
2 estão demorando bastante, estão ficando paradas, mas não é uma situação particular da
3 Unicamp, isso está acontecendo no estado todo. A grande maioria dos órgãos está com bastante
4 dificuldade, principalmente na fase preparatória, que é a fase que antecede o processo
5 licitatório. Então ainda estão meio que em *looping* para vencer essa etapa. Trata-se de uma lei
6 nova, na prática não sabem como as coisas acontecem, inclusive ontem tiveram um evento com
7 o Tribunal de Contas, e o diretor técnico da regional fez o paralelo de que “treino é treino, jogo
8 é jogo”. Então não tiveram tanta experiência no ano passado, estão com dificuldades e precisam
9 da ajuda de todos. Foram tentando fazer mudanças durante este semestre, a partir das situações
10 pelas quais passaram; estão revendo o documento que padroniza a fase preparatória, tentaram
11 separar o que é administrativo do que é técnico, estão fazendo reuniões com os solicitantes que
12 os procuram que possuem grandes contratações, sentam junto para poder ajudar a construir o
13 ETP e o TR, tirar dúvida, orientar, para evitar vai e vem desse processo, para tentar concluir o
14 quanto antes e enviar para análise jurídica. Então têm feito propostas, tentando corrigir,
15 testando, aquilo que não funciona voltam como era, mas acredita que em um tempo muito breve
16 vão passar por essa dificuldade inicial e as coisas vão começar a sair. Estão tomando as medidas,
17 inclusive fica à disposição, visitaram algumas unidades, a convite dos diretores, estiveram em
18 algumas congregações, o que é muito bom porque tiram dúvida diretamente. E com alguns
19 diretores fizeram reuniões individuais, também com a possibilidade de tirar dúvidas, esclarecer,
20 levar a lista de demandas da própria unidade, falar como está cada uma, qual é a dificuldade e
21 ver o que podem fazer juntos para tentar superar essa fase. O MAGNÍFICO REITOR diz que a
22 observação feita pela manhã pela professora Andréia, pelo que se lembra, era a ideia de que
23 alguns casos de licitações poderiam ter um edital padrão, que, tendo sido previamente aprovado
24 pela PG, não precisaria passar outra vez pela PG. Não sabe se isso é uma coisa viável, não sabe
25 se a DGA está pensando nisso, e há também a sugestão do professor Arnaldo, de que mesmo
26 não enviando funcionários para a DGA, mas tendo uma pessoa, uma equipe local, se essas
27 pessoas poderiam, de alguma forma, ser contatadas e auxiliar, e tendo um *template*, elas
28 poderiam acelerar etapas. A senhora LINA AMARAL NAKATA diz que com relação à
29 padronização de edital e minuta de edital, a DGA já está trabalhando nisso junto com a PG. A
30 Unesp ontem no evento mencionou que trabalha com parecer referencial, acha que a doutora
31 Fernanda pode esclarecer, mas desconhece que na Unicamp tenham trabalhado com isso. Estão
32 trabalhando com parecer referencial de dispensa, mas ainda está indo um volume muito grande
33 de processos para a Procuradoria Geral, porque qualquer ajuste, qualquer mudança no descritivo
34 precisa de análise jurídica, de acordo com a própria legislação. Então, isso também está
35 demorando. Com relação às unidades que não mandaram pessoas, observa que hoje estão
36 conseguindo incorporar todas as demandas; a dificuldade hoje é superar a fase preparatória.
37 Então, contatar a unidade, deixar a unidade fazer lá, isso não vai resolver, do seu ponto de vista.
38 A operação da compra, propriamente dita, não é demorada, ela é, nessa lei, muito mais rápida;
39 estão empacando até o processo estar pronto para fazer a compra propriamente dita, ou seja, na
40 fase inicial. É muito complicado operar a compra a partir da unidade, pois é um sistema único,

1 o pessoal não sabe fazer, e é uma responsabilização muito grande. As unidades que possuem
2 compradores na DGA sabem que os gerentes ficam o tempo todo ao lado, porque estão
3 acontecendo muitas compras ao mesmo tempo, e se aparecem dúvidas, se dá algum problema
4 e não estão ao lado, o risco para todos é muito grande. Pelo menos nesse momento não vê outra
5 possibilidade. O Conselheiro ARNALDO CÉSAR DA SILVA WALTER diz que não está
6 sugerindo ou solicitando que as compras ocorram nas unidades. Está sugerindo que as unidades
7 que tenham pessoas que possam preparar esses documentos para o início do processo auxiliem,
8 ajudando a criar esses documentos. Supõe que alguns itens sejam bastante comuns para toda a
9 Universidade. Então, se tiverem um texto único, que diz respeito à compra de mobiliário, ou
10 algum tipo de reagente, talvez possam ganhar algum tempo no processo de aquisição. A senhora
11 LINA AMARAL NAKATA responde que isso já existe. Para aquilo que é muito padrão com
12 relação à condição de contrato, estão trabalhando com termo de referência padrão para ajudar.
13 E o que é conteúdo de produtos comuns, foi publicada há cerca de 15 dias uma Portaria GR
14 designando comissões específicas para tratar o que é comum, exatamente para conseguir
15 acelerar isso. Receberam as demandas, criaram comissões de grupos, são oito ou nove
16 comissões, juntaram demandantes comuns daquele determinado item de serviço à unidade,
17 mandaram um ofício para todos os diretores indicarem pessoas para essas comissões, e elas já
18 foram designadas e estão começando a trabalhar. A ideia é exatamente essa, que saiam desse
19 grupo os documentos padronizados, a descrição comum, porque fazem uma compra só, então
20 a tendência é que isso também vai acelerar muito. Fizeram uma primeira reunião com todas as
21 comissões e agora vão fazer reuniões específicas com cada grupo de cada natureza de
22 atividades, como equipamentos de informática, produtos químicos, produtos de laboratório;
23 fizeram agrupamento por semelhança e pelos maiores usuários de cada grupo. Portanto, estão
24 nessa etapa de orientar, e embora isso seja técnico, até pela lei, colocaram uma pessoa da DGA
25 em todos os grupos para poder ajudar, estar perto no momento em que surgir alguma dúvida,
26 algo de cunho mais administrativo, e já estarem ali na hora para poder sanar e acelerar o
27 processo. O MAGNÍFICO REITOR diz que como fica difícil discutir aqui os detalhes disso,
28 sugere que o professor Arnaldo, com alguém da área de compras ou diretor associado,
29 conversem com a senhora Lina e o professor Zigomar sobre os detalhes, para resolver de uma
30 forma mais objetiva. O Professor ZIGOMAR MENEZES DE SOUZA diz que têm feito isso
31 com o professor Tormena no IQ; ainda não estão dando conta de atender toda a demanda, mas
32 têm se falado pelo WhatsApp, ele tem passado as questões, que já conversa com a senhora Lina
33 para acelerarem o processo, e isso podem fazer para qualquer unidade. Isso foi uma demanda
34 que o professor Tormena tinha do laboratório central e estão tentando resolver. Coloca-se à
35 disposição do professor Arnaldo para agendarem uma reunião. Informa que das unidades
36 chegaram 17 pessoas, sendo que por volta de quatro vão só um dia na semana, e faz mais uma
37 vez um apelo de que se as unidades puderem mandar seus compradores, só para passarem por
38 esse momento de turbulência, será fundamental esse apoio. Dos órgãos da Reitoria, foram
39 quatro funcionários que estão atuando junto à DGA, então estão passando por essas
40 dificuldades, mas estão conseguindo avançar, porque o grande problema é o ETP e o TR, e

1 estão agora pegando experiência. Acha que em um futuro próximo voltam à normalidade, então
2 pede um pouco de paciência. A Doutora FERNANDA LAVRAS COSTALLAT SILVADO
3 diz, com relação a essa padronização, que a Procuradoria Geral já analisou 11 modelos que a
4 DGA encaminhou. Fizeram sugestões, devolveram para a DGA e isso ainda não voltou para
5 uma análise final. Depois de aprovada pela Procuradoria Geral a minuta padrão, ela será
6 divulgada no *site*. O que está lá agora é o da dispensa, pois baixaram uma portaria para dispensar
7 da análise jurídica as aquisições por dispensa pelo baixo valor. A área da Saúde ainda está
8 fazendo algumas adaptações e mandando quase toda a demanda para a PG analisar. Então acha
9 que o que veio também é para padronizarem essa alteração e pré-aprovar, de modo que isso não
10 venha para a Procuradoria Geral. E feita essa aprovação pela PG, provavelmente no futuro,
11 depois de passada essa turbulência e todos se ajustarem, podem estabelecer alguma normativa
12 padronizada para dispensar nas futuras licitações uma análise jurídica. Mas acha que é uma
13 segunda etapa, precisam primeiro ajustar a casa, ver se está tudo caminhando certo para terem
14 essa segurança jurídica para todos os gestores que assinam os contratos, e mesmo os servidores,
15 de que estão fazendo tudo corretamente para não ter problema depois no Tribunal de Contas. O
16 MAGNÍFICO REITOR diz que devem tentar avançar um pouco nos detalhes, porque acha que
17 no fundo são, às vezes, detalhes que têm algum ruído ainda, então é bom enfrentar. O
18 Conselheiro ÂNGELO ROBERTO BIASI agradece, em nome da APG Central e da ANPG, ao
19 senhor Fernandy e à DAC, que colaboraram, no mês passado, com a eleição para delegados e
20 delegadas que vão eleger a nova diretoria da ANPG em nível nacional. Foi excelente, o sistema
21 e-Voting funcionou perfeitamente e conseguiram atingir 11.701 pós-graduandos e pós-
22 graduandas da Unicamp. Diz que sua pesquisa na Feagri e na FEA é sobre o bambu,
23 desenvolveram a processadora optrônica de bambu que vai processar a farinha de bambu, a uma
24 média de 200 quilos por hora. Essa farinha é importante porque ela vai contribuir para pessoas
25 que têm problemas de diabetes. Esse trabalho é desenvolvido pelo seu orientador, professor
26 Daniel Albiero, da Feagri, e por sua coorientadora, professora Maria Teresa Clerici, da FEA,
27 que é *expert* na área de bambu. Há quatro touceiras de bambu na divisa da FEA com a Feagri,
28 e elas não nasceram ali, elas foram plantadas pelo falecido professor Ludovico Beraldo, sendo
29 que está dando continuidade à pesquisa dele. Alguns meses atrás, solicitou o manejo, a poda
30 dessas touceiras, porque é perigoso que elas caíam com o tempo. Tentou durante seis meses e
31 não conseguiu, e alguns dias atrás houve um incêndio lá, que pode ter sido criminoso. Precisam
32 dar continuidade a essa pesquisa, e, além de a touceira estar toda queimada, há o perigo de que
33 caia sobre a cabeça dos transeuntes. Já foram trocados *e-mails*, está tudo caminhando bem, mas
34 reforça aqui a solicitação porque precisa acontecer, de fato, essa poda, esse manejo, e se
35 compromete a ajudar, contribuir nesse manejo, orientar para que possam continuar a pesquisa,
36 que está parada. O Professor ZIGOMAR MENEZES DE SOUZA diz que o processo já foi
37 iniciado, com apoio da Prefeitura do *Campus*. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos
38 pró-reitores presentes. A Conselheira RACHEL MENEGUELLO diz que o seu primeiro
39 informe dá um pouco de sequência à discussão que tiveram pela manhã com o relatório do GT
40 sobre os estudantes PCD. Se fosse o caso de a discussão continuar, até anteciparia isso, que a

1 pós-graduação já vem fazendo; todos se lembram da deliberação que foi aprovada pelo Consu
2 sobre as cotas étnico-raciais, que abria para outros grupos também serem incorporados em ações
3 afirmativas da Universidade. Sem nominar especificamente os alunos PCD, porque naquele
4 momento da deliberação que propuseram essa ainda não era uma política discutida na
5 Universidade, e não queriam que uma coisa se misturasse com a outra, para que não houvesse
6 um atraso de uma questão afirmativa sobre a outra. Acompanharam o lema do professor Ricardo
7 de que é melhor uma inclusão com problema do que nenhuma inclusão, e complementa dizendo
8 que quanto menos problemas melhor, embora eles existam. Já vêm há bom tempo falando com
9 órgãos que cuidam dos estudantes PCD, que dão apoio de material, apoio logístico, de
10 equipamentos etc., com o núcleo que existe dentro da PRPG de ações afirmativas entrando em
11 contato com esses profissionais, e com isso vão tentando minimizar e estimular a compra de
12 equipamento. Têm avaliado um pouco isso, até com o Planes, como ele pode ajudar essas
13 realizações, e amanhã, na CCPG, vão apresentar uma proposta de instrução normativa que
14 orienta os editais de seleção para alunos PCD. Essa é uma dúvida muito grande ainda, como
15 não há uma política definida, respondendo um pouco à conselheira Patrícia, que pela manhã
16 falou sobre a pós-graduação, essa instrução normativa é uma sugestão ainda a ser discutida,
17 para vagas adicionais para alunos PCD selecionados, em vez de cotas. A ideia da cota na pós-
18 graduação é muito difícil, é um universo muito reduzido, é um universo complicado para vários
19 programas, é muito heterogêneo, não é uma entrada única, como tem no vestibular, por
20 exemplo. Então, essa foi uma forma que encontraram para apresentar uma proposta a ser
21 discutida pela CCPG, que é a de orientação de elaboração dos editais, estabelecendo vagas
22 adicionais na existência de candidatos PCD selecionados por cada programa. Outro informe é
23 que para o edital MAI/DAI do CNPq, de mestrado e doutorado acadêmico em inovação, a
24 Unicamp está enviando proposta com seis programas que se associaram a seis empresas. Esses
25 programas são: Tecnologia de Alimentos, Ciência de Alimentos, Alimentos e Nutrição,
26 Engenharia Química, Física e Ciências Médicas. A Capes, por sua vez, estabeleceu um
27 programa novo chamado Move La América, ela ainda não tem uma política de
28 internacionalização como teve há uns anos atrás com o Print, mas ela tem lançado editais que
29 são para a internacionalização ou iniciativas esporádicas, e esta é uma delas, para a abertura de
30 vagas de doutorado e mestrado pelos programas para candidatos da região nas muitas áreas. É
31 um programa difícil porque são 500 bolsas para o país inteiro, e já sabem que existe uma
32 prioridade para os estados fronteiriços e para o Norte e Nordeste. Só a Unicamp já tem 340
33 propostas para concorrer a esse edital, em 50 programas, sendo 168 de mestrado e 206 de
34 doutorado. De toda maneira, a mobilização existe, estão muito envolvidos nessa questão da
35 internacionalização, e resta agora saber se a Capes vai ampliar o número de bolsas oferecidas.
36 Mas é importante ver como os programas da Unicamp têm se movimentado em termos da região
37 ou de outros países. O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO diz que tiveram
38 o acolhimento dos novos docentes em maio, foram 113 docentes inscritos, 85 participaram, foi
39 um sucesso. Informa que amanhã farão a reunião dos núcleos dos docentes estruturantes no
40 EA², para mostrarem as melhores práticas, discutirem experiências; será no Auditório Raízes,

1 o dia todo. No dia 13, haverá a Jornada Internacional de Inteligência Artificial, Competência e
2 Tecnologia na Educação, que teve quatro mil inscritos de várias universidades. Sabem que nem
3 todos virão, mas se 25% vierem serão mais de mil pessoas. O vestibular Unicamp está com uma
4 prorrogação da isenção de taxas até o dia 21; querem aumentar o máximo possível a isenção de
5 taxas. Informa também que há um projeto na PRG de uma disciplina de ciência translacional
6 feita conjuntamente entre a USP, a Unesp e a Unicamp, com a parceria da Universidade de
7 Oxford. Já aconteceram visitas no CQMED, no Butantan, no Cevap da Unesp, e estão avaliando
8 essa experiência como um sucesso também muito interessante. Agradece a todos os diretores e
9 coordenadores de ensino pela qualidade dos projetos que foram apresentados no edital Alegra
10 2. Distribuíram cerca de R\$4 milhões para laboratórios de ensino, não foi possível atender a
11 todos os projetos, mas 15 unidades foram atendidas, e destaca a alta qualidade de todos os
12 projetos. A Conselheira ANA MARIA FRATTINI FILETI diz que houve um recorde nas
13 inscrições para os programas de iniciação científica, que se encerraram no dia 13 de maio, foram
14 quase 1.900 inscrições, portanto estão bem ativos em relação ao Pibic. A maioria das cotas são
15 do CNPq, 660, mas há um total de bolsas previstas de 1.044, e o resultado deve sair no final de
16 julho. Ainda em relação a editais de alunos, mas alunos do ensino fundamental, lembra que o
17 programa Ciência e Arte nas Férias de Inverno, realizado em parceria com a Prefeitura de
18 Campinas, acontece no mês de julho, com uma semana de oficinas, mentorias e cursos. Ele vai
19 receber cerca de 90 alunos dos 8º e 9º anos do ensino fundamental, com alunos escolhidos pela
20 Prefeitura de escolas da rede municipal de Campinas. Então, isso está rodando, e tiveram várias
21 oficinas que foram aprovadas pelo sistema de edital. Vários editais Faepex finalizarão em junho
22 ou início de julho, estão todos em fase de avaliação, e o único que teve resultado já divulgado,
23 no dia 7 de junho, foi o programa de apoio aos grandes centros temáticos de pesquisa, que é
24 uma ação conjunta de todas as pró-reitorias, concedendo 27 bolsas aos grandes centros
25 temáticos de pesquisa instalados na Universidade, visando à gestão da pesquisa. Nesse edital
26 tiveram um pequeno problema, que foi a definição específica do que é um grande centro
27 temático de pesquisa. Havia sido criada uma comissão para que essa definição ocorresse antes
28 do resultado do edital, mas isso não ocorreu, então liberaram as bolsas mesmo sem ter ainda a
29 classificação dos grandes centros. Mas para o próximo edital vai ser necessário que os
30 responsáveis pelos grandes centros, ou que se consideram grandes centros, verifiquem os
31 critérios que serão divulgados em pouco tempo, provavelmente na próxima semana ou na outra,
32 a respeito do credenciamento daquele seu centro em relação ao que é considerado grande centro.
33 Por óbvio, podem discutir essa questão, mas isso vai ser divulgado para que o próximo edital
34 de bolsas de pós-doutorado relativo aos grandes centros precise passar previamente por um
35 credenciamento do que for considerado grande centro. Passando a alguns informes mais gerais,
36 diz que esteve na Alesp, a pedido do senhor Reitor, para defender o orçamento da Fapesp do
37 corte proposto pelo governo estadual, então representou a Unicamp junto das demais
38 universidades do estado de São Paulo; a vice-reitora da USP estava lá, assim como o pró-reitor
39 de pesquisa da USP, o pró-reitor de pesquisa da Unesp, a reitora da Unifesp, o reitor do Instituto
40 Federal de São Paulo, enfim, todos os membros da comunidade acadêmica de institutos de

1 pesquisa, IPT, Itai, assim como a ADunicamp e o STU. Foi uma audiência pública em que todos
2 estavam em defesa do recurso da Fapesp, para reduzir os impactos que provavelmente essa
3 desvinculação de receita que o governo do Estado está sugerindo vai ocasionar. Parece que há
4 um aceno positivo do governo do Estado, mas ainda nenhuma ação foi tomada no sentido de
5 retirar essa proposta que foi feita do corte de 30% nos recursos da Fapesp. Informa também que
6 ontem foi realizada a primeira discussão proposta pela PRP em um ciclo de palestras que vão
7 ocorrer até o final do ano, que foi em torno da gestão da pesquisa. A inauguração do Grant
8 Office em 2023, que está fazendo um ano agora, traz junto com a implantação desse escritório
9 a questão de levar o conhecimento a respeito do que é fazer uma gestão de pesquisa. Trouxeram
10 um especialista da Universidade de Kent, da Inglaterra, e a palestra foi fantástica, é uma coisa
11 que já vem sendo tratada com muita seriedade nas universidades britânicas, nem todas as
12 europeias enxergaram isso ainda, mas na Inglaterra sim. Foram convidados os coordenadores
13 de pesquisa das unidades, assim como as ATs vinculadas às coordenações de pesquisa, e acha
14 que puderam aprender muito. Fizeram uma mescla de inglês e português para facilitar a
15 discussão e o entendimento, e houve um retorno bastante positivo de funcionários que estavam
16 presentes, de que esse assunto realmente vai trazer um ganho bastante positivo para os grandes
17 centros e para as unidades também. A gestão da pesquisa é um movimento fundamental e
18 necessário para trazer um ambiente um pouco mais tranquilo para o pesquisador. Então, estão
19 fazendo esse movimento e terão mais duas palestras até o final do ano para discutir esse assunto.
20 O Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO informa que no dia 23 de maio foi
21 alocado no *campus* de Limeira, e que vai atender também Piracicaba, um funcionário da ProEC
22 que vai atuar no programa UniversIDADE. Essa era uma demanda bem antiga, desde o início
23 da gestão, para que estendessem o programa para esses dois *campi*, mas tinham basicamente
24 um problema relacionado à mão de obra, o que agora conseguiram resolver com esse
25 funcionário que vai dar o suporte necessário para as atividades que vão ser desenvolvidas pelo
26 programa. Então, a partir de agosto, o programa UniversIDADE começa a funcionar também
27 em Limeira e em Piracicaba, e a pessoa que vai estar lá vai também atender o Cotil. Então, essa
28 pessoa também pode dar todo o apoio necessário que Cotil, FT e FCA podem ter no
29 desenvolvimento de atividades nesses locais. Estão bastante contentes com isso, vão começar
30 com um total de três oficinas por cada eixo, então serão 12 atividades que vão ser propostas
31 para a comunidade de Limeira e Piracicaba. Também informa que no final do mês passado
32 visitaram o Sesi, com o qual estão trabalhando em um acordo de cooperação. O Sesi é um
33 espaço aqui em Campinas que tem um teatro absolutamente maravilhoso, e tem um local para
34 exposição de arte também muito bom. E, apesar de eles estarem na cidade há 53 anos, nunca
35 tiveram um contato formal com a Universidade. Então, foram lá visitar e já estão trabalhando
36 em um plano de entendimento; a ideia é em breve organizar não só exposições de arte, mas
37 também sessões da orquestra sinfônica da Unicamp no teatro do Sesi, além de teatro e outras
38 atividades que puderem ser realizadas. Também no mês passado, a ProEC, junto com o HC,
39 realizou atividades do “Maio Amarelo”, em relação à prevenção de traumas; dois professores
40 que também são artistas fizeram uma audição bastante interessante de música, que foi muito

1 concorrida. Informa ainda que, no início deste mês, participou do Forproex nacional, o fórum
2 de pró-reitores das instituições públicas de ensino do país, que ocorreu entre os dias 3 e 5 de
3 junho. É um evento em que têm a oportunidade de discutir muitas coisas relacionadas à extensão
4 e a todos os movimentos políticos que têm acontecido, sobretudo em Brasília, para fazer com
5 que a extensão possa, na verdade, participar mais ativamente de pós-graduação, de pesquisa,
6 que ela esteja mais distribuída em outros lugares. E nesse evento também foi empossado como
7 coordenador do Forproex da Regional Sudeste, que envolve 45 unidades de ensino, pesquisa e
8 extensão e concentra o maior número de universidades de grande porte do Brasil. Comenta que
9 nos dias 7 e 8 de junho fizeram, junto com a Secretaria de Educação de Campinas, um evento
10 que chamaram de Viva Ciência, que aconteceu no espaço do Centro de Convenções da
11 Secretaria de Educação, e contou com a participação do Museu Exploratório de Ciências e de
12 vários institutos e centros que fizeram, na verdade, demonstração de atividades de ciência. Foi
13 um evento de divulgação de ciência que reuniu 2.400 alunos do ensino municipal, do ensino
14 fundamental 1 e 2, foi realmente um evento bastante interessante, certamente o primeiro de
15 muitos que vão poder tocar. Foi uma atividade extremamente interessante, muito proveitosa,
16 com uma volta, principalmente das crianças, muito agradável. E no dia 8, sábado passado,
17 aconteceu aqui na Universidade a trilha antirracista, uma atividade envolvendo as diretorias
18 leste e oeste da Secretaria Estadual de Educação, e essa atividade foi feita junto com a ProEC,
19 a Educorp e a DeDH. Serão quatro sábados para falar de educação antirracismo, como combater
20 o racismo nas escolas e itens dessa natureza. Foi muito interessante e proveitoso, pois receberam
21 500 professores da rede estadual, das diretorias leste e oeste. Hoje pela manhã, representou o
22 professor Antonio José na reunião da diretoria da Agemcamp, em que se falou bastante do radar
23 meteorológico, que é uma atividade conjunta entre a Universidade e a Agemcamp. Estava com
24 ele a doutora Ana D'Ávila, do Cepagri, que falou um pouco de como estão as etapas para a
25 implementação do radar. Ela relatou que o radar deve chegar no mês de agosto, e estão fazendo
26 todas as etapas para a instalação, esperando que, até o final do ano, esse radar possa estar em
27 operação. Também nessa reunião, começaram a conversar sobre uma proposta que vem sendo
28 tratada sobre a criação aqui na Universidade de uma coisa chamada escolas de conselho,
29 envolvendo a formação continuada de conselheiros tutelares e que deve contar com a
30 participação da Secretaria Nacional de Direitos da Criança e do Adolescente. Em seguida,
31 convida todos ao evento na Assembleia da Câmara Legislativa onde às 20 horas a Banda
32 Sinfônica da Universidade, coordenada pelo maestro Fernando Hehl, vai receber a Medalha
33 Carlos Gomes, uma medalha de mérito bastante importante. A Conselheira ANA MARIA
34 FRATTINI FILETI diz que se esqueceu de dizer que, quando assumiu a PRP, havia um
35 entendimento entre a PRP da Unicamp e a PRP da USP e da Unesp a respeito de um edital de
36 tecnologias assistivas. Então, isso vem sendo tratado já há algum tempo. O professor Roberto
37 Donato estava à frente pelo Gabinete do Reitor da Unicamp, esse edital foi construído pelas
38 coirmãs, já está devidamente aprovado nas três universidades e o seu lançamento deve ocorrer
39 em breve pela Secretaria de Estado dos Direitos da Pessoa com Deficiência, provavelmente
40 ainda em junho. A Unicamp e a Unesp colocaram R\$2,5 milhões e a USP colocou R\$5 milhões.

1 Então, elas vão bancar os seus projetos, desde que tenha alguma confluência com a universidade
2 parceira para seu desenvolvimento. Então, é um edital bastante interessante e é uma iniciativa
3 bastante pioneira das três juntas. O Professor FERNANDO SARTI informa que estão na
4 terceira rodada do Pind, que teve 63 inscrições que estão sendo avaliadas, e os resultados saem
5 dia 30 de agosto. Com isso, na hipótese de que os 63 projetos sejam aprovados, estarão
6 totalizando 338 nas três rodadas, envolvendo recursos da ordem de R\$20 milhões, o que
7 representa um pouco mais da metade dos docentes aptos, que eram 630. Continua achando esse
8 número relativamente baixo, gostaria que fosse um pouco mais alto. Vão lançar em outubro o
9 Pind 4, tentando contemplar, sobretudo, as 143 contratações que estão em andamento na
10 Universidade, já incluindo as 31 vagas distribuídas recentemente, e também as oito do percurso
11 indígena. Além disso, lembra que o Pind 4 vai incluir as demais carreiras. Também está pronta
12 a minuta do Programa de Incentivo aos Novos Pesquisadores, que provavelmente será chamado
13 de Pinp, já foi discutida inclusive dentro da CIDEF, e deve ser lançada no início do segundo
14 semestre. Em relação às certificações, já foram certificados 27 órgãos, e aprovarão na CAD de
15 hoje mais cinco outras certificações. Também há IdeA, SBU e Cemeq sob análise e devem ser
16 apreciadas pela CVND mais quatro certificações de órgãos centrais. Solicita à professora Maria
17 Luiza que a CGU entregue a certificação, pois é o último órgão central que está faltando, e com
18 isso já podem, inclusive, encaminhar para a CVND de agosto todas as certificações das
19 unidades de ensino, pesquisa e extensão, que serão aprovadas na CAD de setembro. Dessa
20 forma, estão chegando ao fim do processo de certificação, com centros e núcleos e mais as áreas
21 da Saúde. O outro informe tem a ver com os recursos associados a esse processo de progressão;
22 têm tentado manter toda a comunidade bem informada sobre os recursos, já atingiram, com as
23 certificações aprovadas, 1.736 gratificações no valor mensal de R\$4,410 milhões. Isso
24 representa menos 18% em termos de recurso do que tinham em janeiro de 2019 e menos 12%
25 em termos de gratificações. O outro informe é sobre o *ranking* QS World, no qual a Unicamp
26 reduziu a sua posição de 220 para 232, uma queda relativamente pequena, sobretudo pelo fato
27 de que houve um aumento de universidades participantes da ordem de 2.700, em um total de
28 5.663 universidades e institutos no mundo inteiro que participaram do *ranking*. Considera que
29 essa posição é relativamente estável, e destaca que os pontos fortes da Unicamp foram a
30 reputação acadêmica e a rede internacional de pesquisa, em que inclusive a Universidade subiu
31 na avaliação, e os pontos frágeis, que caíram de posição, foram as citações por docente, a
32 reputação empresarial e a sustentabilidade, pequenas reduções, mas que aconteceram. Sobre as
33 questões que foram levantadas em relação à progressão Paepe, vai recuperar alguns números,
34 porque acha que há algum grau de desinformação sobre como se dá o processo. Primeiro, vai
35 recuperar o histórico. Em 2022, na primeira rodada de progressão que esta gestão realizou,
36 foram 3.790 inscritos, e desses foram contemplados 2.154, portanto 57%. Colocaram recursos
37 de R\$32 milhões, o que representou R\$15 mil por contemplado. Em 2023, o número de inscritos
38 cai para 2.360, e os contemplados foram 1.856, o que dá uma taxa de contemplação de 79%.
39 Foram aportados R\$35 milhões em recursos, o que perfaz um indicador de recursos de R\$19
40 mil por contemplado. Em 2024, a taxa de inscrições se reduz drasticamente em 54%, o que é

1 normal, depois do número de contemplados nas rodadas anteriores, ele vem para 1.098, uma
2 queda de 54%. O número de contemplados ainda não está fechado, estão trabalhando com
3 estimativas, mas acreditam que essas estimativas vão ficar em torno de 920 a 940 contemplados,
4 o que nas avaliações realizadas pela PRDU representaria algo em torno de 86% dos inscritos
5 ou 91% dos aptos. Dizer que o processo atual promoveu uma redução nos recursos é não
6 entender o procedimento. Só para se ter uma ideia, os recursos destinados para o processo de
7 progressão, usando recursos por contemplados, subiu para R\$31 mil. Lembra que em 2022
8 foram R\$15 mil, em 2023 foram R\$19 mil e agora em 2024 foram R\$31 mil por contemplado.
9 Obviamente, com esse número menor de inscritos, os recursos também foram colocados; em
10 aumento algum, embora isso tenha sido repetido à exaustão, se disse que seriam colocados
11 R\$35 milhões. Na PDO são colocados os recursos no Grupo I, dentro do Programa de
12 Desenvolvimento da Carreira; para 2024 foram destinados para esse programa R\$90,175
13 milhões, dos quais R\$36,9 para docentes e pesquisadores e para a Carreira Paepe R\$42,650
14 milhões, além de R\$10,5 milhões para as carreiras especiais. Está muito claro para quem lê a
15 PDO que esses R\$42,650 milhões são destinados para o processo de progressão e também para
16 as contratações. Dessa forma, tanto para as contratações docentes, cujo processo todos sabem
17 que está em regularização na Alesp, aliás está sendo votado provavelmente hoje, como no caso
18 Paepe, em que não tinham ainda homologado o concurso do nível médio, que agora já foi, e
19 não tinham homologado, e está em processo agora em junho, o do nível superior, as
20 contratações de 2023 ocorreram em um patamar muito menor do que gostariam. Em 2024, com
21 a homologação dos concursos, a expectativa é fazer mais contratações Paepe, mas também de
22 docentes. Portanto, esses recursos que são destinados para as duas motivações, contratação e
23 progressão, estão sendo divididos, é assim que se faz a gestão. Não há nenhuma ideia de
24 redução, muito pelo contrário; reforça que os recursos destinados para o processo de progressão
25 Paepe em 2024 aumentaram relativamente se consideram o número de inscritos e de
26 contemplados. A Conselheira MARIA LUIZA MORETTI informa que no dia 26 de junho, às
27 9 horas, ocorrerá no Centro de Convenções da Unicamp o “Fórum de Planejamento Estratégico
28 Institucional: Carta de Intenções ou Instrumento Efetivo de Gestão”. O evento foi organizado
29 pela CGU e faz parte do programa Fóruns Permanentes, da Pró-Reitoria de Extensão, Esporte
30 e Cultura, e convida todos a participar dessa experiência. O fórum contará com a experiência
31 das universidades paulistas, vai receber o professor Arlindo Felipe, chefe de Gabinete da USP,
32 o professor João Maurício Gama Boaventura, coordenador de administração geral da USP, além
33 da experiência de representantes de universidades argentinas e uruguaias. A organização do
34 evento, além do pessoal da CGU, também contou com a ajuda da Faculdade de Ciências
35 Aplicadas, nas figuras da professora Milena Serafim e do professor Cristiano Torezzan. Informa
36 também que no dia 20 de maio foram abertas inscrições para a 19ª edição do programa Unicamp
37 de Portas Abertas. Este ano, como já imaginava, estão recebendo um número absurdamente
38 grande de inscrições. O tema deste ano é “Saber em Movimento”, o tema é sempre escolhido
39 pelos organizadores da UPA, e o achou bastante moderno. O evento será realizado no dia 17 de
40 agosto, das 9h às 17h, e até o momento estão inscritos 966 veículos, 636 escolas e 43.400

1 visitantes. Agradece ao professor Leonardo, em nome da Faculdade de Tecnologia,
2 principalmente a área de urbanismo e de transportes, que elaborou um mapa e todo o
3 direcionamento do estudo de como circular até mil ônibus dentro do *campus* sem causar
4 aglomeração. Isso contou com os professores do curso de Engenharia de Transportes, que os
5 ajudaram na construção desse mapeamento do circuito nos ônibus. Até mil ônibus eles garantem
6 o não congestionamento, então provavelmente aceitarão até mil inscrições de ônibus. Esse
7 sucesso é muito representativo; no ano em que assumiram a gestão, a UPA foi feita ainda *online*,
8 porque estavam em trabalho remoto em razão da pandemia. De lá para cá, houve um aumento
9 muito grande de participantes, de pais de alunos, de pessoas interessadas em conhecer a
10 Unicamp. Isso a deixa muito contente, é um marco para a Universidade, tendo em vista o que
11 ela representa para a sociedade; espera que cheguem a 50 mil pessoas circulando neste *campus*
12 e que isso se reflita no número de alunos que prestarão as diferentes modalidades de vestibular
13 da Unicamp. Estão contribuindo para recuperar o interesse sobre o ensino superior na
14 comunidade. Em seguida, agradece mais uma vez aos órgãos, institutos, faculdades, centros,
15 núcleos e colégios pela participação no processo de avaliação institucional dos anos de 2019 a
16 2023. Todo o trabalho desenvolvido pelo Edat vai ficar como um legado para a Universidade,
17 garantindo os dados para os próximos anos, sendo aprimorados ano a ano. Em seguida, vai falar
18 sobre o acordo de cooperação técnica que a Unicamp celebrou com o Ministério Público do
19 Trabalho com o objetivo de estabelecer mecanismos de cooperação entre as partes visando o
20 lançamento de um *website* sobre violência, discriminação e assédio no trabalho. Ocorreu uma
21 cerimônia no Ministério Público do Trabalho, em que foi representando o professor Antonio
22 José, foi uma assinatura simbólica, porque o professor já havia assinado eletronicamente, mas
23 que evidencia a importância do tema que contou a participação da Universidade em mais um
24 projeto colaborativo com o Ministério Público do Trabalho. Relata que ontem receberam uma
25 missão da China aqui na Reitoria que contou com um representante cujo cargo seria equivalente
26 ao secretário de Educação de Pequim. Participaram dessa reunião a Pró-Reitoria de Graduação,
27 através do professor Ivan, e os colégios técnicos, através dos professores Seabra, Augusto e
28 Alan, porque há um interesse de cooperação em relação à escola de nível médio, pois a China
29 não tem colégios de formação técnica e os chineses ficaram muito animados em conhecer os
30 colégios técnicos. Também há interesse de intercâmbio com a área universitária, mas o maior
31 interesse foi o intercâmbio de alunos e professores do nível médio. Hoje o professor Antonio
32 José assinou o convênio com a Universidade de Pequim, que é considerada a número um da
33 China. O MAGNÍFICO REITOR informa que na semana passada acompanhou um conjunto de
34 cinco alunos do Instituto de Computação e da Feec, da Engenharia de Computação, que venceu
35 a competição internacional da Nasa de aplicativos Space Apps, que teve participação de cerca
36 de 60 mil pessoas, divididas em times, então é um número grande de times. Eles selecionam
37 por ano 10 vencedores, o Brasil tinha dois times, sendo um da Unicamp e o outro um time
38 feminino do Rio de Janeiro, em duas categorias diferentes, e eles venceram. O interessante no
39 caso da Unicamp é que, além de serem alunos da Universidade, um deles é aluno do
40 mestrado e é a pessoa que organiza isso na região de Campinas. Duas empresas filhas da

1 Unicamp incentivam a participação dos alunos, então havia um representante da Matera e outro
2 representante da Neger. Essa é uma atividade espontânea, organizada por alunos e por essa
3 pessoa que faz mestrado aqui na Unicamp, com suporte de empresas. Já fizeram uma reunião
4 para tentar dar a ela um suporte maior, envolvendo a Inova também, porque embora não sejam
5 só participantes da Unicamp, são pessoas da Universidade que coordenam a realização, e há
6 muitos alunos de escolas médias da região toda que participam. Uma parte deles vem aqui e
7 passa um fim de semana, porque eles têm 24 horas, se não está enganado, para desenvolver um
8 aplicativo sobre temas que a Nasa divulga anteriormente. Então é uma coisa interessante, tanto
9 do ponto de vista da comunidade da Unicamp como de alcance regional. Relata que ontem foi
10 aberto pela Prefeitura de Campinas o Campinas Innovation Week. Campinas é responsável,
11 com todos seus equipamentos de ciência e tecnologia, por aproximadamente 16% da produção
12 nacional em ciência, tecnologia e inovação. Uma boa parte está aqui na Unicamp e
13 proximidades, mas há também o Centro de Tecnologia da Informação Renato Archer, o IAC, o
14 Ital, as Embrapas da região, Instituto Biológico, que fica próximo. Então, há outros
15 equipamentos também, todo esse pessoal está envolvido, e o evento ocorrerá ao longo de toda
16 semana, na região renovada do Pátio Ferroviário, cuja entrada fica próxima à rua lateral do
17 Teatro Castro Mendes. É interessante ir lá visitar, as pessoas podem ter uma noção de todo o
18 impacto da inovação na região de Campinas. É importante essa ação de juntar todas essas
19 pessoas em torno da agenda da inovação, tem um impacto importante para a cidade. Relata
20 também que uma comissão do Fermilab, com sua diretora e assessores, além da responsável
21 pelo Departamento de Energia Americana, pelo setor de altas energias, estiveram aqui, e foram
22 à Fapesp, ao Ministério de Ciência e Tecnologia e ao Ministério de Relações Exteriores. São
23 pessoas ligadas ao Deep Underground Neutrino Experiment, as possibilidades de financiamento
24 são promissoras, deve sair até o final de junho uma definição mais nítida sobre isso, além da
25 possibilidade de o Brasil ocupar a terceira posição. É a primeira vez que os Estados Unidos
26 fazem algo do tipo do Cern, que é um consórcio para construir um equipamento que vai
27 investigar neutrinos por mais de 30 anos, uma construção de mais de R\$3 bilhões de dólares. O
28 primeiro é o Fermilab, que é quem coordena o esforço, o segundo participante é o Cern, que é
29 europeu, sendo que o Brasil recentemente se associou ao Cern e seria o terceiro sócio nessa
30 iniciativa do Fermilab. A Unicamp é quem coordena as duas únicas participações brasileiras
31 nesse esforço. Uma novidade importante que saiu nessas conversas é que em uma ação conjunta
32 da Unicamp e do CNPEM, portanto envolvendo Fapesp e também Finep e MCTI, poderia se
33 fazer aqui um centro para tratamento desses dados. E esse centro seria uma referência na
34 América Latina, podendo atrair investigadores de todo o Brasil e de toda a América Latina. Em
35 seguida, informa que a questão dos cargos da Universidade já passou hoje no colégio de líderes
36 e talvez passe ainda hoje na Assembleia Legislativa, ou pelo menos deve ser decidido
37 brevemente. Lembrando que isso viabilizaria retomarem a discussão sobre a questão dos cerca
38 de 120 novos cargos docentes, inclusive com a previsão de fazer concursos com cotas também.
39 Então, se for aprovado, poderão acelerar isso. Estão hoje em uma situação que está
40 economicamente melhor, mas precisam pensar nas decisões que tomam aqui; são 120 cargos,

1 querem cotas PCD, e, portanto, querem tutores, querem infraestrutura que viabilize isso. Então,
2 isso é uma universidade que pensa além do salário. Deixa essa mensagem marcada porque
3 precisam, a todo tempo, procurar legitimidade junto à sociedade. São 30% de corte que é
4 possível se fazer na Fapesp, portanto é um precedente complicado; precisam mostrar que
5 ciência, tecnologia e formar gente aqui interessa ao conjunto da sociedade, e é algo essencial
6 para evitarem tendências como essa. Conseguiram em relação às universidades e têm que
7 conseguir em relação à Fapesp também. Nada mais havendo a tratar, declara encerrada a Sessão
8 e, para constar, eu, Ângela de Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a presente Ata e
9 solicitei a Aline Marques da Costa que a digitasse para ser submetida à aprovação da Câmara
10 de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas, 11 de junho de 2024.

*NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na **402ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO**, realizada em 02 de julho de 2024, sem alterações.*