

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA NONAGÉSIMA SEXTA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos cinco dias
4 do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e três, às dez horas, reuniu-se de forma presencial
5 a Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual
6 de Campinas, sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor
7 ANTONIO JOSÉ DE ALMEIDA MEIRELLES, e com o comparecimento dos seguintes
8 conselheiros: Anderson de Souza Sant'Ana, Ângelo Roberto Biasi, Anna Christina Bentes da
9 Silva, Claudio Francisco Tormena, Cláudio José Servato, Eduardo Gurgel do Amaral, Flávio
10 Henrique Baggio Aguiar, Ivan Felizardo Contrera Toro, Joana Fróes Bragança Bastos, João
11 Marcos Travassos Romano, José Luis Pio Romera, Juliana Freitag Borin, Leandro Aparecido
12 Villas, Maria Luiza Moretti, Muriel de Oliveira Gavira, Odilon José Roble, Paulo Eduardo
13 Neves Ferreira Velho, Rachel Meneguello e Sandro Dias. Como convidados especiais,
14 compareceram os professores: Cristiane Maria Megid, Fernando Antonio Santos Coelho,
15 Fernando Augusto de Almeida Hashimoto, Luiz Seabra Junior, Ricardo Dahab e Roberta Cunha
16 Matheus Rodrigues; a doutora Ana Carolina de Moura Delfim Maciel; a doutora Fernanda
17 Lavras Costallat Silvado; e os senhores Fernandy Ewerardy de Souza e Maria Aparecida Quina
18 de Souza. Justificaram ausência à Sessão os seguintes conselheiros: Renê José Trentin Silveira;
19 Paulo José Rocha de Albuquerque; Arnaldo César da Silva Walter; Andréia Galvão; Marcelo
20 Alves da Silva Mori, sendo substituído pela conselheira Juliana Freitag Borin; Rodolfo Jardim
21 de Azevedo; e Eliana da Silva Souza. Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá
22 início à Trecentésima Nonagésima Sexta Sessão Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e
23 Extensão, realizada de forma totalmente presencial. Em função do sistema de votação
24 desenvolvido pela Secretaria Geral, solicita aos conselheiros que façam *login* no *site* da
25 Secretaria e acessem a guia da Cepe - Sessões, para fins de votação e assinatura da lista de
26 presença. Quando estiverem logados, todos os cadeados dos documentos ficarão abertos e os
27 conselheiros terão acesso aos documentos. É imprescindível que os conselheiros utilizem os
28 computadores da sala de reuniões e que mantenham a página de Sessões sempre aberta,
29 podendo ser utilizada outra guia do navegador para eventual acesso de *e-mail* ou outras páginas
30 institucionais. Caso a cédula de votação não apareça na tela de algum conselheiro, ele deve
31 aguardar a finalização da votação em curso e, em seguida, pedir a palavra para declarar seu voto
32 no microfone. As votações serão abertas, sendo que os conselheiros poderão conferir seu voto
33 após a divulgação do resultado, ressaltando que o voto é pessoal. Para manifestação, os
34 conselheiros deverão levantar a mão e respeitar o limite temporal de cinco minutos para a
35 Ordem do Dia e três minutos para o Expediente. A inscrição para o Expediente deverá ser
36 realizada no livro de inscrições que se encontra sobre a mesa lateral, à sua direita. A seguir,
37 submete à apreciação a Ata da Trecentésima Nonagésima Quinta Sessão Ordinária, realizada
38 em 7 de novembro de 2023. Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação a
39 referida Ata, que é aprovada com 02 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 42 itens, sem
40 destaques obrigatórios. Consulta se há destaques por parte dos conselheiros. A Conselheira

1 MURIEL DE OLIVEIRA GAVIRA destaca o item 02 – Proc. nº 01-P-9099/2021, da Pró-
2 Reitoria de Extensão e Cultura. Não havendo mais destaques, o MAGNÍFICO REITOR
3 submete à votação todos os itens não destacados da Ordem do Dia, sendo aprovados, por
4 unanimidade, os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – A – Pró-Reitoria de
5 Extensão e Cultura e Pró-Reitoria de Graduação – Para Aprovação – Parágrafo 2º do Artigo 1º
6 da Deliberação Cepe-A-16/2020 – 01) Proc. nº 01-P-42860/2023, da proposta de deliberação
7 Cepe que dispõe sobre o critério de distribuição de recursos orçamentários para atendimento
8 das atividades de extensão que deve compor, no mínimo, 10% (dez por cento) do total da carga
9 horária curricular estudantil dos cursos de graduação – Pareceres PG-3649/23 e CLN-45/23 –
10 C – Concursos para Provimento de Cargos de Professor Titular – Pareceres Finais – Para
11 Homologação – Deliberação Consu-A-09/2015 – 03) Proc. nº 36-P-22232/2019, da Faculdade
12 de Ciências Aplicadas – (01 cargo/RTP) – áreas de Modelagem Matemática; Produção e
13 Logística; Métodos Quantitativos para Tomada de Decisão; Processos de Manufatura e
14 Propriedades de Materiais Avançados – Habilitado: Anderson de Oliveira Lobo – Aprovado
15 pela Congregação em 04.10.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-290/23. 04)
16 Proc. nº 02-P-52193/2022, da Faculdade de Ciências Médicas – (01 cargo/RTP) – área de
17 Oncologia, disciplinas MD943, RL012, RL013 e RL014 – Depto. de Anestesiologia, Oncologia
18 e Radiologia – Habilitado: José Barreto Campello Carvalheira – Aprovado pela Congregação
19 em 29.09.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-288/23. 05) Proc. nº 26-P-
20 26285/2023, do Instituto de Economia – (01 cargo/RTP) – área de Economia Agrícola –
21 disciplina HO606 – Depto. de Política e História Econômica – Habilitado: Rodrigo Lanna
22 Franco da Silveira – Aprovado pela Congregação em 20.10.23 – Pareceres da Comissão
23 Julgadora e CIDD/CCRH-289/23 – D – Concursos para Provimento de Cargos de Professor
24 Doutor – Deliberação Consu-A-30/2013 – a) Pareceres Finais – Para Homologação – 06) Proc.
25 nº 04-P-34345/2022, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – (01 cargo/RTP) – áreas de
26 Nutrição Experimental e Aplicada à Tecnologia de Alimentos; Fundamentos Físicos, Químicos
27 e Biológicos de Alimentos; e Operações e Processos na Indústria de Alimentos, disciplinas
28 TP254, TP208, FT512 e FT821 – Depto. de Ciência de Alimentos e Nutrição – Habilitados: 1º
29 Eric de Castro Tobaruela, 2º Gabriela de Matuoka e Chiocchetti e 3º Iramaia Angelica Neri
30 Numa – Aprovado pela Congregação em 29.09.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e
31 CIDD/CCRH-284/23. 07) Proc. nº 04-P-34347/2022, da Faculdade de Engenharia de
32 Alimentos – (01 cargo/RTP) – áreas de Embalagem e Estabilidade de Alimentos; Produção e
33 Industrialização de Alimentos e de Fundamentos Físicos Químicos e Biológicos de Alimentos
34 – disciplinas TP005, FT640 e FT411 – Depto. de Engenharia e Tecnologia de Alimentos –
35 Habilitados: 1º Luís Marangoni Júnior e 2º Paula Kiyomi Okuro – Aprovado pela Congregação
36 em 29.09.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-285/23. 08) Proc. nº 38-P-
37 5324/2023, da Faculdade de Enfermagem – (01 cargo/RTP) – área de Enfermagem na Saúde
38 da Criança e do Adolescente, disciplinas EN605, EN665, EN791, EN891, EN792 e EN892 –
39 Habilitadas: 1º Fernanda Machado Silva Rodrigues, 2º Maria Paula de Oliveira Pires e 3º Elaine
40 Cristina Rodrigues Gesteira – Aprovado pela Congregação em 15.09.23 – Pareceres da

1 Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-286/23. 09) Proc. nº 38-P-5333/2023, da Faculdade de
2 Enfermagem – (01 cargo/RTP) – área de Enfermagem na Saúde da Mulher e do Recém-
3 Nascido, disciplinas EN766, EN605, EN791, EN891, EN792 e EN892 – Habilitadas: 1º Larissa
4 Rodrigues e 2º Bruna Felisberto de Souza – Aprovado pela Congregação em 15.09.23 –
5 Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-287/23. 10) Proc. nº 26-P-43953/2022, do
6 Instituto de Economia – (01 cargo/RTP) – áreas de Economia Social e do Trabalho e de Política
7 e Planejamento Econômico, disciplinas CE414 e CE853 – Depto. de Política e História
8 Econômica – Habilitados: 1º Kaio Sousa Mascarenhas Pimentel, 2º Mariana Ribeiro Jansen
9 Ferreira, 3º Paulo José Whitaker, 4º Lucas Salvador Andrietta, 5º Brunno Henrique Sibbin, 6º
10 Aline Marcondes Miglioli e 7º Renan Pereira Almeida – Aprovado pela Congregação em
11 25.08.23 – Pareceres da Comissão Julgadora e CIDD/CCRH-239/23 – b) Disponibilização de
12 Cargo – Para Aprovação – 11) Proc. nº 09-P-32397/2022, do Instituto de Filosofia e Ciências
13 Humanas – Disponibilização de mais 01 cargo/RTP para atender a nomeação da 2ª classificada
14 no concurso para provimento de cargo de Professor Doutor – área de Teoria e Métodos
15 Demográficos, disciplina HZ832 – Depto. de Demografia – Aprovado pela Congregação em
16 1º.11.23 – E – Concurso Público para Carreira de Pesquisador – Parecer Final – Para
17 Homologação – Art. 18 da Deliberação CAD-A-001/2019 – 12) Proc. nº 03-P-1258/2020, do
18 Centro de Engenharia Biomédica – (01/vaga – Pesquisador Nível C – 40 horas/semanais) – área
19 de Biofabricação e Biomateriais, junto ao Centro de Engenharia Biomédica – Habilitados: 1º
20 Bruna Alice Gomes de Melo, 2º André Luiz Jardini Munhoz e 3º Harrson Silva Santana –
21 Aprovado pela Comissão de Atividades Interdisciplinares (CAI/CONSU) em 24.10.23 e
22 Conselho Superior em 20.09.23 – Parecer CIDP/CCRH-39/23 – F - Carreira do Magistério
23 Secundário Técnico – Parecer Final – Processo Seletivo Público – Para Homologação –
24 Deliberação Cepe-A-04/2012 – 13) Proc. nº 13-P-23272/2019, do Colégio Técnico de Limeira
25 – 01 (uma) vaga na categoria e nível correspondentes à titulação do docente a ser admitido, em
26 jornada de 40 horas semanais – Depto. de Gestão e Processos Industriais – Habilitados: 1º Luis
27 Fernando Torres, 2º Eduardo José Pereira Martin e 3º Thalita Thauana Bernardo – Aprovado
28 pela Comissão Geral de Avaliação em 17.08.23 – Deliberação CGA-33/23 e Parecer
29 CIDD/CCRH-227/23 – G – Promoções por Mérito – a) Constituição da Comissão de Avaliação
30 – Nível MS-6 – PS – Para Aprovação – Deliberação Consu-A-17/1992 – 14) Proc. nº 01-P-
31 201/1981, de Franco Giuseppe Dedini – FEM – Solicitação de Promoção por Mérito de
32 Professor Associado, MS-5.1, para Professor Titular, MS-6 – PS – RDIDP. Comissão de
33 Avaliação indicada pelo relator: Titulares: Paulo Eigi Miyagi – Poli/USP, Gilberto Pechoto de
34 Melo – Feis/Unesp, Henrique Rozenfeld – EESC/USP, Renato Pavanello – FEM/Unicamp e
35 Euclides de Mesquita Neto – FEM/Unicamp – Suplentes: João Marcos Travassos Romano –
36 FEEC/Unicamp, Gilberto Francisco Martha de Souza – Poli/USP, Paulo Roberto Gardel Kurka
37 – FEM/Unicamp, Marco Lúcio Bittencourt – FEM/Unicamp e Rubens Caram Júnior –
38 FEM/Unicamp. Aprovação: Congregação em 06.11.23 – b) Níveis Intermediários – Pareceres
39 Finais – Para Homologação – Deliberação Consu-A-27/2014 – 15) Proc. nº 03-P-22102/2015,
40 da Faculdade de Engenharia Mecânica – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Paula Fernanda da

1 Silva Farina – Parecer CIDD/CCRH-294/23. Homologação pela Congregação em 09.10.23
2 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD em 01.11.23. 16) Proc. nº 03-P-
3 23700/2010, da Faculdade de Engenharia Mecânica – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 –
4 Rogério Gonçalves dos Santos – Parecer CIDD/CCRH-295/23. Aprovado pela Congregação
5 em 09.10.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD em 01.11.23. 17) Proc. nº
6 07-P-24963/2023, do Instituto de Biologia – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Aline Mara
7 dos Santos – Parecer CIDD/CCRH-296/23, Samantha Koehler – Parecer CIDD/CCRH-297/23
8 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – André Ricardo de Lima Damásio – Parecer CIDD/CCRH-
9 298/23 e Daniel Martins de Souza – Parecer CIDD/CCRH-299/23, Eduardo Galembeck –
10 Parecer CIDD/CCRH-300/23, Marcelo Alves da Silva Mori – Parecer CIDD/CCRH-301/23,
11 Marco Aurélio Ramirez Vinolo – Parecer CIDD/CCRH-302/23 e Pedro Manoel Mendes de
12 Moraes Vieira – Parecer CIDD/CCRH-303/23. Aprovado pela Congregação em 25.10.23
13 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD em 01.11.23. 18) Proc. nº 10-P-
14 23100/2023, do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica – Nível MS-3.1
15 para Nível MS-3.2 – Rafael Pimentel Maia – Parecer CIDD/CCRH-321/23 – Nível MS-5.1 para
16 Nível MS-5.2 – Mauricio Enrique Zevallos Herencia – Parecer CIDD/CCRH-322/23.
17 Aprovado pela Congregação em 14.09.23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD
18 em 01.11.23 – 19) Proc. nº 10-P-24726/2003, do Instituto de Matemática, Estatística e
19 Computação Científica – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Claudemir Fideles Bezerra Junior
20 – Parecer CIDD/CCRH-323/23 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 – Douglas Duarte Novaes
21 – Parecer CIDD/CCRH-324/23, Henrique Nogueira de Sá Earp – Parecer CIDD/CCRH-325/23
22 e Saeed Tafazolian – Parecer CIDD/CCRH-326/23. Aprovado pela Congregação em 14.09.23
23 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD em 01.11.23. 20) Proc. nº 10-P-
24 22328/2023, do Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica – Nível MS-5.1
25 para Nível MS-5.2 – Eduardo Cardoso de Abreu – Parecer CIDD/CCRH-316/23, Estevão Esmi
26 Laureano – Parecer CIDD/CCRH-317/23, João Paulo Pitelli Manoel – Parecer CIDD/CCRH-
27 318/23, Maicon Ribeiro Correa – Parecer CIDD/CCRH-319/23 e Marcos Eduardo Ribeiro do
28 Valle Mesquita – Parecer CIDD/CCRH-320/23. Aprovado pela Congregação em 05.10.23
29 (Parecer da Comissão de Avaliação) – Parecer CIDD em 01.11.23. 21) Proc. nº 08-P-
30 26694/2023, do Instituto de Física Gleb Wataghin – Nível MS-3.1 para Nível MS-3.2 – Felipe
31 Alexandre Silva Barbosa – Parecer CIDD/CCRH-304/23 – Nível MS-5.1 para Nível MS-5.2 –
32 Alexandre Fontes da Fonseca – Parecer CIDD/CCRH-305/23, Christoph Friedrich Deneke –
33 Parecer CIDD/CCRH-306/23, Donato Giorgio Torrieri – Parecer CIDD/CCRH-307/23, Ettore
34 Segreto – Parecer CIDD/CCRH-308/23, Gustavo Silva Wierderhecker – Parecer CIDD/CCRH-
35 309/23, Lázaro Aurelio Padilha Junior – Parecer CIDD/CCRH-310/23, Luiz Fernando Zagonel
36 – Parecer CIDD/CCRH-311/23, Ricardo Rodrigues Urbano – Parecer CIDD/CCRH-312/23 e
37 Thiago Pedro Mayer Alegre – Parecer CIDD/CCRH-313/23 – Nível MS-5.2 para Nível MS-
38 5.3 – Antonio Riul Júnior – Parecer CIDD/CCRH-314/23 e Varlei Rodrigues – Parecer
39 CIDD/CCRH-315/23. Aprovado pela Congregação em 15.09.23 (Parecer da Comissão de
40 Avaliação) – Parecer CIDD em 01.11.23 – H – Carreira Docente em Ensino de Línguas –

1 Progressões – Para Aprovação – Artigos 7º e 8º da Deliberação Cepe-A-04/1996 – 22) 01-P-
2 32554/2023, do Centro de Ensino de Línguas – Nivaldo dos Santos – de Categoria II, nível E
3 para Categoria III, nível I – CIDD/CCRH-331/23, Cynthia Pires Amaral – de Categoria II, nível
4 E para Categoria III, nível I – CIDD/CCRH-332/23 e Meirélen Salviano Almeida – de
5 Categoria II, nível E para Categoria III, nível I – CIDD/CCRH-333/23. Aprovados pelo
6 Conselho Deliberativo em 16.06.23, 15.09.23 e 06.10.23 – Pareceres CIDD/CCRH em 01.11.23
7 – I – Cursos de Extensão – Deliberação Cepe-A-23/2020 – a) Curso Novo – Para Aprovação –
8 23) Proc. nº 01-P-40505/2023, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba – “Imersão em
9 Resolução de Casos Complexos com Biocerâmicos” – oferecido sob demanda, sob a
10 responsabilidade da Profa. Marina Angélica Marciano da Silva – Carga Horária: 24 horas –
11 Custo por aluno: R\$2.500,00 – Aprovado pela Congregação em 13.09.23 – Parecer Conext-
12 146/23 – b) Alterações – Para Aprovação – 24) Proc. nº 01-P-26230/2015, da Faculdade de
13 Ciências Aplicadas – Reestruturação do Curso de Formação de Especialistas “Gestão
14 Tributária” – Aprovado pela Congregação em 09.08.23 – Parecer Conext-150/23. 25) Proc. nº
15 01-P-27857/2011, da Faculdade de Educação – Reestruturação do Curso de Extensão
16 “Planejamento e Gestão da Escola Pública” – Aprovado pela Congregação em 27.09.23 –
17 Parecer Conext-148/23. 26) Proc. nº 01-P-8793/2020, da Faculdade de Engenharia Agrícola –
18 Reestruturação do Curso de Formação de Especialistas “Ergonomia” – Homologado pela
19 Congregação em 17.10.23 – Parecer Conext-149/23. 27) Proc. nº 01-P-18724/1996, da
20 Faculdade de Odontologia de Piracicaba – Reestruturação do Curso de Formação de
21 Especialistas “Dentística” – Aprovado pela Congregação em 13.09.23 – Parecer Conext-147/23
22 – J – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – a) A ser celebrados – Para Aprovação –
23 Deliberação Consu-A-16/2022 de 07.06.22 – 28) Proc. nº 28-P-34508/2023, da Faculdade de
24 Engenharia Agrícola – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e Horiba
25 Automotive – Executora: Barbara Janet Teruel Mederos – Vigência: 360 dias – Resumo do
26 Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Medições de gases de efeito estufa de
27 motores de tratores agrícolas com o uso de diesel verde” – Parecer: Cacc. 29) Proc. nº 36-P-
28 34520/2023, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes:
29 Unicamp e União Federal, por intermédio da Receita Federal do Brasil – Executores: Cristiano
30 Morini e Edmundo Inácio Junior – Vigência: 48 meses – Resumo do Objeto: Execução do
31 projeto de pesquisa aplicada “Conformidade aduaneira: desenho de política, ações, avaliação
32 de programa, revisão da legislação, iniciativas de estímulo ao cumprimento da regulação e boas
33 práticas aduaneiras na importação no Brasil”. (8ª Região Fiscal) – Parecer: Cacc. 30) Proc. nº
34 36-P-34522/2023, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Convênio de Cooperação –
35 Partes: Unicamp e União Federal, por intermédio da Receita Federal do Brasil – Executores:
36 Cristiano Morini e Edmundo Inácio Junior – Vigência: 48 meses – Resumo do Objeto:
37 Execução do projeto de pesquisa “Conformidade aduaneira: desenho de política, ações,
38 avaliação de programa, revisão da legislação, iniciativas de estímulo ao cumprimento da
39 regulação e boas práticas aduaneiras na importação no Brasil”. (9ª Região Fiscal) – Parecer:
40 Cacc. 31) Proc. nº 39-P-31887/2023, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas – Espécie:

1 Acordo de Cooperação – Partes: Unicamp e Cultive - Associação de Cannabis e Saúde –
2 Executores: José Luiz da Costa e Karina Diniz Oliveira – Vigência: 05 anos – Resumo do
3 Objeto: Execução do projeto de pesquisa e extensão aplicada “Avaliação laboratorial da
4 qualidade de extratos canabinóide” – Parecer: Cacc. 32) Proc. nº 32) 03-P-27468/2023, da
5 Faculdade de Engenharia Mecânica – Espécie: Acordo de Colaboração – Partes: Unicamp e
6 University of Cambridge – Inglaterra – Executores: Erick de Moraes Franklin e William
7 Roberto Wolf – Vigência: 28.02.24 – Resumo do Objeto: Divulgação dos resultados da
8 pesquisa científica resultante do auxílio FAPESP 2022/01743-6 com título: “Migração de dunas
9 sobre terrenos irregulares”, outorgado para o docente interessado na modalidade de “Chamada
10 conjunta Fapesp-NERC: Global Partnerships Seedcorn Fund – 2022” – Parecer: Cacc. 33) Proc.
11 nº 03-P-39192/2023, da Faculdade de Engenharia Mecânica – Espécie: Convênio – Partes:
12 Unicamp/Funcamp e Air Force Office of Scientific Research (AFOSR) – EUA – Executores:
13 William Roberto Wolf e Fabio Toshio Kanizawa – Vigência: 14.09.24 – Recursos:
14 US\$87,710.00 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do projeto de pesquisa “Interações de
15 ondas de choque e camadas limite em cascatas de turbinas supersônicas” – Parecer: Cacc. 34)
16 Proc. nº 34) 34-P-27259/2023, do Instituto de Computação – Espécie: Termo de Parceria –
17 Partes: Unicamp/Funcamp e Associação para Promoção da Excelência do Software Brasileiro
18 – Softex – Executores: Leandro Aparecido Villas e Allan Mariano de Souza – Vigência: 13
19 meses – Recursos: R\$1.072.019,94 – Resumo do Objeto: Concessão de fomento para a
20 execução do projeto de Pesquisa Desenvolvimento e Inovação (PD&I) “Residência em TIC 24”
21 – Parecer: Cacc. 35) Proc. nº 01-P-39822/2023, da Agência de Inovação da Unicamp – Espécie:
22 Acordo de Cooperação – Partes: Unicamp e UniAngels – Executores: Ana Maria Frattini Fileti
23 e Renato da Rocha Lopes – Vigência: 03 anos – Resumo do Objeto: Cooperação entre as partes
24 para incentivar o desenvolvimento de startups de alto potencial no ecossistema de inovação da
25 Unicamp, conforme descrito no Plano de Trabalho – Parecer: Cacc. 36) Proc. nº 01-P-
26 39105/2023, do Laboratório Central de Tecnologias de Alto Desempenho – Espécie: Contrato
27 de Prestação de Serviços – Partes: Unicamp/Funcamp e Empresa Brasileira de Pesquisa
28 Agropecuária – Embrapa – Executores: Sandra Krauchenco e João Marcos Travassos Romano
29 – Vigência: 12 meses – Recursos: R\$18.250,00 – Resumo do Objeto: Prestação de Serviços de
30 Sequenciamento de DNA para atender à demanda das Unidades Embrapa Agroenergia –
31 Sequenciamento Sanger de produtos de PCR, incluindo a preparação das reações com BigDye
32 – Parecer: Cacc. 37) Proc. nº 01-P-36584/2023, do Núcleo de Desenvolvimento da Criatividade
33 – Espécie: Acordo de Cooperação – Partes: Unicamp e Associação Brasileira Interdisciplinar
34 de AIDS – ABIA – Executoras: Simone Pallone de Figueiredo e Daniela Tonelli Manica –
35 Vigência: 02 anos – Resumo do Objeto: Desenvolver um trabalho de divulgação transmídia dos
36 verbetes do material denominado Termos ambíguos do debate político atual: pequeno
37 dicionário que você não sabia que existia, que foi desenvolvido pelo Observatório de
38 Sexualidade e Política, que é um programa sediado na ABIA. – Parecer: Cacc – b) Para
39 Homologação da Aprovação Ad Referendum do Reitor – Deliberação Consu-A-16/2022 –
40 Deliberação Consu-A-12/2018 –38) Proc. nº 01-P-38068/2023, do Centro de Estudos de

1 Energia e Petróleo – Espécie: Acordo de Parceria – Partes: Unicamp/Funcamp, Fundação de
2 Desenvolvimento da Pesquisa – Fundep, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e
3 Mucuri e Universidade Federal de Viçosa – Executores: Hudson Giovani Zanin e Gustavo
4 Doubek – Data de Assinatura: 10.10.23 – Vigência: 36 meses – Recursos: R\$10.800.000,00,
5 sendo R\$1.800.000,00 referente à contrapartida econômica a ser aportada pela Unicamp
6 (equipamento – anexo II) – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do projeto “Centro
7 multiusuário de manufatura, validação e certificação de baterias”. Programa Rota 2030 –
8 Informação: Cacc. 39) Proc. nº 18-P-2514/2022, da Faculdade de Engenharia Química –
9 Espécie: Contrato de Prestação de Serviços – Partes: Unicamp/Funcamp e Cristália Produtos
10 Químicos Farmacêuticos Ltda. – Executores: Dirceu Noriler e Leonardo Vasconcelos
11 Fregolente – Data de Assinatura: 18.08.23 – Vigência: 60 meses – Recursos: Conforme Anexo
12 I – Resumo do Objeto: Prestação de serviços para a análise de tamanho de partículas
13 (Microscopia óptica) para o IFA Cabergolina – Parecer: Cacc. 40) Proc. nº 07-P-25118/2023,
14 do Instituto de Biologia – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e TMG Tropical
15 Melhoria e Genética S.A. – Executores: Henrique Marques Barbosa de Souza e André
16 Ricardo de Lima Damasio – Data de Assinatura: 05.09.23 – Vigência: 12 meses – Resumo do
17 Objeto: Execução do projeto de pesquisa aplicada “Ensaio de silenciamento gênico em
18 *Euschistus heros* por microinjeção, aplicando moléculas de RNA fita dupla (dsRNA do inglês,
19 *double stranded RNA*) visando identificar moléculas com capacidade de induzir mortalidade
20 nos insetos” – Parecer: Cacc – c) Para Homologação – anterior à Deliberação Consu-A-12/2018
21 – 41) Proc. nº 03-P-29016/2008, da Faculdade de Engenharia Mecânica – Espécie: Aditivo 05
22 ao Termo de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Petrobras – Executores: Caio Glauco
23 Sanchez e Waldir Antonio Bizzo – Data de Assinatura: 14.09.15 – Resumo do Objeto:
24 Viabilizar o andamento das atividades ainda pendentes do plano de trabalho do Termo que
25 visou a participação da Petrobras na implantação da infraestrutura laboratorial, nas instalações
26 da Unicamp, objetivando a capacitação da Universidade para realização de
27 pesquisas/testes/estudos – Parecer: Caacc – II - Para Emissão de Parecer – K – Núcleo de
28 Estudos Afro-Brasileiro – Minuta de Deliberação Consu – Alínea ‘I’ do artigo 48 dos Estatutos
29 da Unicamp – 42) Proc. nº 01-P-36402/2022, da proposta de Deliberação que dispõe sobre a
30 criação do Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros (Neab), elaborada pelo Grupo de Trabalho
31 instituído pela Portaria GR-58/22 – Relatório Final do GT - Pareceres PG-1437/23, 3344/23 e
32 3931/23. O MAGNÍFICO REITOR passa ao item 02 – Proc. nº 01-P-9099/2021 –, que trata da
33 proposta de alteração na deliberação Cepe-A-020/2022, que criou o Programa de Extensão
34 Terra e dá outras providências. Destaque da conselheira Muriel. A Conselheira MURIEL DE
35 OLIVEIRA GAVIRA solicita um esclarecimento sobre a necessidade da alteração. Pelo que
36 observou, na versão anterior o coordenador do Programa Terra era escolhido por meio do seu
37 conselho, e agora está sendo alterada essa forma de escolha. Gostaria de entender a necessidade
38 dessa mudança, e propõe que fique bem claro na norma que a coordenação do programa vai ser
39 escolhida pelo seu conselho gestor, e depois disso o Pró-Reitor e o Reitor podem indicar. Da
40 forma como está, não fica claro que o conselho gestor tem voz nesse processo de indicação do

1 coordenador. O Professor FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO esclarece que a
2 alteração foi proposta em função de se igualar ao procedimento dos outros programas. Esses
3 programas são todos atrelados à ProEC e consideravam estranho que quem indicava era o
4 Reitor. Concorde com a professora Muriel, podem manter; por exemplo, no caso do museu, é
5 o museu que faz a indicação e o Pró-Reitor confirma e submete na sequência para a indicação
6 do Reitor. Podem alterar isso e deixar mais claro que o conselho faz a indicação, e a partir disso
7 o Pró-Reitor toma as providências seguintes, é como acontece nos outros programas. O
8 MAGNÍFICO REITOR diz que talvez fosse melhor elaborar exatamente como ficaria a
9 redação. A Doutora ÂNGELA DE NORONHA BIGNAMI sugere “indicados pelo conselho
10 gestor, homologados pelo Pró-Reitor e designados pelo Reitor”. O MAGNÍFICO REITOR
11 concorda e, não havendo mais observações, submete à votação a matéria, com a alteração
12 sugerida, sendo aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a tratar na Ordem do Dia, passa
13 a palavra aos inscritos no Expediente. A Conselheira MURIEL DE OLIVEIRA GAVIRA
14 deseja boas festas a todos, que o final do ano seja muito tranquilo, e que em 2024 tenham mais
15 paz, mais democracia no mundo e sejam agentes dessa mudança. Relata que na FCA tem havido
16 algumas dificuldades com as bancas de mestrado e doutorado, porque com frequência contam
17 com colegas aqui do *campus* de Campinas, e como há a obrigatoriedade de participação de
18 forma presencial, porque estão dentro da mesma Universidade, eles têm de se deslocar daqui
19 para lá sem apoio. Sua solicitação é que seja possível que colegas de outros *campi* possam
20 participar de forma remota das bancas de mestrado e doutorado, entrando naquelas exceções da
21 norma. Isso ajudaria a conseguir uma diversidade maior de colegas nas bancas. Em seguida,
22 solicita duas informações: uma referente às alterações no regimento da curricularização, que
23 solicitou há cerca de dois anos na Cepe, alterações que, no seu julgamento e no de outras pessoas
24 que estudam extensão, são extremamente importantes. A outra é perguntar à Procuradoria Geral
25 como está o andamento das alterações no regimento do RDIDP. Alguns colegas têm lhe
26 procurado a esse respeito, e observa que especialmente a extensão é muito mal colocada nesse
27 regimento. Ela está separada, fragmentada, e isso prejudica os docentes que se dedicam à
28 extensão universitária. O Conselheiro FLÁVIO HENRIQUE BAGGIO AGUIAR agradece à
29 Reitoria pela manutenção das vagas na creche da FOP, algo importante para as atividades em
30 Piracicaba. Em seguida, menciona que a FOP teve dez docentes no *ranking* de Stanford, o
31 Elsevier. Então, ela se manteve em posição de destaque, tendo dez docentes entre os setecentos
32 docentes mais influentes do mundo. Outro ponto é que fez uma manifestação, cerca de três
33 Cepes atrás, a respeito da questão de exercício simultâneo. Isso foi encaminhado à Procuradoria
34 Geral, pois não há um consenso do que é considerado exercício simultâneo ou não. Sua
35 solicitação é que isso pudesse ser mais flexibilizado para atividades pequenas de quatro, oito
36 horas, que isso ficasse somente a cargo do departamento, porque atualmente isso deve passar
37 por todas as instâncias da FOP, o que implica passar na congregação. Como não há tantas
38 reuniões de congregação durante o ano, muitas vezes os colegas acabam desistindo de participar
39 de alguns eventos, mesmo que seja por duas, quatro horas, por não terem tempo hábil de tramitar
40 o processo. E, por fim, expressa sua preocupação em relação ao orçamento para o ano que vem:

1 a FOP tem dois assuntos que são extremamente delicados, eles já foram discutidos com a
2 Reitoria, um é relativo aos equipamentos do prédio novo da clínica, centro clínico
3 multidisciplinar; não percebeu se isso está no orçamento. O outro é a questão dos materiais e
4 insumos que os alunos de graduação utilizam para exercer as atividades clínicas. Como não
5 estava na COP, explicita novamente sua preocupação em relação a isso. Agradece à Reitoria
6 por todo o apoio que tem dado à FOP e deseja a todos uma ótima passagem de ano, ótimas
7 festas, e que possam estar todos juntos aqui em 2024. O Conselheiro JOSÉ LUIS PIO
8 ROMERA diz que vai levantar a discussão do abono-prêmio de R\$10 mil que foi solicitado
9 pelo sindicato já na pauta específica, protocolada em 20 de junho, e que até agora não teve um
10 avanço. O professor Fernando Sarti levantou os custos, caso o abono seja pago para docentes e
11 funcionários, e eles ficariam em torno de R\$86 milhões, sendo que a Universidade tem um
12 fundo de reserva de cerca de R\$1,8 bilhão, portanto significaria menos de 5% desse fundo de
13 reserva. O sindicato soube que haverá uma reunião sobre esse assunto no dia 7 e solicitou por
14 ofício a participação nessa reunião, porque é um assunto que é das duas entidades. A
15 reivindicação é que o pagamento seja feito no dia 20 de dezembro, e para isso é necessário fazer
16 uma COP extraordinária e votar no próximo Conselho Universitário. Trata-se de uma
17 reivindicação justa dos trabalhadores, docentes e funcionários, foi pago na USP e aqui na
18 Unicamp ainda não foi pago, então solicita que isso seja levado em consideração. O Conselheiro
19 ÂNGELO ROBERTO BIASI deseja um feliz Natal e um próspero ano novo para todos e todas.
20 Esta Reitoria, quando assumiu, teve um desafio muito grande, pois estavam vindo de um
21 período de queda de ICMS terrível, depois veio uma pandemia muito forte, mas a gestão
22 conseguiu ter sucesso, e a parabeniza por isso. Diz que a sede da APG e a sede do DCE
23 precisam ser reformadas, porém a Depi e a Prefeitura não irão reformar enquanto não trocarem
24 as portas. Solicita uma solução urgente, para que possam receber os ingressantes do próximo
25 ano nas sedes. A Editora da Unicamp cedeu uma pequena biblioteca, mas precisam desses
26 espaços próprios para poderem trabalhar. Também solicita o passe universitário no transporte
27 público para os pós-graduandos e pós-graduandas, porque até hoje não possuem e gostariam de
28 ter os mesmos direitos que os alunos da graduação, se isso for possível legalmente, pois muitas
29 pessoas vivem apenas com a bolsa e dependem de transporte público. Em seguida, diz que o
30 sonho dos alunos e alunas é verem, ao término desta gestão da Reitoria, o Paviartes em pleno
31 funcionamento e recebendo a todos. O Conselheiro CLÁUDIO JOSÉ SERVATO diz que a
32 Universidade investiu no projeto RetroFit, envolvendo a substituição de 1.900 equipamentos
33 de condicionadores de ar da Universidade. O projeto saiu da criação de um GT para avaliar as
34 realidades vigentes relativas à gestão de energia na Universidade e verificou-se que os maiores
35 consumidores de energia elétrica são os equipamentos de ar condicionado, que consomem cerca
36 de 50% de energia elétrica, principalmente tendo em vista que muitos deles são antigos e com
37 tecnologias ultrapassadas. O projeto é gerenciado pelo Grupo Gestor Universidade Sustentável
38 – GGUS, coordenado pelo professor Luiz Carlos Pereira, e prevê a substituição dos
39 equipamentos mais antigos da Unicamp por equipamentos do tipo *split system* com tecnologia
40 *inverter*, proporcionando menor consumo de energia elétrica. Para o projeto foram alocados

1 R\$20 milhões, contudo o custo final será por volta de R\$12 milhões, e ao final do projeto está
2 prevista uma economia de cerca de R\$1,7 milhão ao ano na conta de energia elétrica da
3 Unicamp. O Cemeq, além de ter participado do GT, elaborou o memorial descritivo para o
4 edital de contratação da empresa e será o órgão responsável pela fiscalização técnica da
5 execução do projeto. A empresa vencedora da licitação deverá iniciar seus trabalhos em breve,
6 começando pelo IFGW, que é a unidade com maior número de equipamentos a serem
7 substituídos. O GGUS está elaborando o cronograma para substituição dos demais
8 equipamentos da Universidade, seguindo o levantamento realizado no GT. A empresa terá um
9 prazo de até dois anos para substituição de todos os 1.900 equipamentos previstos em contrato.
10 Sobre a retirada de equipamentos de ar-condicionado de janela e *splits* antigos, no caso da
11 retirada dos equipamentos de janela seu buraco será tapado, de acordo com o padrão do local,
12 de forma que não afete a segurança. O Cemeq tem uma equipe pequena para a elaboração de
13 memoriais descritivos para editais de contratação de empresa, por isso tem dificuldades em
14 atender as demandas da Universidade. Precisam de novas contratações urgentes para atender à
15 demanda da Unicamp, especialmente devido à nova lei de licitações. O Cemeq está à disposição
16 para quaisquer esclarecimentos através do serviço de atendimento ao cliente, por e-mail:
17 saccemeq@unicamp.br. Referente aos questionamentos do professor Márcio Torsoni, na
18 reunião do Conselho Universidade da semana passada, informa que a troca dos 1.900
19 condicionadores de ar de janela e *splits* antigos, cuja data de aquisição é anterior à 1º de janeiro
20 de 2000, está prevista dentro do projeto “Sustentabilidade no ar” do GGUS e deverá começar a
21 ocorrer a partir de janeiro de 2024, como informado anteriormente. Há apenas dois
22 condicionadores de ar da FCA para serem trocados nesta lista, já que os condicionadores de ar
23 da Faculdade foram adquiridos após o ano de 2000, para a inauguração da unidade. A FCA
24 necessita de investimentos financeiros em equipamentos que suportem a demanda atual, e o
25 Cemeq, mesmo com sua equipe reduzida, está à disposição para ajudar no que for preciso. Nos
26 dois últimos anos, foram abertas e atendidas 410 ordens de serviço da FCA, e destas, 14
27 equipamentos foram desativados por falta de peças no mercado ou pelo fato de a manutenção
28 não ser viável tecnicamente e economicamente. O Cemeq recomenda que para os sistemas de
29 climatização da Universidade, principalmente para os prédios novos, contratem o Plano de
30 Manutenção, Operação e Controle – PMOC, conforme determina a lei federal 13.589 de 2018
31 e a ABNT NBR 16401. Parte dos problemas atuais da FCA são oriundos da troca de empresas
32 durante as obras de instalação dos equipamentos de climatização. A empresa começa e desiste
33 do contrato, tal como ocorre no teatro do IA, algo que deve ser solucionado com as novas regras
34 da lei 14.133. Sobre a aquisição de equipamentos de *split* com capacidade de 12.000 a 36.000
35 BTUs, informa que o Cemeq está elaborando um novo registro de preço para aquisição de
36 condicionadores de ar nos termos da nova lei de licitação, e esperam que em julho do próximo
37 ano possam oferecer os novos aparelhos da comunidade. Na semana passada, o Cotuca colocou
38 algumas situações e o Cemeq providenciou 43 levantamentos de cargas térmicas para a solução
39 do problema do Colégio, e já foram encaminhados os pareceres. Parabeniza todos pelo
40 Conpuesp, e sobre o abono aguardam com ansiedade a resposta da Reitoria. A Conselheira

1 ANNA CHRISTINA BENTES DA SILVA agradece por este ano, que teve discussões muito
2 interessantes feitas aqui, tanto na Cepe quanto no Consu. Não poderá estar na última reunião
3 do Consu, em 12 de dezembro, em razão de uma série de eventos dos quais participará a partir
4 da semana que vem, então já agradece aos colegas, ao Reitor e aos Pró-Reitores pelas reuniões,
5 que foram muito importantes ao longo deste ano de 2023, um ano difícil, de muitos desafios,
6 mas acha que conseguiram encarar todos. Tem duas observações a fazer, a primeira delas é
7 sobre um assunto a que já se referiu alguns anos atrás, e volta a falar agora em função do relato
8 de uma professora que veio participar da Anpocs. A professora Ann Stoler, da Columbia
9 University, ficou hospedada no hotel da Funcamp, e ela disse que ficou muito chocada com o
10 fato de que não havia nenhum lugar perto do hotel em que ela pudesse comer, fazer um lanche,
11 tomar um café. A frase que ela disse a deixou muito impactada, pois não havia pensado nisso,
12 que “a Administração da Universidade está pecando muito em relação a essa questão, porque
13 parece que não liga para a sua comunidade”. Esse problema das cantinas precisa ser resolvido;
14 não sabe o que está acontecendo, qual é o modelo de negócio, por que os comerciantes não vêm
15 ou por que não dá certo, só sabe que a Universidade tinha várias cantinas e faz alguns anos que
16 não tem mais nenhuma ou tem uma ou duas muito precárias. A única que conhece é a do
17 Instituto de Biologia. Antes havia cantinas, havia alguns quiosques, onde as pessoas
18 compravam comida barata, e agora não há mais nada, a não ser algumas máquinas horríveis
19 que vendem comida processada. Então, acha que precisam prestar atenção em 2024 à questão
20 das cantinas. Fizeram a reformulação do modelo de negócio, mas tem a impressão de que terão
21 de agir, no sentido talvez de subsidiar isso. Gostaria muito que a Reitoria, que tem sido muito
22 diligente em relação a muitas questões, fosse diligente também em relação a essa questão.
23 Porque isso tem a ver com o acolhimento aos discentes, aos colegas, aos convidados que vêm
24 à Unicamp. Nem todos têm dinheiro para pagar os restaurantes, nem todos têm tempo para ir
25 nos restaurantes, porque gostariam de comer mais rapidamente uma comida boa. Isso existia na
26 Universidade, e simplesmente deixou de existir; sabe que é um processo lento, longo, mas
27 precisam de fato resolver isso. A segunda questão é em relação à burocracia muito grande que
28 ainda existe para fazer a progressão dos docentes, não só a progressão horizontal, mas também
29 da titularidade. Em média, se o docente for muito diligente e muito rápido, ele leva oito meses
30 para ganhar uma titularidade. Acha que há alguma coisa muito equivocada em relação a esses
31 processos, e o mesmo se dá em relação às progressões horizontais. Solicita que seja feito um
32 estudo para verificar em que gargalo isso está parando, onde seria necessário ter mais agilidade,
33 porque os professores, a partir do momento que entregam os documentos e que são aprovados
34 por uma banca, simplesmente deixam de ganhar aquilo que teria sido justo ganhar, por exemplo,
35 uma progressão, ou o concurso de titular. Então acha que seria muito importante que se
36 debruçassem sobre essa questão, porque a burocracia tem de existir para auxiliar e para
37 controlar os processos, não para prejudicar. Em seguida, deseja a todos um bom encerramento
38 de ano, com descanso e também uma reflexão importante sobre o papel da universidade pública,
39 nesses tempos difíceis que estão enfrentando. A universidade pública é uma joia no Brasil, o
40 sistema que possuem no país, tanto federal quanto estadual, é único no mundo, na sua opinião,

1 e provavelmente as pessoas que estudam mais o ensino superior podem dizer melhor sobre isso.
2 O Conselheiro SANDRO DIAS diz que acaba de receber uma mensagem do professor Rodrigo
3 Spina, que integrou o GT de reformulação das carreiras do magistério superior. Segundo ele, a
4 proposta já foi encaminhada à CIDD, não foi votada, mas foi encaminhada à PG, e lá está,
5 segundo o professor, há pelo menos seis meses. Então, o professor Rodrigo solicita que haja
6 um acompanhamento, uma atenção especial, afinal essa carreira possui quase 30 anos e é muito
7 necessário que ela seja revista. Como representante das demais carreiras, faz um apelo à PG e
8 à Reitoria que acompanhem esse processo para que possam ter um resultado mais célere, e que
9 os professores de todas as carreiras do magistério superior possam ser atendidos. Aproveita para
10 desejar um feliz Natal a todas e todos; este é seu primeiro mandato no Consu e na Cepe, tem
11 muito orgulho do que fizeram este ano, de tudo o que aprovaram, e fica muito feliz de fazer
12 parte de tudo isso. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos pró-reitores. A Conselheira
13 RACHEL MENEGUELLO diz que foi encaminhada ontem à Capes a homologação de duas
14 propostas de curso novo na pós-graduação, o mestrado profissional de Educação Digital, uma
15 proposta conjunta da Unicamp, Unesp e Univesp, e o doutorado do curso de Divulgação
16 Científica do Programa de Divulgação Científica do Labjor. Ele já tem o mestrado desde 2007
17 e agora encaminhou o doutorado. Também será encaminhada até o dia 15 deste mês a proposta
18 global da Unicamp para o projeto CNPq de edital complementar de bolsas aos programas de
19 pós-graduação, para o qual se apresentaram 37 programas da Universidade. E até o próximo
20 dia 8 vão enviar a proposta para o novo projeto da Capes de extensão na pós-graduação, para o
21 qual 14 programas da Universidade se apresentaram. Estão preparando o texto, vão conversar
22 em seguida com a ProEC e encaminhar na próxima sexta-feira. Com relação à colocação feita
23 pela professora Muriel sobre as bancas na FCA, e talvez também seja uma demanda da FT, em
24 relação à presença dos professores *in loco* para as defesas de mestrado ou doutorado, ficam em
25 um impasse, porque ficam brigando com a questão da integração entre os *campi*, desejam que
26 as coisas sejam mais integradas, e ao mesmo tempo há a distância, que talvez seja um empecilho
27 para muita coisa. De toda maneira, vai solicitar que seja colocada essa questão para a CCPG,
28 porque não depende só de uma consideração da pró-reitoria, depende de uma mudança
29 regimental. Sobre a demanda do conselheiro Ângelo sobre o desconto no transporte público
30 para os pós-graduandos, descobriram que o senhor Reitor precisa encaminhar para a Prefeitura
31 Municipal, para a Secretaria de Transportes, esse pedido. Mas precisam receber da APG um
32 documento assinado com a solicitação, e esse documento ainda não chegou. Observa que
33 tiveram um ano que voltou a lhes dar perspectivas, seja com o novo governo, seja com as novas
34 conduções das agências, no caso da pós-graduação da Capes e do CNPq, e acha que passaram
35 a ter uma outra motivação para várias iniciativas. Foi um ano em que a Reitoria procurou dar
36 conta de muitos obstáculos, muitas iniciativas, muitos desafios, e acha que terminam o ano com
37 um saldo positivo, que dependeu muito dos colegas e do apoio que as instâncias de aprovação,
38 a Cepe, a CAD e o próprio Consu, sempre deram para a Reitoria. Deseja a todos um ótimo ano
39 novo e boas festas. O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO diz que gostaria
40 de responder à professora Muriel, mas não conseguiu localizar quais foram as alterações

1 solicitadas. Solicita que ela relembre quais foram as demandas. A Conselheira MURIEL DE
2 OLIVEIRA GAVIRA diz que na reunião da Cepe posterior à aprovação das diretrizes para a
3 integração entre ensino e extensão, solicitou algumas alterações pois considera que alguns
4 pontos na minuta trazem algumas complicações, especialmente com uma maior permissão de
5 atividades mais assistencialistas e para algumas áreas apenas da Universidade. Talvez a
6 Secretaria Geral possa recuperar isso, mas apresentou esses pontos na Cepe posterior à
7 aprovação. O Conselheiro IVAN FELIZARDO CONTRERA TORO diz que vai conversar com
8 a doutora Ângela e com a senhora Edna da CCG e depois manda uma resposta por escrito.
9 Respondendo ao professor Flávio, diz que está acompanhando esse problema do material que
10 os alunos gastam durante a graduação, tem conversado inclusive com o professor Fernando
11 Sarti. Respondendo ao conselheiro Ângelo, diz que é o sonho da PRG também que o Paviartes
12 funcione, que esteja totalmente reformado até o final da gestão. Informa que neste momento
13 está acontecendo o Congresso Interdisciplinar de Ciência e Cultura, organizado pelos alunos
14 do ProFIS. Fez a abertura e relata que está muito bem organizado, uma programação muito
15 interessante, e deixa os parabéns para toda a comissão organizadora do congresso. Informa
16 também que anteontem aconteceu a segunda fase do vestibular, com uma taxa de abstenção
17 bem similar à do ano passado, e tudo correu muito bem. Daqui para frente, terão o Enem e o
18 vestibular indígena. Finalmente, manifesta votos de boas festas a todos e um ótimo ano novo.
19 O Conselheiro JOÃO MARCOS TRAVASSOS ROMANO diz que o Pind 2, a segunda edição
20 do Programa de Incentivo a Novos Docentes, terá o resultado previsto para o final de 2024 e
21 estão sendo analisadas 77 propostas no valor total de R\$4,7 milhões. Informa também que no
22 modelo do Pind – que é um programa administrado pela PRP em parceria com a PRDU, mas
23 de fato é um programa da gestão, com verba orçamentária e não verba extraorçamentária da
24 PRP –, ontem foi apresentado pela PRP aos diretores de unidade duas propostas para 2024: o
25 Programa de Apoio aos Grandes Centros Temáticos de Pesquisa e o Programa de Tecnologias
26 Assistivas. Houve uma discussão bastante rica com os diretores, felizmente as propostas foram
27 bem recebidas, e a ideia é que possam abrir os editais já na Cepe de fevereiro. Outro informe é
28 que amanhã ocorrerá um *workshop* com a Marinha, para a prospecção de possíveis parcerias,
29 em particular foram citadas algumas áreas como controle, química, meta-materiais, veículos
30 não tripulados, saúde e biologia, abre um leque para praticamente todas as áreas de
31 conhecimento. Solicitou aos coordenadores e coordenadoras de pesquisa que divulgassem em
32 suas unidades, mas reforça que o evento vai ser realizado amanhã, às 14 horas, na sala do Consu.
33 Também vão receber na PRP a visita do professor Carlos Britto, que foi Reitor da Unicamp, foi
34 diretor científico da Fapesp, e no dia 14 de dezembro, no auditório do GGBS, às 10 horas, vai
35 ministrar uma palestra sobre desafios da ciência e tecnologia no Brasil. E como último evento
36 do ano específico da PRP terão a cerimônia de entrega do Prêmio Pibic, que vai ser realizada
37 no dia 13 de dezembro às 11 horas, nesta sala do Consu, com premiação de R\$3.500 para os 20
38 trabalhos selecionados, entre quase mil, e também outras 20 menções honrosas. E finalmente
39 relembra que em janeiro terão o Ciência e Arte nas Férias e o Ciência e Arte Povos da
40 Amazônia, em parceria com a Universidade Federal do Pará e o Santander. O Professor

1 FERNANDO ANTONIO SANTOS COELHO convida a todos e todas para duas festividades
2 que vão ser organizadas nos *campi* de Campinas e de Limeira, que são resultado de uma
3 interação entre a Prefeitura do *Campus* de Campinas e a ProEc. No dia 7 de dezembro haverá
4 uma festa de final de ano em Limeira e em Campinas no dia 12. Essas festas vão acontecer a
5 partir das 17h50, e em Campinas ocorrerá no bolsão de estacionamento em frente ao HC.
6 Haverá várias atividades, como a apresentação do coral da Universidade, por exemplo. Informa
7 também que no último dia 28 foi feita uma cerimônia de reinauguração do espaço do Teatro de
8 Arena da Praça da Paz. Ele foi todo ressignificado com pinturas feitas pelos coletivos de alunos
9 pretos e pardos da Universidade, e convida todos a visitarem o espaço, que está muito bonito e
10 que tem como proposta ser um espaço de encontros, um espaço para as pessoas poderem
11 conversar. Relata ainda que há algum tempo a Pró-Reitoria de Extensão e Cultura vem
12 conversando com o Ministério Público de Campinas e com a Fundação Municipal para
13 Educação Comunitária – Fumec, que é ligada à Secretaria de Educação do município, sobre
14 uma proposta de criação de um espaço no centro da cidade para que a Universidade possa
15 desenvolver atividades. Esse projeto é denominado “Unicamp da Cidade”, e esta semana foram
16 informados que o projeto arquitetônico do espaço foi todo terminado e que a licitação deve
17 começar. Tudo isso é feito pela Fumec, a licitação deve começar agora no primeiro semestre de
18 2024, e como é uma reforma, basicamente, para a redivisão de espaços e um trabalho de
19 modificação de fachada, eles acreditam que o tempo de obra seja razoavelmente curto. Então,
20 a proposta é que, a partir do segundo semestre de 2024, a Universidade tenha um espaço no
21 centro da cidade onde vai poder realizar várias atividades. A ideia central é que esse espaço
22 possa ser oferecido para várias atividades, passando pelas atividades de formação de pessoas
23 até atividades de cultura, de música, de teatro, dança, todas as atividades possíveis em um
24 espaço de 440 metros quadrados no centro da cidade. Esse espaço também deve abrigar no
25 térreo um espaço para o projeto Médico da Rua, que é um projeto já antigo da FCM, que deve
26 agora ter um espaço fixo no centro da cidade. Respondendo à professora Muriel, diz que o
27 assunto não voltou novamente para discussão porque teve a oportunidade de falar, por meio da
28 professora Laura Rifo, com alguns membros tanto da CCG quanto da CCE, e as pessoas acham
29 que, no momento, não deveriam ser feitas essas alterações, por isso elas não foram
30 encaminhadas. As pessoas sugerem que voltem a discutir isso daqui a algum tempo para incluir
31 essas sugestões, à vista do que vai acontecer no processo de curricularização da extensão. No
32 que se refere à extensão, a ProEc está hoje fazendo vários trabalhos de mudança, sobretudo no
33 processo de valorização da atividade de extensão, pois acreditam que não vão poder evoluir
34 com a curricularização e também com a extensão acontecendo adequadamente na Universidade
35 se não trabalharem na valorização. Já foi feito um trabalho internamente na ProEC de
36 levantamento dos dados relativos à extensão que são cobrados no Radeq e vão propor que tudo
37 aquilo seja alterado. Há uma reunião marcada para o início de fevereiro com o pessoal da CIDD
38 para discutir Radeq, tanto para professores como para pesquisadores, no sentido de propor um
39 outro formato do que a Universidade vai pedir em extensão. Hoje o formato é pobre, porque ele
40 pede extensão contando emissão de pareceres, prestação de serviço, e acham que isso é algo

1 que ficou no passado e que precisa ser atualizado. A partir da atualização, vão poder valorizar
2 e adequadamente reconhecer essa atividade, para que tenham colegas que façam trabalho de
3 extensão e sejam reconhecidos de forma institucional. Vão começar esse trabalho, mas vai
4 depender também de participação intensa das unidades, porque isso não vai ficar só na ProEC,
5 vão discutir isso com toda a comunidade de maneira que tenham um Radep que seja o retrato
6 adequado daquelas atividades de extensão que a Universidade faz, e que com isso possam
7 reconhecer e eventualmente buscar outras formas de pontuar essas atividades de extensão, até
8 mesmo como uma forma de estímulo. Em seguida, deseja a todos e todas um ano novo e um
9 Natal cheios de paz, com muita saúde. Fazendo o balanço do ano, de tudo o que aconteceu na
10 Administração, focando especificamente na parte de extensão, acha que houve avanços; ainda
11 há muito o que fazer, mas houve avanços, e a Administração em conjunto tem conseguido
12 avançar muito para que tenham uma Universidade que seja definitivamente mais inclusiva e
13 mais democrática. A Conselheira MARIA LUIZA MORETTI diz que ocorrerá a avaliação
14 institucional em 2024, para a qual solicita o apoio de todos, e que será lançada no dia 11. A
15 avaliação institucional tem dois pontos fundamentais, o primeiro é atender à solicitação do
16 Conselho Estadual de Educação, que exige que a cada 10 anos haja pelo menos duas avaliações
17 institucionais, e outro, que considera muito importante, é a avaliação para o planejamento da
18 Universidade, para o Planes. É um momento em que cada área, cada instituto, cada faculdade,
19 analisa suas atividades, seus projetos. Na avaliação seguinte, colocarão quatro pontos novos:
20 gestão de saúde, direitos humanos, sustentabilidade e comunicação. Então solicita a
21 colaboração de todos, já tendo a certeza de que haverá todo o apoio dos institutos, das
22 faculdades, dos centros e núcleos, das demais áreas para compor essa avaliação, que será um
23 sucesso. Comentando a fala da professora Anna Bentes, diz que em 2022 foram distribuídas
24 211 novas vagas docentes, das quais 105 foram concluídas, então já realizaram o concurso de
25 105, e das 106 vagas que restam, mais de 90 estão em andamento e 12 não foram iniciadas. Até
26 houve um comentário na CVD de que essas 12 talvez pudessem voltar para o bojo da
27 distribuição, uma vez que dois anos depois não foi sequer iniciado o processo pela unidade. Da
28 segunda rodada, das 28 vagas remanescentes, não há nenhuma concluída, não daria tempo
29 mesmo de ser concluída, algumas poucas foram iniciadas e para a maioria ainda não foi iniciado
30 o processo de concurso de professor. Um ponto que foi levantado pelos professores é a
31 dificuldade de montar bancas também, o processo de contratação e as bancas que não tenham
32 nenhum tipo de conflitos de interesse. É difícil montar várias bancas sem conflitos de interesse
33 hoje, tendo em vista que existe muita interdisciplinaridade e acaba havendo muitos professores
34 participando de diferentes áreas. De qualquer forma, a colocação da professora Anna é bastante
35 pertinente, precisam mesmo repensar, inclusive outras áreas administrativas da Universidade,
36 onde a parte burocrática do sistema público é muito complexa. Sempre se tem a ideia de que se
37 estivessem na gestão conseguiriam fazer mais rápido, mas não é bem assim, porque tem o
38 processo, a legalidade, que leva tempo, as análises, às vezes volta, e são vários os pontos. Talvez
39 consigam ir se aprimorando ao longo do tempo e tornar isso mais rápido, mas principalmente
40 concurso é uma das áreas extremamente sérias, e a mesma coisa se dá com as licitações, que

1 podem ser anuladas, são problemas que acontecem, mas o panorama de contratação é mais ou
2 menos esse. Agradece à equipe que a acompanhou neste ano, tanto a Reitoria quanto os
3 conselheiros, que deram sugestões, provocaram discussões, pois é assim que se dá o debate em
4 uma universidade. Acha que a universidade é criada para isso, é onde a democracia existe, as
5 ideias têm de ser livres e têm de ser colocadas. Este ano foi de grande aprendizado, foi um ano
6 de extrema produtividade, é um balanço positivo, é um balanço propositivo, a Reitoria teve
7 muita atividade propositiva e realizou um grande número de atividades. Portanto, do seu ponto
8 de vista, foi um trabalho conjunto grande, dos conselheiros, da Reitoria, neste ano de 2023.
9 Então, deixa seu agradecimento e os votos de um feliz final de ano e que tenham um 2024
10 renovado, é um momento de renovação e começarão 2024 com a mesma garra que tiveram em
11 2023. O MAGNÍFICO REITOR propõe votos de pesar à família de André da Silva Vieira,
12 servidor da Secretaria Executiva de Comunicação, que faleceu no dia 2 de dezembro. Em
13 seguida, convida todos os membros e quem os assiste para o jantar de confraternização de final
14 de ano, no dia 14 de dezembro, às 20 horas, no Espaço Supremo, em Barão Geraldo, com adesão
15 ao custo de R\$260. A adesão tem de ser feita até sexta-feira, dia 8, e solicita que os interessados
16 entrem em contato com a senhora Simone, responsável pelo Cerimonial do Gabinete. Informa
17 que tiveram na segunda-feira da semana passada a visita de uma delegação da Guiana Francesa,
18 vieram pessoas tanto do consulado como da Universidade da Guiana, e estão aprovando um
19 convênio que deve envolver também ações na Amazônia. Informa que a Unicamp pela primeira
20 vez enviou uma delegação oficial para a COP 28, foram cinco pessoas da Universidade; a
21 iniciativa não é isolada da Unicamp, foi um pouco articulada com a USP e com a Unesp, e a
22 ideia é que futuramente façam essas delegações conjuntamente, visando à COP 30, que vai ser
23 realizada na Amazônia. A questão da sustentabilidade tem ocupado um papel importante na
24 ação da Universidade, sendo uma das mais importantes o projeto AmazonFace, coordenado
25 pelo pesquisador David Lapola, do Cepagri, e que envolve a montagem de estruturas bastante
26 significativas na própria floresta, com o objetivo de monitorar o efeito de um aumento de 50%
27 na concentração de gás carbônico na atmosfera sobre a floresta Amazônica. É a primeira vez
28 que um experimento desse porte, bastante significativo, será realizado em uma floresta tropical,
29 para deixar claro qual é o impacto do aumento da concentração de gás carbônico na atmosfera
30 sobre o crescimento da biodiversidade. Ele envolve estruturas na forma de um círculo, torres
31 que formam um círculo de cerca de 40 metros de diâmetro, são torres de 35 metros, em cada
32 uma dessas torres serão colocadas tubulações que liberarão para a região central gás carbônico
33 controlado por um sistema de inteligência, que permite manter, por um longo tempo, nessa
34 região, uma atmosfera rica em gás carbônico, acima do que seria previsto para 2050. Estudos
35 similares já ocorreram para florestas temperadas, mas é a primeira vez que ocorre para florestas
36 tropicais. Aparentemente, serão seis unidades desse tipo, três de controle, sem mudança da
37 atmosfera, três com mudança da atmosfera, e é um trabalho que envolve vários institutos, o
38 próprio Instituto de Meio Ambiente da Amazônia, e a equipe da Unicamp tem um papel bastante
39 significativo nisso, na figura do pesquisador David Lapola. A equipe da Universidade que foi
40 à COP 28 inclui o professor Alfredo Melo, da Deri, o pesquisador David Lapola, do Cepagri, a

1 senhora Thalita Dalbello, da Depi, o professor Roberto Donato, do Gabinete, a professora Sônia
2 Regina Seixas, da Cameja e a senhora Patrícia Nunes, todas pessoas muito envolvidas com a
3 questão ambiental. Ainda sobre esse tema, amanhã receberão a visita do Reitor da Universidade
4 Federal do Pará, professor Emmanuel Tourinho, que é também presidente do Grupo de
5 Cooperação Internacional de Universidades Brasileiras, uma instituição que reúne mais de
6 noventa universidades, a maioria é pública, mas há também confessionais, e que têm um papel
7 bastante significativo na internacionalização das universidades. Foi esse grupo que organizou
8 a visita à Itália, a visita ao Papa, e recentemente também uma missão de internacionalização em
9 Genebra. Agora o professor Tourinho vem à Unicamp para renovarem o contrato na área de
10 colaboração com indígenas e quilombolas, já que normalmente uma delegação passa cerca de
11 20 dias na Unicamp. Ele também vem falar de uma iniciativa de 13 universidades federais da
12 Amazônia Legal, que se chama Centro Integrado da Sociobiodiversidade Amazônica. Fizeram
13 convites para pessoas ligadas à questão ambiental, obviamente quem está na COP não poderá
14 participar, mas chamaram essas instituições para participar dessa reunião com ele. Então,
15 amanhã, às 11 horas, terão uma conversa de cerca de duas horas com o Reitor da Universidade
16 Federal do Pará, professor Emmanuel Tourinho. O professor Coelho já deu essa informação, só
17 reforça que ocorreu a reinauguração da Praça da Paz, apesar da chuva havia um número
18 apreciável de pessoas, e foi um momento importante de os coletivos negros e as lideranças
19 expressarem tanto as suas preocupações como a alegria com o processo de transformação da
20 Universidade. Informa também que recentemente foi feita a assinatura de um convênio sobre o
21 uso de inteligência artificial na formulação e no levantamento de dados associados a políticas
22 públicas. É uma iniciativa da Escola Nacional de Ciências Estatísticas do IBGE, então esteve
23 presente o seu presidente, professor Marcio Pochmann, também o professor Paulo Jannuzzi,
24 que é quem dirige a escola do IBGE de Estatística, em conjunto com a Universidade Federal de
25 Goiás, e com isso estiveram presentes também a Reitora e o Vice-Reitor da Universidade
26 Federal de Goiás. No caso da Unicamp, o responsável é o NEPP, em particular, na figura da
27 professora Ana Lúcia Gonçalves e do professor Marcelo Proni, que são os dirigentes do NEPP;
28 o professor Paulo Jannuzzi esteve na Unicamp durante cerca de quatro meses e nesse período
29 eles formularam esse projeto que hoje envolve, então, a Universidade Federal de Goiás, o IBGE
30 e a Unicamp. Eles estão criando uma espécie de um Chat PP, um Chat Políticas Públicas,
31 voltado a coletar e gerenciar arquivos na questão de trabalhos, informações, sucessos e
32 dificuldades na formulação de políticas públicas. O objetivo principal é fazer um aplicativo que
33 gere informações rápidas sobre a questão de políticas que possam melhorar a atuação dos órgãos
34 públicos, particularmente na esfera municipal, pois uma das dificuldades das prefeituras é ter
35 recursos humanos que possam formular bons projetos. Hoje em dia existem várias fontes de
36 financiamento, muitas vezes a dificuldade é formular o projeto para conseguir isso. Talvez um
37 outro aspecto importante, que discutiram ainda na gestão passada, é a política de inovação da
38 Unicamp; na época, foi colocado pelo professor Wagner Romão no Conselho Universitário que
39 deveriam também ter inovação em políticas públicas, portanto está aí um exemplo de que estão
40 fazendo isso. O professor Wagner também participa dessa iniciativa através do NEPP, e ressalta

1 o quanto é interessante utilizar um instrumento de informática que está gerando muitas dúvidas
2 para desenvolver coisas que permitam atender demandas da sociedade, então talvez seja uma
3 forma positiva de lidar com a inteligência artificial. Parabeniza a Secretaria Executiva de
4 Comunicação pela reportagem “Um futuro em outra casa”, sobre o trabalho da Unicamp junto
5 à Fundação Casa, que venceu o Prêmio Feac de Jornalismo. É uma iniciativa muito bonita,
6 provando que a Universidade pode ajudar a dar esperança para esses jovens, pois um pequeno
7 incentivo às vezes é o suficiente para que essas pessoas tenham oportunidades. Informa ainda
8 que ontem ocorreu um evento no Tribunal de Contas do Estado, é o quinto evento de uma série
9 envolvendo muitos servidores das três universidades, para discussão sobre a implementação da
10 nova lei de licitação, a partir de 1º de janeiro, quando a lei nova entra em vigor, o que traz
11 imensos desafios mas traz também oportunidades. Agradece à DGA, à senhora Lina Nakata,
12 em particular, e à DEA, por essa iniciativa que foi realizada com as outras universidades, mas
13 na qual a Unicamp teve um papel bastante destacado, tomou a frente e contou com a
14 colaboração ativa do Tribunal de Contas do Estado. Estão se preparando para essa transição
15 que não será fácil, mas necessária, não há muito o que fazer. Tiveram também o Congresso dos
16 Profissionais das Universidades Estaduais de São Paulo, então retomaram junto com a USP e
17 com a Unesp o congresso de servidores, realizado nos dias 30 de novembro e 1º de dezembro
18 em Piracicaba. O evento contou com 200 trabalhos apresentados pelos servidores das três
19 universidades, normalmente associados a melhorias nos processos administrativos, e foi um
20 momento de conagração também bastante positivo. Sobre a questão da burocracia de
21 promoções, observa que é algo difícil de resolver, porque cada local sempre tende a ver o papel
22 importante dele próprio. Tiveram uma discussão aqui, por exemplo, sobre como deveriam lidar
23 com a pessoa que se inscreve para um concurso de titular e não tem livre-docência. Possuíam
24 três opções: uma opção que era parar na unidade, que decidia se a pessoa de fora, sem livre-
25 docência, deveria ser aceita para participar, mas houve uma polêmica de que isso cria um
26 problema de conflito de interesse. Então, iriam manter aqui em uma comissão mais central, mas
27 nessa comissão tiveram uma nova polêmica: foi proposto que fizessem só voto por maioria
28 simples, mas a própria comissão optou por manter a maioria absoluta. E essas coisas acontecem
29 em vários aspectos, então, se não houver uma ação concertada, o que significa as pessoas
30 deixarem um pouco mais de espaço livre, não tem jeito. Tem muita dúvida se a burocracia é
31 um problema da Administração Central; acha que é uma coisa difundida pela Universidade.
32 Porque, no fundo, as pessoas não querem, elas têm muito receio de perder controle do processo.
33 As promoções demoram em parte porque em alguns concursos ninguém foi aprovado, e é a
34 banca que decide; e em algumas unidades o relatório de atividades passa por três ou quatro
35 comissões antes de chegar na congregação. Talvez se reunissem todos os coordenadores de
36 todas as comissões e eles fizessem um único parecer, seria rápido, mas é a unidade que precisa
37 tomar essa iniciativa, porque é algo sobre o qual ela legisla. Então, acha que uma parte dessa
38 história se deve à dificuldade que possuem de virar a ficha, de assumir um procedimento
39 diferente. Às vezes, valeria a pena testar, dar um prazo, fazer um teste de algum *fast track*
40 durante um período, ver se funciona e rever. Mas precisaria haver essa iniciativa das unidades.

1 Em relação às cantinas, é realmente um problema de difícil solução; optaram por um caminho
2 um pouco diferente, que é a própria Universidade tentar fazer os processos de adaptação ou de
3 criação dessas estruturas para que o custo da licitação seja menor. Pela lei atual, a Unicamp tem
4 a possibilidade de fazer uma permissão no máximo de cinco anos, e isso torna muito difícil para
5 quem vai investir, que normalmente são pessoas de classe média, e elas têm dificuldade de fazer
6 uma oferta que garanta uma reforma do local, porque em cinco anos ela não tem certeza se vai
7 continuar. Isso é uma dificuldade da lei atual que talvez, com a lei nova, que permite fazer
8 concessão por um tempo maior, consigam resolver. O problema foi agravado pela pandemia,
9 mas ele já existia antes; por exemplo, na FEA durante muito tempo houve a cantina FEA/FEM
10 funcionando, com um grupo muito antigo na Universidade, mas o Tribunal de Contas
11 estabeleceu que não podia mais ser feito dessa forma, que era preciso fazer um processo de
12 permissão. Quem ganhou não conseguiu fazer a reforma e desistiu, e quem tinha experiência
13 acumulada não ganhou. Então, são dificuldades que a Administração tem limites para resolver,
14 da mesma forma que ocorre nos casos do Paviartes ou do prédio em Limeira. Quem está no
15 cargo é quem acaba respondendo por isso, mas as restrições são muito grandes. O mesmo
16 raciocínio da burocracia interna é o que encontram externamente. Esteve presente no evento do
17 Tribunal de Contas e uma das palestrantes falou o seguinte: uma potencial vantagem da nova
18 lei é obrigar a quem dá os pareceres jurídicos fora da Universidade a se colocar na posição do
19 gestor. Não basta falar que determinada coisa não pode ser feita, ele precisa indicar o que pode
20 ser feito, tem de indicar a saída. O que acaba acontecendo é que as várias instâncias se
21 desobrigam das suas responsabilidades. Então a dificuldade, às vezes, é na Administração
22 Central, se olharem o prazo, mas pode ser que não seja, e a Administração Central joga a
23 responsabilidade para as unidades locais. Se não se colocam na posição de quem está na gestão,
24 é difícil resolver. No caso das permissões, esse é o grande desafio, e com isso geram um
25 problema de convivência, de fato, porque há poucos lugares para as pessoas interagirem, mas
26 inverter algo que já ocorria antes da pandemia, e que foi muito agravado por ela, não está sendo
27 fácil. Existe um esforço permanente, que começou com as feiras, depois as *vending machines*,
28 e agora essa iniciativa, que está já em andamento, que é fazer reforma de alguns prédios para
29 facilitar a permissão e criar esses restaurantes modulados com base em contêineres, para ver se
30 conseguem preencher isso. Talvez com o início da nova lei consigam pensar em coisas mais
31 ousadas, mas essa é uma discussão difícil aqui; nunca teve uma praça de alimentação na
32 Unicamp, por exemplo, poderia ter, muitas universidades têm, normalmente são universidades
33 particulares, que possuem uma agilidade que não possuem aqui, mas poderiam se abrir para
34 uma coisa dessas. Vão ter a chance de fazer permissões por mais longo prazo de acordo com a
35 nova lei, então seria uma oportunidade. Mas o primeiro desafio é se entenderem sobre isso, pois
36 sabem que não é algo exatamente simples. Passa a palavra à doutora Fernanda, que tem uma
37 resposta sobre a questão do RDIDP. A Doutora FERNANDA LAVRAS COSTALLAT
38 SILVADO diz que esse assunto está sendo estudado em conjunto com a Secretaria Geral. O
39 processo da FOP também já está lá, está distribuído, vai solicitar prioridade, mas estão com um
40 volume grande de processos para analisar. Do Cotuca não foi localizada nenhuma minuta na

1 Procuradoria Geral, então solicita que depois o professor Sandro passe o número do processo,
2 porque realmente não foi localizado. O Conselheiro SANDRO DIAS diz que se referiu às
3 demais carreiras superiores, como a Carreira MA. A Doutora FERNANDA LAVRAS
4 COSTALLAT SILVADO diz que no caso do MA sim, mas do MST não. O MAGNÍFICO
5 REITOR diz que, nesse aspecto, tem ocorrido várias dificuldades de entendimento, às vezes as
6 unidades têm entendimento diferenciado. Em particular, quando são projetos que envolvem
7 empresas, e hoje possuem vários projetos desse tipo, às vezes as pessoas acham que isso é
8 exercício simultâneo, embora em muitos casos seja uma atividade de pesquisa. A pessoa recebe
9 recursos, tem bolsas, adquire equipamentos, então existe uma coisa sobre a qual precisam, de
10 fato, legislar melhor para ficar claro. Mas em muitos desses projetos, que hoje são vários e serão
11 mais, vinculados à ANP, Aneel, à própria Embrapii, se forem usar um critério estrito, excluem
12 toda e qualquer colaboração que envolva atividade de pesquisa e desenvolvimento com
13 empresas. Então terão de tratar isso de uma forma um pouco diferente. Aproveita também para
14 desejar um bom final de ano, felicidades para todos; diz que com todas as intempéries do ano
15 conseguiram um bom caminhar, e espera que 2024 seja mais vitorioso do ponto de vista das
16 conquistas da Universidade. E espera que no dia 14 de dezembro, no jantar de confraternização,
17 possa dar um abraço em cada um. Nada mais havendo a tratar, o MAGNÍFICO REITOR declara
18 encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela de Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a
19 presente Ata e solicitei a Aline Marques da Costa que a digitasse para ser submetida à aprovação
20 da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas, 5 de dezembro de 2023.

*NOTA DA SG: A presente Ata foi aprovada na 397ª **SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO**, realizada em 6 de fevereiro de 2024, sem alterações.*